

B
126
H88
M6
V.29

315590

明儒學案卷四十七 諸儒中一

姚江黃梨洲先生著

豫章後學

夏鼎
熊繩祖
熊育鏞

文莊羅整菴先生欽順

徐兆瀾
熊榮祖
蕭兆兩
劉秉楨
李真寶

羅欽順字允升號整菴吉之泰和人宏治壬子鄉試
第一明年進士及第授翰林編修擢南京國子司業
時章楓山先生為祭酒皆正己率物太學一時之盛
奉親歸家因疏乞終養逆瑾怒奪職為民瑾誅復職
由南京太常少卿陞南京吏部右侍郎改吏部右侍

卽嘉靖初轉左侍郎拜南京吏部尙書改入禮部丁
父憂服闋起原官未至改吏部具疏固辭於是得旨
致仕丁未四月二十四日卒年八十有三詔賜祭墓
贈太子太保諡文莊先生家居每平旦正衣冠升學
古樓羣從入敘揖畢危坐觀書雖獨處無惰容食恒
二簋居無臺榭燕集無聲樂林希元曰先生自發身
詞林以至八座其行已居官如精金美玉無得致疵
先生自敘爲學云昔官京師逢一老僧漫問何由成
佛渠亦漫舉禪語爲答佛在庭前栢樹子意其必有

所謂爲之精思達旦攬衣將起則恍然而悟不覺流
汗通體旣而得證道歌讀之若合符節自以爲至奇
至妙天下之理莫或加焉後官南雍聖賢之書未嘗
一日去手潛玩久之漸覺就實始知前所見者乃此
心虛靈之妙而非性之理也自此研磨體認積數十
年用心甚苦年垂六十始了然有見乎心性之真而
確乎有以自信蓋先生之論理氣最爲精確謂通天
地亘古今無非一氣而已氣本一也而一動一靜一
往一來一闔一闢一升一降循環無已積微而著由

著復微爲四時之溫涼寒暑爲萬物之生長收藏爲
斯民之日用彛倫爲人事之成敗得失千條萬緒紛
紜膠轕而卒不克亂莫知其所。以然而然是卽所謂
理也。初非別有一物依於氣而立附於氣以行也。或
者因易有太極一言乃疑陰陽之變易類有一物主
宰乎其間者是不然矣。斯言也卽朱子所謂理與氣
是二物理弱氣強諸論可以不辯而自明矣。第先生
之論心性頗與其論理氣自相矛盾。夫在天爲氣者
在人爲心。在天爲理者在人爲性。理氣如是則心性

亦如是決無異也。人受天之氣以生。祇有一心而已。而一動一靜喜怒哀樂循環無已。當惻隱處自惻隱。當羞惡處自羞惡。當恭敬處自恭敬。當是非處自是非。千頭萬緒。輾轉紛紜。歷然不能昧者。是卽所謂性也。初非別有一物立於心之先。附於心之中也。先生以爲天性正於受生之初。明覺發於旣生之後。明覺是心而非性。信如斯言。則性體也。心用也。性自人生以上靜也。心是感物而動動也。性是天地萬物之理公也。心是一己所有私也。明明先立一性以爲此心。

之主。與理能生氣之說無異。於先生理氣之論。無乃大悖乎。豈理氣是理氣。心性是心性。二者分天人。遂不可相通乎。雖然。心性之難明。不自先生始也。夫心祇有動靜。而其寂然不動。感而遂通。動靜之謂也。情貫於動靜。性亦貫於動靜。故喜怒哀樂。不論已發未發。皆情也。其中和則性也。今以喜怒哀樂未發之中。爲性。已發之和。爲情。勢不得不先性而後心矣。性先心後。不得不有罅隙可尋矣。惻隱羞惡辭讓。是非心也。仁義禮智。指此心之卽性也。非先有仁義禮智之

性而後發之爲惻隱羞惡辭讓是非之心也

觀此知李見羅

道性編亦凡人見孺子入井而怵惕噉蹴而不屑此

一偏之論性之見於動者也。卽當其靜而性之爲怵惕不屑者未嘗不在也。凡動靜者皆心之所爲也。是故性者心之性。舍明覺自然自有條理之心而別求所謂性亦猶舍屈伸往來之氣而別求所謂理矣。朱子雖言心統性情畢竟以未發屬之性已發屬之心卽以言心性者言理氣故理氣不能合一。先生之言理氣不同於朱子而言心性則於朱子同故不能自一其說耳。

先生以釋氏有見於明覺自然謂之知心不識所謂
天地萬物之理謂之不知性義以爲釋氏親親仁民
愛物無有差等是無惻隱之心也取與不辨而行乞
和施是無羞惡之心也天上天下唯我獨尊是無辭
讓之心也無善無惡是無是非之心也其不知性者
由於不知心而然則其所知者亦心之光影而非實
也高景逸先生曰先生於禪學尤極探討發其所以
不同之故自唐以來排斥佛氏未有若是之明且悉
者嗚呼先生之功偉矣

困知記

此理之在心目間由本而之末萬象紛紜而不亂自
末而歸本一真湛寂而無餘惟其無餘是以至約乃
知聖經所謂道心惟微者其本體誠如是也○孔子
教人莫非存心養性之事然未嘗明言之也孟子則
明言之矣夫心者人之神明性者人之生理理之所
在謂之心心之所有謂之性不可混而爲一也虞書
曰人心惟危道心惟微論語曰從心所欲不踰矩又
曰其心三月不違仁孟子曰君子所性仁義禮智根

於心。此心性之辨也。二者初不相離而實不容相混。精之又精。乃見其真。其或認心以爲性。差毫釐而謬千里矣。○繫辭曰。無有遠近幽深。遂知來物。非天下之至精。其孰能與於此。通其變。遂成天地之文。極其數。遂定天下之象。非天下之至變。其孰能與於此。寂然不動。感而遂通天下之故。非天下之至神。其孰能與於此。夫易聖人之所以極深而研幾也。易道則然。卽天道也。其在人也。容有二乎。是故至精者性也。至變者情也。至神者心也。所貴乎存心者。固將極其深。

研其幾以無失乎性情之正也若徒有見乎至神者
遂以爲道在是矣而深之不能極而幾之不能研顧
欲通天下之志成天下之務有是理哉○道心寂然
不動者也至精之體不可見故微人心感而遂通者
也至變之用不可測故危○道心性也人心情也心
一也而兩言之者動靜之分體用之別也凡靜以制
動則吉動而迷復則凶惟精所以審其幾也惟一所
以存其誠也允執厥中從心所欲不踰矩也聖神之
能事也釋氏之明心見性與吾儒之盡心知性相似

而實不同蓋虛靈知覺心之妙也精微純一性之真也釋氏之學大抵有見於心無見於性故其爲教始則欲人盡離諸相而求其所謂空空卽虛也旣則欲其卽相卽空而契其所謂覺覺卽知也覺性旣得則空相洞徹神用無方神卽靈也凡釋氏之言性窮其本末要不出此三者然此三者皆心之妙而豈性之謂哉使據其所見之及復能向上尋之帝降之衷亦庶乎其可識矣○盈天地之間者惟萬物人固萬物中一物耳乾道變化各正性命人猶物也我猶人也

其理容有二哉然形質既具則其分不能不殊分殊故各私其身理一故皆備於我夫人心虛靈之體本無不該惟其蔽於有我之私是以明於近而暗於遠見其小而遺其大凡其所遺所暗皆不識之本也然則知有未至欲意之誠其可得乎故大學之教必始於格物所以開其蔽也格物之訓如程子九條往往互相發明譬如千蹊萬徑皆可以適國但得一道而人則可以推類而通其餘而今之學者動以不能盡格天下之物爲疑是豈嘗一日實用其功徒自誣耳

○此理之在天下由一以之萬初非安排之力會萬而歸一豈容牽合之私是故察之於身宜莫先於性情卽有見焉推之於物而不通非至理也察之於物固無分於鳥獸草木卽有見焉反之於心而不合非至理也必灼然有見乎一致之妙了無彼此之殊而其分之殊者自森然其不可亂斯爲格致之極功○格物之格是通徹無間之意蓋工夫至到則通徹無間物卽我我卽物渾然一致○自夫子贊易始以窮理爲言理果何物也哉蓋通天地亘古今無非一氣

而已氣本一也而一動一靜一往一來一闔一闢一
升一降循環無已積微而著由著復微爲四時之溫
涼寒暑爲萬物之生長收藏爲斯民之日用彝倫爲
人事之成敗得失千條萬緒紛紜膠轉而卒不克亂
有莫知其所以然而然是卽所謂理也初非別有一
物依於氣而立附於氣以行也或者因易有太極一
言乃疑陰陽之變易類有一物主宰乎其間者是不
然夫易乃兩儀四象八卦之總名太極則衆理之總
名也云易有太極明萬殊之原於一本也因而推其

生生之序明二本之散爲萬殊也斯固自然之機不
宰之宰夫豈可以形迹求哉斯義也惟程伯子言之
最精叔子與朱子似乎小有未合今其說具在必求
所以歸於至一斯可矣程伯子嘗歷舉繫辭形而上
者謂之道形而下者謂之器立天之道曰陰與陽立
地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義一陰一陽之
謂道數語乃從而申之曰陰陽亦形而下者也而曰
道者惟此語截得上下最分明元來只此是道要在
人默而識之也學者誠以此言精思潛玩久久自當

有見所謂叔子小有未合者劉元承記其語有云所以陰陽者道又云所以闔闕者道竊詳所以二字固指言形而上者然未免微有二物之嫌以伯子元來只此是道觀之自見渾然之妙似不須更著所以字也所謂朱子小有未合者蓋其言有云理與氣決是二物又云氣強理弱又云若無此氣則此理如何頓放似此類頗多惟答何國材一書有云一陰一陽往來不息卽是道之全體此語最爲截直深有合於程伯子之言然不多見不知以何者爲定論也○竊以

性命之妙無出理一分殊四字蓋一物之生受氣之初其理惟一成形之後其分則殊其分之殊莫非自然之理其理之一常在分殊之中此所以爲性命之妙也語其一故人皆可以爲堯舜語其殊故上智與下愚不移聖人復起其必有取於吾言矣○請以從古以來凡言性者明之若有恒性理之一也克緩厥猷則分之殊者隱然寓乎其間成之者性理之一也仁者知者百姓者分之殊也天命之謂性理之一也率性之謂道分之殊也性善理之一也而其言未及

乎分殊有性善有性不善分之殊也而其言未及乎
理一程張本思孟以言性既專主乎理復推氣質之
說則分之殊者誠亦盡之但曰天命之性固已就氣
質而言之矣曰氣質之性性非天命之謂乎一性而
兩名且以氣質與天命對言語終未瑩朱子猶恐人
之視爲二物也乃曰氣質之性卽太極全體墮在氣
質之中夫旣以墮言理氣不容無罅縫矣惟以理一
分殊蔽之自無往而不通所以天下無性外之物豈
不直其然乎○天人一理而其分不同人生而靜此

理固在於人分則屬乎天也感物而動此理固出乎天分則屬乎人矣君子必慎其獨以此夫○天命之謂性自其受氣之初言也率性之謂道自其成形之後言也蓋形質既成人則率其人之性而爲人之道物則率其物之性而爲物之道鈞是人也而道又不盡同仁者見之則謂之仁知者見之則謂之知百姓則日用而不知分之殊也於此可見所云君子之道鮮者蓋君子之道乃中節之和天下之達道也必從事於修道之教然後君子之道可得而性以全戒懼

慎獨所以修道也。喜怒哀樂之未發謂之中。子思此言所以開示後學最爲深切。蓋天命之性無形象可觀。無方體可求。學者猝難理會。故卽喜怒哀樂以明之。夫喜怒哀樂人人所有而易見者。但不知其所謂中。不知其爲天下之大本。故特指以示人。使知性命卽此而在也。上文戒慎恐懼卽所以存養乎此。然知之未至。則所養不能無差。或陷於釋氏之空寂矣。故李延平教人須於靜中體認大本未發時氣象。分明卽處事應物自然中節。李之此指蓋得之羅豫章。

羅得之楊龜山楊乃程門高第其固有自來矣程伯
子嘗言學者先須識仁識得此理以誠敬存之而已
叔子亦言勿忘勿助長只是養氣之法如不識怎生
養有物始言養無物又養個甚由是觀之則未發之
中安可無體認工夫雖叔子嘗言存養於未發之時
則可求中於未發之前則不可此殆一時答問之語
未必其終身之定論也且以爲既思卽是已發語亦
傷重思乃動靜之交與發於外者不同推循體認要
不出方寸間耳伯子嘗言天理二字是自家體貼出

來。又云。中者。天下之大本。天地之間。停停當當。直上
直下之正理。出則不足。若非其潛心體貼。何以見得。
如此。分明學者。於未發之中。誠有體認工夫。灼見其。
直上直下。真如一物之在吾目。斯可謂之知性也矣。
疊疊焉。戒懼以終之。庶無負子思子所以垂教之深。
意乎。存養是學者終身事。但知既至。與知未至時。
意味迥然不同。知未至時。存養非十分用意。不可安。
排。把捉。靜定爲難。往往久而易厭。知既至。存養卽不。
須大段著力。從容涵泳之中。生意油然而有。不可遏。

者其味深且長矣。然爲學之初非有平日存養之功。心官不曠。則知亦無由而至。朱子所謂誠明兩進者。以此省察。是將動時更加之意。卽大學所謂安而慮者。然安而能慮。乃知止後事故所得者深。若尋常致察。其所得者終未可同。而語大抵存養是思。主省察乃輔佐也。○理一也。必因感而後形。感則兩也不有。兩卽無一。然天地間無適而非感應。是故無適而非理。○神化者天地之妙用也。天地間非陰陽不化。非太極不神。然遂以太極爲神。以陰陽爲化。則不可。

蓋化乃陰陽之所爲而陰陽非化也神乃太極之所爲而太極非神也爲之爲言所謂莫之爲而爲者也張子云一故神兩故化蓋化言其運行者也神言其存主者也化雖兩而其行也常一神本一而兩之中無弗在焉合而言之則爲神分而言之則爲化故言化則神在其中矣言神則化在其中矣言陰陽則太極在其中矣言太極則陰陽在其中矣一而二二而一者也學者於此須認教體用分明其或差之毫釐鮮不流於釋氏之歸矣。唐宋諸名臣多尙禪學學

之至者亦儘得受用蓋其生質既美。心地復得此虛靜兼有稽古之功。則其運用酬酢雖不中不遠矣。且凡爲此學者皆不隱其名不諱其實初無害其爲忠信也。故其學雖誤其人往往有足稱焉。後世乃有儒其名而禪其實諱其實而侈其名者。吾不知其反之於心果何如也。○樂記人生而靜天之性也。感於物而動性之欲也。一段義理精粹要非聖人不能言象山從而疑之過矣。彼蓋專以欲爲惡也。夫人之有欲固出於天蓋有必然而不容已且有當然而不可易。

者於其所不容已者。而皆合乎當然之則。夫安往而
非善乎。惟其恣情縱欲而不知反斯爲惡耳。先儒多
以去人欲遏人欲爲言。蓋所以防其流者。不得不嚴。
但語意似乎偏重。夫欲與喜怒哀樂皆性之所有者。
喜怒哀樂又可去乎。象山又言天亦有善有惡。如日
月蝕。惡星之類。是固然矣。然日月之蝕。彗孛之變。未
有不旋復其常者。茲不謂之天理而何。故人道所貴
在乎不遠。而復奈何滔滔者。天下皆是也。是則循其
本而言之。天人曷常不一。究其末也。亦安得而不二。

故○太極圖說無極之真二五之精妙合而疑三語
愚不能無疑凡物必兩而後可以言合太極與陰陽
果二物乎其爲物也果二則方其未合之先各安在
耶朱子終身認理氣爲二物其源蓋出於此○正蒙
云聚亦吾體散亦吾體知死之不亡者可與言性矣
又云游氣紛擾合而成質者生人物之萬殊其陰陽
兩端循環不已者立天地之大義夫人物則有生有
死天地則萬古如一氣聚而生形而爲有有此物卽
有此理氣散而死終歸於無無此物卽無此理安得

所謂死而不亡者耶若夫天地之運萬古如一又何
死生存亡之有譬之一樹人物乃其花葉天地其根
幹也花謝葉枯則脫落而飄零矣其根幹之生意固
自若也而飄零者復何交涉謂之不亡可乎故朱子
謂張子此言其流乃是個大輪廻由其迫切以求之
是以不覺其誤如此○謝上蔡有言心之窮物有盡
而天者無盡如之何包之此言不知爲何而發夫人
心之體卽天之體本來一物無用包也但其主於我
者謂之心耳心之窮物有盡由窮之而未至耳物格

則無盡矣無盡卽無不盡夫是之謂盡心心盡則與
天爲一矣如其爲物果二又豈人之智力之所能包
哉○昔官京師逢一老僧漫問如何成佛渠亦漫舉
禪語爲答云佛在庭前栢樹子愚意其必有所謂爲
之精思達旦攢衣將起則恍然而悟不覺流汗通體
旣而得證道歌讀之如合符節自以爲至奇至妙天
下之理莫或加焉後官南雍則聖賢之書未嘗一日
去手潛玩久之漸覺就實始知前所見者乃此心虛
靈之妙而非性之理也自此研磨體認日復一日積

數十年用心甚苦年垂六十始了然有見乎心性之
真而確乎有以自信朱陸之學於是乎僅能辨之良
亦鈍矣蓋嘗徧閱象山之書大抵皆明心之說其自
謂所學因讀孟子而自得之時有議之者云除了先
立乎其大者一句全無伎倆其亦以爲誠然然愚觀
孟子之言與象山之學自別於此而不能辨非惟不
識象山亦不識孟子矣孟子云耳目之官不思而蔽
於物物交物則引之而已矣心之官則思思則得之
不思則不得也此天之所以與我者先立乎其大者

則其小者不能奪也一段言語甚是分明所貴乎先立其大者何以其能思也能思者心所思而得者性之理也是則孟子喫緊爲人處不出乎思之一言故他日又云仁義禮智非由外鑠我也我固有之也弗思耳矣而象山之教學者顧以爲此心但存則此理自明當惻隱處自惻隱當羞惡處自羞惡當辭遜處自辭遜是非在前自能辨之又云當寬裕溫柔自寬裕溫柔當發強剛毅自發強剛毅若然則無所用乎思矣非孟子先立乎其大者之本旨也夫不思而得

乃聖人分上事所謂生而知之者而豈學者之所及哉苟學而不思此理終無由而得凡其當如此自如此者雖或有出於靈覺之妙而輕重長短類皆無所取中非過焉斯不及矣遂乃執靈覺以爲至道謂非禪學而何蓋心性至爲難明象山之誤正在於此故其發明心要動輒數十百言而言及於性者絕少間因學者有問不得已而言之止是枝梧籠罩過並無實落良由所見不的是誠不得於言也嘗考其言有云心卽理也然則性果何物耶又云在天者爲性在

人者爲心然則性果不在人耶旣不知性之爲性舍靈覺卽無以爲道矣謂之禪學夫復何疑或者見象山所與王順伯書未必不以爲禪學非其所取殊不知象山陽避其名而陰用其實也何以明之蓋書中但言兩家之教所從起者不同初未嘗顯言其道之有異豈非以儒佛無二道惟其主於經世則遂爲公爲義爲儒者之學乎所謂陰用其實者此也或者又見象山亦嘗言致思亦嘗言格物亦嘗言窮理未必不以爲無背於聖門之訓殊不知言雖是而所指則

非如云格物致知者格此物致此知也窮理者窮此理也思則得之得此者也先立乎其大者立此者也皆本之經傳然以立此者也一語證之則凡所謂此者皆指心而言也聖經之所謂格物窮理果指心乎故其廣引博證無非以曲成其明心之說求之聖賢本旨竟乖戾而不合也或猶不以爲然請復實之以事有楊簡者象山之高第弟子也嘗發本心之問遂於象山言下忽省此心之清明忽省此心之無始末忽省此心之無所不通有詹阜民者從遊象山安坐

瞑目用力操存如此者半月一日下樓忽覺此心已
復澄瑩象山目逆而視之曰此理已顯也蓋惟禪家
有此機軸試觀孔曾思孟之相授受曾有一言似此
否乎其證佐之分明脉路之端的雖有善辨殆不能
爲之出脫矣蓋二子者之所見卽愚往年所見之光
景愚是以能知其誤而究言之不敢爲含糊兩可之
詞也嗟夫象山以英邁絕人之資遇高明正直之友
使能虛心易氣舍短取長以求歸於至當卽其所至
何可當也顧乃眩於光景之奇特而忽於義理之精

微而道雖勤而朔南莫辨至於沒齒曾莫知其所所以
生者不亦可哀也夫○程子曰聖賢千言萬語只是
欲人將已放之心約之使反復入身來自能尋向上
去下學而上達也席文同鳴冤錄提綱有云孟子之
言程子得之程子之後陸子得之然所引程子之言
只到復入身來而止最緊要是自能尋向上去下學
而上達二語却裁去不用果何說耶似此之見非惟
無以直象山之冤正恐不免冤屈程子也○程子言
性卽理也象山言心卽理也至當歸一精義無三此

是則彼非彼是則此非安可不明辨之吾夫子贊易
言性屢矣曰乾道變化各正性命曰成之者性曰聖
人作易以順性命之理曰窮理盡性以至於命但詳
味此數言性卽理也明矣於心亦屢言之曰聖人以
此洗心曰易其心而後語曰能說諸心夫心而曰洗
曰易曰說洗心而曰以此試詳味此數語謂心卽理
也其可通乎且孟子嘗言理義之悅我心猶芻豢之
悅我口尤爲明白易見故學而不取證於經書一切
師心自用未有不自誤者也○薛文清讀書錄甚有

體認工夫然亦有未合處所云理氣無縫隙故曰器亦道道亦器其言當矣至於反覆證明氣有聚散理無聚散之說愚則不能無疑夫一有一無其爲縫隙也大矣安得謂之器亦道道亦器耶蓋文清之於理氣亦始終認爲二物故其言未免時有窒礙也竊嘗以爲氣之聚便是聚之理氣之散便是散之理惟其有聚有散是乃所謂理也推之造化之消長事物之始終莫不皆然胡敬齋窮理似乎欠透如云氣乃理之所爲又云人之道乃仁義之所爲又云所以爲是

太和者道也又云有理而後有氣又云易卽道之所爲但熟讀繫辭傳其說之合否自見余子積之性書則又甚焉又云氣嘗能輔理之美矣理豈不救氣之衰乎胡敬齋力攻禪學但於禪學本末未嘗深究動以想像二字斷之安能得其心服耶蓋吾儒之有得者固是實見禪學之有得者亦是實見但所見有不同是非得失遂於此乎判耳彼之所見乃虛靈知覺之妙亦自分明脫灑未可以想像疑之然其一見之餘萬事皆畢卷舒作用無不自由是以猖狂妄行而

終不可與入堯舜之道也。愚所謂有見於心無見於性當爲不易之論。使誠有見乎性命之理。自不至於猖狂妄行矣。蓋心性至爲難明。是以多誤。謂之兩物。又非兩物。謂之一物。又非一物。除却心卽無性。除却性卽無心。惟就一物中剖分得兩物出來。方可謂之知性學。未至於知性。天下之言未易知也。○居業錄云。隻克貞見搬木之人。得法便說他是道。此與運水搬柴相似。指知覺運動爲性。故如此說。夫道固無所不在。必其合乎義理而無私。乃可爲道。豈搬木者所

能設使能之亦是儒者事矣其心必以爲無適而非
道然所搬之木苟不合義亦可謂之道乎愚讀此條
不覺慨然興歎以爲義理之未易窮也夫法者道之
別名凡事莫不有法苟得其法卽爲合理是卽道也
搬木者固不知道爲何物但據此一事自是暗合道
妙與夫婦之愚不肖與知能行一也道固無所不在
若搬木得法而不謂之道得無有空缺處邪木所從
來或有非義此蓋責在主者夫豈搬者之過耶若搬
者卽主則其得此處自是道得之非義自是非道顧

可舉一而廢百邪禪家所言運水搬柴無非妙用蓋
但以能搬能運者卽爲至道初不問其得法與否此
其所以與吾儒異也克貞雖是禪學然此言却不差
乃從而譏之過矣○所謂理一者須就分殊上見得
來方是真切佛家所見亦成一偏緣始終不知有分
殊此其所以似是而非也其亦嘗有言不可籠統真
如瞞肝佛性大要以警夫頑空者爾於分殊之義初
無干涉也其旣以事爲障又以理爲障直欲掃除二
障乃爲至道安得不爲籠統瞞肝乎陳白沙謂林緝

熙曰斯理無一處不到無一息不運得此壩柄入手
更有何事其說甚詳末乃云自茲以往更有分殊處
合要理會夫猶未嘗理會分殊而先已得此壩柄愚
恐其未免於籠統瞞肝也況其理會分殊工夫求之
所以自學所以教人皆無實事可見得非欲稍自別
於禪學而姑爲是言耶湛元明爲改葬墓碑并合要
理會一句亦不用其平日之心傳口授必有在矣○
白沙詩教開卷第一章乃其病革時所作以示元明
者也所舉經書曾不過一二語而遂及於禪家之杖

喝何邪。殆熟處難忘也。所云莫叔莫喝。只是掀翻說。
蓋一悟之後。則萬法皆空。有學無學。有覺無覺。其妙
旨固如此。金針之譬。亦出佛氏以喻心法也。誰掇云
者。詩云繡羅一始以領悟者之鮮其人而深屬意於
元明耳。觀乎莫道金針不傳與。江門風月釣臺深之
句。別一絕句其意可見。注乃謂深明正學以闡釋氏之非
豈其然乎。溥博淵泉而時出之。道理自然。語意亦自
然。曰藏而後發。便有作弄之意。未可同年。語也。四
端在我。無時無處而不發。見知皆擴而充之。卽是實

地上工夫。今乃欲於靜中養出端倪。既一味靜坐。事物不交。善端何緣發見。遏伏之久。或者忽然有見。不過虛靈之光景耳。朝聞夕死之訓。吾夫子所以示人當汲汲於謀道。庶幾無負此生。故程子申其義云。聞道知所以爲人也。夕死可矣。是不虛生也。今顧以此言爲處老處病處死之道。不幾於侮聖言者乎。道乃天地萬物公共之理。非有我之所得。私聖賢經書明若日星。何嘗有一言以道爲吾爲我。佛氏妄誕。乃曰天上天下。惟我獨尊。今其詩有云。無窮吾亦在。又云。

玉臺形我我何形吾也我也注皆指爲道也是果安
所本耶然則所謂纔覺使我大而物小物有盡而我
無盡正是惟我獨尊之說姑自成一家可矣必欲強
合於吾聖人之道難矣哉○楊方震復余子積書有
云若論一則不徒理一而氣亦一也若論萬則不徒
氣萬而理亦萬也此言甚當但亦字稍覺未安○人
呼吸之氣卽天地之氣自形體而觀若有內外之分
其實一氣之往來耳程子云天人本無二不必言合
卽氣卽理皆然○理只是氣之理當於氣之轉折處

觀之往而來來而往便是轉折處也夫往而不能不
來來而不能不往有莫知其所以然而然若有一物
主宰乎其間而使之然者此理之所以名也易有太
極此之謂也若於轉折處看得分明自然頭頭皆合
程子嘗言天地間只有一個感應而已更有甚事夫
往者感則來者應來者感則往者應一感一應循環
無已理無往而不存焉在天在人一也天道惟是至
公故感應有常而不忒人情不能無私欲之累故感
應易忒而靡常夫感應者氣也如是而感則如是而

應有不容以毫髮差者理也適當其可則吉反而去之則凶或過焉或不及焉則悔且吝故理無往而不定也然此多是就感通處說須知此心雖寂然不動其中和之氣自爲感應者未始有一息之停故所謂停停當當直上直下之正理自不容有須臾之間此則天之所命而人物之所以爲性者也愚故嘗曰理須就氣上認取然認氣爲理便不是此言殆不可易哉○孟子曰孩提之童無不知愛其親也及其長也無不知敬其兄也以此實良知良能之說其義甚明

蓋知能乃人心之妙用愛敬乃人心之天理也以其不待思慮而自知此故謂之良知爲天理者然則愛敬果何物乎程子嘗釋知覺二字之義云知是知此事覺是覺此理又云佛氏之云覺甚底是覺斯道甚底是覺斯民正斥其知覺爲性之謬耳夫以二子之言明白精切如此而近時異說之興聽者曾莫之辨則亦何以講學爲哉○上天之載無聲無臭又安有形體可覓耶然自知道者觀之卽事卽物之理便昭昭然在心自之間非自外來非由內出

自然一定而不可易所謂如有所立卓爾非想像之辭也佛氏以寂滅爲極致與聖門卓爾之見絕不相同彼曠而虛此約而實也以覺言仁固非以覺言智亦非也蓋仁智皆吾心之定理而覺乃其妙用如以妙用爲定理則大傳所謂一陰一陽之謂道陰陽不測之爲神果何別耶朱子嘗言神亦形而下者又云神乃氣之精英須會實下工夫體究來方信此言確乎其不可易不然則誤以神爲形而上者有之矣黃直卿嘗疑中庸論鬼神有誠之不可掩一語則是形

而上者朱子答以只是實理處發見其義愈明。○情是不待主張而自然發動者。意是主張如此發動者。不待主張者。須是與他做主張。方能中節。由此心主張而發者。便有公私義利兩途。須要詳審。二者皆是慎獨工夫。○天地人物止是一理。然而語天道則曰陰陽。語地道則曰剛柔。語人道則曰仁義。何也。蓋其分既殊。其爲道也。自不容於無別。然則鳥獸草木之爲物。欲各其道。夫豈可以一言盡乎。大抵性以命同。道以形异。必明乎异同之際。斯可以盡天地人物之

性道心此心也人心亦此心也一心而二名非聖人
強分別也體之靜正有常而用之變化不測也須兩
下見得分明方是盡心之學佛氏所以似是而非者
有見於人心無見於道心耳慈湖說易究其指歸不
出乎虛靈知覺而已其曰吾性澄然清明而非物吾
性洞然無際而非量天者吾性中之象地者吾性中
之形故曰在天成象在地成形皆我之所爲楞嚴經
所謂山河大地咸是妙明真心中物卽其義也其曰
目能視所以能視者何物耳能聽所以能聽者何物

口能噬所以能噬者何物鼻能嗅所以能嗅者何物
手能運用屈伸所以能運用屈伸者何物足能步趨
所以能步趨者何物血氣能周流所以能周流者何
物心能思慮所以能思慮者何物波羅提作用是性
一偈卽其義也其曰天地非大也毫髮非小也晝非
明也夜非晦也往非古也此非今也他日非後也鳶
飛戾天非鳶也魚躍於淵非魚也金剛經所謂如來
說世界卽非世界是名世界三十二相卽是非相是
名三十二相卽其義也凡篇中曰已曰吾曰我義與

惟我獨尊無異其爲禪學昭昭矣。○愚嘗謂人心之體卽天之體本來一物但其主於我者謂之心若謂其心通者洞見天地人物皆在吾性量之中而此心可以範圍天地則是心大而天地小矣是以天地爲有限量矣本欲其一反成二物謂之知道可乎易有太極是生兩儀乃統體之太極乾道變化各正性命則物物各具一太極矣其所爲太極則一而分則殊惟其分殊故其用亦別若謂天地人物之變化皆吾心之變化而以發育萬物歸之吾心是不知有分之

殊矣既不知分之殊又惡可語夫理之一哉蓋發育
萬物自是造化之功用人何與焉雖非人所能與其
理卽吾心之理故中庸贊大哉聖人之道而首以是
爲言明天人之無二也此豈蔽於異說者之所能識
哉況天地之變化萬古自如人心之變化與生俱生
則亦與生俱盡謂其常住不滅無是理也慈湖悞矣
藐焉數尺之軀乃欲私造化以爲己物何其不知量
邪○因閱慈湖出賦詩三章斜風細雨釀輕寒掩卷
長吁百慮攢不是皇天分付定中華那復有衣冠一

裝成戲劇逐番新任逼真時總不真何事貪看忘晝
夜只緣聲色解迷人二鏡中萬象原非實心上些兒
却是真須就這些明一貫莫將形影弄精神三程子
解道心惟微曰心道之所在微道之體也解得極明
些兒二字乃俗語康節詩中嘗用之意與微字相類
天人物我所以通貫爲一只是此理而已如一線之
貫萬珠提起都在掌握故盡已之性便能盡人物之
性可以贊化育而參天地慈湖謂其心通者洞見天
地人物皆在吾性量之中是將形影弄精神也殊不

知鏡中之象與鏡原不相屬提不起按不下收不催
放不開安得謂之一貫邪。慈湖有云近世學者沉
溺乎義理之意說胸中常存一理不能忘捨捨是則
豁然無所憑依故必置理字於其中不知聖人胸中
初無如許意度愚按聖人胸中固自清明瑩徹然於
中則曰允執於矩則曰不踰豈是漠然蕩無主宰凡
視聽言動喜怒哀樂一切任其自作自止如水泡乎
若見得此理真切自然通透灑落又何有於安排布
置之勞哉。易曰立人之道曰仁與義其名易知其

理未易明也。自道體言之。渾然無間之謂仁。截然有止之謂義。自體道者言之。心與理一之謂仁。事與理一則動中有靜。斯截然矣。截然者。不出乎渾然之中。事之合理。卽心與理一之形也。心與理初未嘗不一。也有以間之。則二矣。然則何修何爲而能復其本體之一邪。曰敬。○書之所謂道心。卽樂記所謂人生而靜天之性也。卽中庸所謂未發之中。天下之大本也。決不可作已發看。若認道心爲已發。則將何者以爲大本乎。愚於此不能無少異於朱子者。

論學書

吾人有此身與萬物之爲物孰非出於乾坤其理固
皆乾坤之理也自我而觀物固物也以理觀之我亦
物也渾然一致而已夫何分於內外乎所貴乎格物
者正欲卽其分之殊而有以見乎理之一無彼無此
無欠無餘而實有所統會夫然後謂之知至亦卽所
謂知止而大本於是乎可立達道於是乎可行自誠
正以至於治平庶乎可以一以貫之而無遺矣與王陽明
。物者意之用也格者正也正其不正以歸於正也

此執事物格之訓也來教云格物者格其心之物也
格其意之物也格其知之物也正心者正其物之心
也誠意者誠其物之意也致知者致其物之知也夫
謂格其心之物格其意之物格其知之物凡其爲物
也三謂正其物之心誠其物之意致其物之知其爲
物也一而已矣就三物而論以程子格物之訓推之
猶可通也以執事格物之訓推之不可通也就一物
而論則所謂物者果何物邪如必以爲意之用雖極
安排之巧終無可通之日不能無疑者一也執事謂

意在於事親卽事親是一物意在於事君卽事君是一物謂如此類不妨說得行矣有如川上之嘆鳶飛魚躍之旨試以吾意著於川之流鳶之飛魚之躍若之何正其不正以歸於正邪不能無疑者二也執事又云吾心之良知卽所謂天理也致吾心良知之天理於事事物物則事事物物皆得其理矣致吾心之良知者致知也事事物物各得其理者格物也審如所言則大學當云格物在致知知至而後物格矣且旣言精察此心之天理以致其本然之良知又言正

惟致其良知以精察此心之天理然則天理也良知也果一乎果非一乎察也致也果孰先乎孰後乎不能無疑者三也同。○人之有心固然亦是一物然專以格物爲格此心則不可說卦傳曰觀變於陰陽而立卦發揮於剛柔而生爻和順於道德而理於義窮理盡性以至於命後二句皆主卦爻而言窮理者卽卦爻而窮之也蓋一卦有一卦之理一爻有一爻之理皆所當窮窮到極處却止是一理此理在人則謂之性在天則謂之命心也者人之神明而理之存主

處也豈可謂心卽理而以窮理爲窮此心哉良心發見乃感應自然之機所謂天下之至神者固無待於思也然欲其一一中節非思不可研幾工夫正在此處故大學之教雖已知止有定必慮而後能得之若此心粗立猶未及於知止感應之際乃一切任其自然遂以爲卽此是道其不至於猖狂妄行者幾希答允弟○寂然不動感而遂通高見謂非聖人不能是以不能無疑於鄙說愚以爲常人之心亦有時而寂但茫無主宰而大本有所不立常人之心亦無時不感

但應物多謬而達道有所不行此其所以善惡襍出而常危也既是人心動靜如此卽不容獨歸之聖人矣至余所云物格則無物者誠以其功深力到而豁然貫通則凡屈伸消長之變始終聚散之狀哀樂好惡之情雖千緒萬端而卓然心目間者無非此理一切形器之粗迹舉不能礙吾廓然之本體夫是之謂無物孟子所謂盡心知性而知天卽斯義也

答黃筠溪

人之知識不容有二孟子但以不慮而知者名之曰良非謂別有一知也今以知惻隱知羞惡知恭敬知

是非爲良知知視知聽知言知動爲知覺是果有二
知乎夫人知視聽言動不待思慮而知者亦多矣感
通之妙捷於桴鼓何以異於惻隱羞惡恭敬是非之
發乎且四端之發未有不關於視聽言動者是非必
自其口出恭敬必形於容貌惡臭輒掩其鼻見孺
子將入於井輒匍匐而往救之果何從而見其異乎
知惟一耳而強生分別吾聖賢之書未嘗有也惟楞
伽經有所謂真識現識及分別事識三種之別必如
高論則良知乃真識而知覺當爲分別事識無疑矣

以下答歐陽少司成

天性之真明覺自然隨感而通自有條理
是以謂之良知亦謂之天理賢弊所得在此數語夫
謂良知卽天理則天性明覺只是一事區區之見要
不免於二之蓋天性之真乃其本體明覺自然乃其
妙用天性正於受生之初明覺發於既生之後有體
必有用而用不可以爲體也樂記所謂人生而靜天
之性卽天性之真也感物而動性之欲卽明覺之自
然也大傳所謂天下之至精卽天性之真也天下之
至神卽明覺之自然也
大雅所謂有物有則卽天性

之真也好是懿德卽明覺之自然也諸如此類其證甚明孔子嘗言知道知德曾子嘗言知止子思嘗言知天知人孟子嘗言知性知天凡知字皆虛下一字皆實虛實旣判體用自明以用爲體未之前聞也。來書格物工夫惟是隨其位分修其實履雖云與佛氏異然於天地萬物之理一切置之度外更不復講則無以達夫一貫之妙又安能盡已之性以盡人物之性贊化育而參天地哉此無他只緣誤認良知爲天理於天地萬物上良知二字自是安著不得不容

不置之度外耳聖人本天釋氏本心天地萬物之理
既皆置之度外其所本從可知矣若非隨其位分修
其實履則自頂至踵豈復少有分別乎○以良知爲
天理則易簡在先工夫居後後則可緩白沙所謂得
此槩柄入手更有何事自茲以往但有分殊處合要
理會是也謂天理非良知則易簡居後工夫在先先
則當急所謂果能此道矣雖愚必明雖柔必強是也
○以良知爲天理乃欲致吾心之良知於事事物物
則是道理全在人安排出事物無復本然之則矣無

乃不得於言乎

俱同上

讀佛書辨

抽困知記中辯佛書者另爲一帙

金剛經心經可謂簡盡圓覺詞意稍複法華緊要指示處纔十二三餘皆閒言語耳且多誕謾達磨雖不立文字直指人心見性成佛然後來說話不勝其多大槩其教人發心之初無真非妄故曰若見諸相非相卽見如來悟入之後則無妄非真故云無明真如無異境界雖頓漸各持一說而首尾衡決真妄不分真誠淫邪遁之尤者。楞伽大旨有四曰五法曰三

自性曰八識曰二無我一切佛法悉入其中經中明
言之矣五法者名也相也妄想也正智也如如也三
自性者妄想自性緣起自性成自性也八識者識藏
也意根意識眼識耳識鼻識舌識身識也二無我者
人無我法無我也凡此諸法不出迷悟兩途蓋迷則
爲名爲相爲妄想爲妄想緣起自性爲人法二執而
識藏轉爲諸識悟則爲正智爲如如爲成自性爲人
法無我而諸識轉爲真識所爲人法則五陰十二入
十八界是已五陰者色受想行識也十二入者眼耳

鼻舌身意六根對色聲香味觸法六塵也加之六識
是謂十八界。合而言之人也。析而言之法也。有所覺
之謂悟。無所覺之爲迷。佛者覺也。而覺有二義。有始
覺有本覺。始覺者自前悟入之覺。卽所謂正智也。卽
人而言之也。本覺者常住不動之覺。卽所謂如如也。
離人而言之也。因始覺而合本覺。所以成佛之道也。
及其至也。始覺正智亦泯。而本覺朗然獨存。則佛果
成矣。故佛有十號。其一曰等正覺。此之謂也。本覺乃
見聞知覺之體。五陰之識屬焉。見聞知覺乃本覺之

用十八界之識屬焉非本覺卽無以爲見聞知覺舍
見聞知覺則亦無本覺矣故曰如來於陰界入非異
非不異其謂法離見聞覺知者何懼其著也佛以離
情遣著然後可以入道故欲人於見聞知覺一切離
之離之云者非不見不聞無知無覺也不著於見聞
之覺而已矣金剛經所謂心不住法而行布施應無
所住而生清淨心卽其義也然則佛氏之所謂性不
亦明甚矣乎彼明以知覺爲性始終不知性之爲理
乃欲強合於吾儒以爲一道如之何其可合也昔達

磨弟子婆羅提嘗言作用是性有偈云在胎爲身處
世爲人在眼曰見在耳曰聞在鼻辨香在口談論在
手執捉在足運奔徧現俱該沙界收攝在一微塵識
者知是佛性不識喚作精魂識與不識卽迷悟之謂
也知是佛性卽所謂正智如如喚作精魂卽所謂名
相妄想此偈自是真實語後來桀黠者出嫌其淺近
乃人人捏出一般鬼恠說話真是元妙奇特以利心
求者安得不爲其所動乎張子所謂詖淫邪遁之辭
雜然並興一出於佛氏之門誠知言矣然造妖捏恠

不止其徒中其毒者往往便能如此。楞嚴四卷卷首皆云一切佛語心品良以萬法唯識諸識唯心種種差別不出心識而已。故經中之言識也特詳第一卷首言諸識有二種生住滅謂流注生住滅相生住滅次言諸識有三種相謂轉相業相真相又云界說有三種識廣識有八相何等爲三謂真識現識及分別事識又云若覆彼真識種種不實諸虛妄滅則一切根識滅是名相滅又云轉識藏識真相若異者藏識非因若不異者轉識滅藏識亦應滅而自真實相

不滅非自真實相滅但業相滅若是其實相滅者藏識則滅藏識滅者不異外道斷見議論又破外道斷見云若識流注滅者無始流注應斷又云水流處藏識轉識浪生又云外境界風飄蕩心海識浪不斷又偈云藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生又偈云凡夫無智慧藏識如巨海業相猶波浪依彼譬類通第二卷有云一切自性習氣藏意識習見轉變名爲涅槃注云自性習氣謂衆生心識性執熏習氣分藏意識者卽藏識與事識由愛見妄

想之所熏習轉變者謂轉藏識事識爲自覺聖智境界也有云識者因樂種種跡境界故餘趣相續有云外道四種涅槃非我所說法我所說者妄想識滅名爲涅槃有云意識者境界分段計著生習氣長養藏識意俱我我有所計著思惟因緣生不壞身相藏識因攀緣自心現境界計著心聚生展轉相因譬如蜚浪自心現境界風吹若生若滅亦如是是故意識滅七識亦滅。注云境界分段者六識從六塵生也習氣長養者言六識不離七識八識也我我所計著者言

七識我執從思惟彼因彼緣而生不壞身相藏識卽
第八識謂此八識因於六識能緣還緣自心所現境
界以計著故而生六識。能總諸心。故云心聚生也。展
轉相因者。八識轉生諸識。六識起善起惡。七識則傳
送其間。海喻八識。浪喻六識。以六塵爲境界。風境界
乃自心所現。還吹八識。心集轉生諸識。若生若滅。亦
猶依海而有風。因風而鼓浪。風息則浪滅。故云意識
滅。七識亦滅也。又偈云。心縛於境界。覺想智隨轉。無
所有及勝平等智慧生。注云。現前一念爲塵境。所轉

故有業縛而本有覺智亦隨妄而轉若了妄卽真離
諸有相及至佛地則復平等大慧矣第三卷有云彼
生滅者是識不生不滅者是智墮相無相及墮有無
種種相因是識超有無相是智長養相是識非長養
相是智又云無礙相是智境界種種礙相是識三事
和合生方便相是識無事方便自性相是智得相是
識不得相是智自得聖者境界不出不入如水中月
注云根塵及我和合相因而生是識此不知自性相
故若知性相則一念不生不滅緣生故云無事方便

自性相是智相惟是一而有離不離之異故云得不
得也又偈云心意及與識遠離思惟想得無思想法
佛子非聲聞寂靜勝進忍如來清淨智生於善勝義
所行悉遠離注云得無思想法則轉識爲智此是菩
薩而非聲聞智之始也寂靜勝進忍卽如來清淨忍
智智之終也第四卷有云如來之藏是善不善因能
徧與造一切趣生譬如伎兒變現諸趣離我我所不
覺彼故三緣和合方便而生外道不覺計著作者爲
無始虛僞惡習所薰客爲識藏生無明住地與七識

俱如衆浪身常生不斷離無常過離於我論自惟無
垢畢竟清淨註云此隨染緣從細至粗也若能一念
迴光能隨靜緣則離無常之過二我之執自性清淨
所謂性德如來則究顯矣有云菩薩摩訶薩欲求勝
進者當淨如來藏及識藏名若無識藏名如來藏者
則無生滅註云識藏以名言者田迷如來藏轉成妄
識無有別體故但有名若無識藏之名則轉妄識爲
如來藏也有云彼相者眼識所照名爲色耳鼻舌身
意識所照名爲聲香味觸法是名爲相妄想者施識

衆名顯示諸相如此不異象馬車步男女等名是名
妄想正智者彼名相不可得猶如過客諸識不生不
斷不常不墮一切外道聲聞緣覺之地以此正智不
立名相非不立名相離二見建立及誹謗知名相不
生是名如如有云善不善者謂八識何等謂八謂如
來藏名識藏心意意識及五識身非外道所說五識
身者心意意識俱善不善相展轉變壞相續流注不
壞身生亦生亦滅不覺自心現次第滅餘識生形相
差別攝受意識五識俱相應生利那時不住注云不

壞者不斷也。攝受意識者以五根攬五塵。攝歸意識。起善起惡有云。愚夫依七識身起。斷滅見不覺識藏。故起常見。自妄想故。不知本際。自妄想慧滅。故解脫。注云。愚夫所知極於七識。七識之外無所知。故因起斷見而不覺識藏無盡。見其念念相續。故起常見。由其自妄想內而不及外。故不能知本際。然妄不自滅。必由慧而滅也。又偈云。意識之所起。識宅意所住。意及眼識等斷滅。說無常。或作涅槃。見而爲說。常住注云。意由八識而起。而八識意之所住。故謂之宅。以是

言之自不容以七識身滅而起斷見彼又於意及眼識等斷滅處說無常或作涅槃見者此皆凡外自妄想見故不知本際如來爲是說常住也經中言識首尾具於此矣間有牽涉他文者不暇盡錄然已不勝其多亦無庸盡錄爲也其首之以諸識有二種生住滅乃其所謂生死根也終之以識宅常住乃其所謂涅槃相也然而生死卽涅槃涅槃卽生死初無二相故諸識雖有種種名色實無一體但迷之則爲妄悟之則爲真苟能滅妄識而契真識則有以超生死而

登涅槃矣真識卽本覺也涅槃卽所覺之境界也由
此觀之佛氏之所謂性有出於知覺之外耶雖其言
反覆多端窮其本末不過如此然驟而觀之者或恐
猶有所未達也輒以藏識爲主而分爲數類以盡其
義藏卽所謂如來藏也以其舍藏善惡種子故謂之
藏其所以爲善爲惡識而已矣故曰藏識藏識一耳
而有本有末曰真相曰真識曰真實相曰無始流注
曰藏識集曰涅槃曰下等智慧曰不生不滅等是智
曰如來清淨智曰自性無垢畢竟清淨曰識宅曰常

住此爲一類皆言乎其本體也。曰流注生住滅相生住滅。曰業相曰分別事識。曰識浪曰樂種種跡境界。曰意識曰生滅等是識。曰藏識生住地無明與七識俱如衆浪身常生不斷。曰識藏名曰心意識及五識身曰意及眼識等此爲一類皆言乎其末。流也。曰轉相曰現識。曰轉識曰覺想智隨轉此爲一類言乎本末之所由分也。其言及修行處又當自爲一類。如曰諸虛妄滅則一切根識滅。曰見習轉變名爲涅槃。曰妄想識滅名爲涅槃。曰意識滅七識亦滅。曰無所

有及勝曰遠應思惟想曰離無常過離於我論曰欲求勝進者當淨如來藏及識藏名若無識藏名如來藏者則無生滅曰自妄想慧滅故解脫凡此皆言其衡行之法也。欲窮其說者合此數類而詳玩之則知余所謂滅妄識而契真識誠有以得其要領矣夫識者人心之神明耳而可認爲性乎且其以本體爲真末流爲妄既分本末爲兩截謂迷則真成妄悟則妄卽真又混真妄爲一途蓋所見旣差故其言七顛八側更無是處吾黨之號爲聰明特達者顧不免爲其

所惑豈不深可惜哉。○夫以心識爲本六識爲末固
其名之不可易者然求其實初非心識之外別有所
謂六識也又非以其本之一分而爲末之六也蓋凡
有所視則全體在目有所聽則全體在耳有所言則
全體在口有所動則全體在身只就此四件說所謂
取簡而易見耳所謂
感而遂通便是此理以此觀之本末明是一物豈可
分而爲二而以其半爲真半爲妄哉若夫真妄之不
可混則又可得而言矣夫目之視耳之聽口之言身
之動物雖未交而其理已具是皆天命之自然無假

於安排造作莫非真也。及乎感物而動。則有當視者。有不當視者。有當聽者。有不當聽者。有當言者。有不當言者。有當動者。有不當動者。凡其所當然者。卽其自然之不可違者。故曰真也。所不當然者。則往往出於情欲之使然。故曰妄也。真者存之。妄者去之。以此治其身心。以此達諸家國天下。此吾儒所以立人極之道。而內外本末無非一貫也。若如佛氏之說。則方其未悟之先。凡視聽言動。不問其當然與不當然。一切皆謂之妄。及其既悟。又不問其當然與不當然。一

切皆謂之真吾不知何者在所當存乎何者在所當
去乎當去者不去當存者必不能存人欲肆而天理
滅矣使其說肆行而莫之禁中國之爲中國人類之
爲人類將非幸歟。○達磨告梁武帝有云淨智妙圓
體自空寂只此八字已盡佛性之形容矣其後有神
會者嘗著顯宗記反覆數百語說得他家道理亦自
分明其中有云湛然常寂應用無方用而常空空而
常用用而不有卽是真空空而不無便成妙有妙有
卽摩訶般若真空卽清淨涅槃又足以發盡達摩妙

圓空寂之旨。余嘗合而觀之。與繫辭傳所謂寂然不動。感而遂通天下之故。始無異也。然孰知其所甚異者。正在於此乎。夫易之神。卽人之心。程子嘗言。心一也有指體而言者。寂然不動是也。有指用而言者。感而遂通是也。蓋吾儒以寂感言心。而佛氏以寂感爲性。此其所爲甚異也。良由彼不知性爲至精之理。而以所謂神者當之。故其應用無方。雖亦識圓通之妙。而高下無所準。輕重無所權。卒歸於冥行妄作而已矣。○程子嘗言。仁者渾然與物同體。佛家亦有心佛。

衆生渾然齊致之語何其相似也。究而言之其相遠
奚啻燕越哉。唐相裴休深於禪學者也。嘗序圓覺經
疏首兩句云。夫血氣之屬必_有知。凡有知者必同體。
此卽心佛衆生渾然齊致之謂也。蓋其所謂齊固不
出乎知覺而已矣。且天地之間萬物之衆有有知者
有無知者。謂有知者爲同體。則無知者非異體乎。有
同有異。是二本也。蓋以知覺爲性。其窒礙必至於此。
若吾儒所見。則凡賦形於兩間者。同一陰陽之氣。以
成形。同一陰陽之理。以爲性。有知無知。無非出於一。

本故此身雖小萬物雖多其血氣之流通脉絡之聯
屬元無絲毫空闕之處無須臾間斷之時此其所以
爲渾然也○有物先天天地無形本寂寥能爲萬象主
不逐四時凋此高禪所作也自吾儒觀之昭然太極
之義夫復何言然彼初未嘗知有陰陽安知有所謂
太極哉此其所以大亂真也今先據佛言語解釋一
番使彼意旣明且盡再以吾儒言語解釋一番然後
明知其異同之實則似是之非有不難見矣以佛家
之言爲據則無始菩提所謂有物先天地也湛然虛

寂所謂無形本寂寥也心生萬法所謂能爲萬象主也常生不滅所謂不逐四時凋也作者之意不亦明且盡乎求之吾儒之書太極生兩儀是固先天地而立矣無聲無臭則無形不足言矣富有之謂大業萬象皆一體也日新之謂盛德萬古猶一時也太極之義不亦明且盡乎詩凡二十字其十七字彼此章義無甚異同所當辯者三字耳物也萬象也以物言之菩提不可爲大極明矣以萬象言之在彼經教中卽萬法耳以其皆生於心故謂之能主然所主者實不

過陰界入自此天外仰而日月星辰俯而山河大地
近而君臣父子兄弟夫婦朋友遠而飛潛動植水火
金石一切視以爲幻而空之矣彼安得復有所謂萬
象乎哉爲此詩者蓋嘗窺見儒書遂竊取而用之耳
余於前記嘗有一說正爲此等處請復詳之所謂天
地間非太極不神然遂以太極爲神則不可此言殊
不敢易誠以太極之本體動亦定靜亦定神則動而
靜靜而能動者也以此分明見得是二物不可混而
爲一故繫辭傳旣曰一陰一陽之謂道矣而又曰陰

陽不測之謂神由其實不同故其名不得不異不然
聖人何用兩言之哉然其體則同一陰陽所以難於
領會也佛氏初不識陰陽爲何物固無由知所謂道
所謂神但見得此心有一點之靈求其體而不可得
則以爲空寂推其用而偏於陰界入則以爲神通所
謂有物者此耳以此爲性萬無是處而其言之亂真
乃有如此詩者可無辨乎然人心之神卽陰陽不測
之神初無二致但神之在陰陽者則萬古如一在人
心者則與生死相爲存亡所謂理一而分殊也佛氏

不足以及此矣。南陽慧忠破南方宗旨云：若以見聞覺知是佛性者，淨名不應云：法離見聞覺知。若行見聞覺知，是則見聞覺知非求法也。南僧因問法華了義，開佛知見，此復何爲？忠曰：他云：開佛知見，尙不言菩薩二乘，豈以衆生癡倒，便成佛之知見邪？汾州無業有云：見聞覺知之性，與大虛齊壽，不生不滅，一切境界本自空寂，無一法可得。迷者不了，卽爲境惑。一爲境惑，流轉無窮。此二人皆禪林之傑，出考其言，此見於傳燈錄，何若是之不同邪？蓋無業是本分又

說本分話慧忠則所謂神出鬼沒以逞其倆伎者也
彼見南方以見聞知覺爲性便對其人捏出一般說
話務要高他一著使之莫測嘗見金剛經有是法平
等無有高下之語衆生固然迷悟不同其知見之體
卽是平等豈容有二又嘗見楞嚴經有兩段話其一
佛告波斯匿王云顏貌有變見精不變變者受滅不
變者元無生滅其二因與阿難論聲聞有云其形雖
寐聞性不昏縱汝形銷命光遷謝此性云何爲汝銷
滅此皆明以見聞爲性與波羅提說相合若淨名則

緊要在一離字先儒嘗言佛氏之辭善遁便是此等處傳燈錄中似此儘多究其淵源則固出於瞿曇也蓋瞿曇說法常欲離四句爲一異然而終有不能離者如云非異非不異非有非無非常非無常只楞伽一經累累見之此便是遁辭之根若將異處窮著他他使有非異一說將無常窮著他他便有非無常一說自非灼然看得他破只得聽他愚弄耳○僧問忠國師直德云青青翠竹盡是法身鬱鬱黃華無非般若有人不許云是邪說亦有信者云不思議不知若

爲國師曰此是普賢文殊境界非諸凡小而能信受
皆與大乘了義經合故華嚴經云佛自充滿於法界
普現一切羣生前隨緣赴感靡不周而恒處此菩提
座翠竹旣不出於法界豈非法身乎又般若經云色
無邊故般若亦無邊黃華旣不越於色豈非般若乎
深遠之言不省者難爲措意又華嚴座主問大珠和
尙云禪師何故不許青青翠竹盡是法身鬱鬱黃華
無非般若珠曰法身無像應翠竹以成形般若無知
對黃華而顯相非被黃華翠竹而有般若法身故經

云佛真法身猶若虛空應物現形如水中月黃華若是般若般若卽同無情翠竹若是法身翠竹還能應用座主會麼曰不了此意珠曰若見性人道是亦得道不是亦得隨用而設不滯是非若不見性人說翠竹著翠竹說黃華著黃華說法身滯法身說般若不識般若所以皆成諍論宗果云國師主張翠竹是法身直主張到底大珠破翠竹不是法身直破到底老漢將一個主張底破底收作一處更無拈提不敢動著他一絲毫要你學者具眼余於前記嘗舉翠竹黃

華二語以謂與鳶飛魚躍之言絕相似只是不同據
慧忠分析語與大珠成形顯相二言便是古德立言
本旨大珠所以不許之意但以黃華翠竹非有般若
法身爾其曰道是亦得卽前成形顯相二言曰道不
是亦得卽後非彼有般若法身一言也慧忠所引經
語與大珠所引經語皆合直是明白更無餘蘊然則
其與吾儒鳶飛魚躍之義所以不同者果何在邪誠
以鳶魚雖微其性同一天命也飛躍雖殊其道同一
率性也彼所謂般若法身在華竹之身之外吾所謂

天命率性在鳶飛之身之內在內則是一物在外便
成二物二則二本一則一本詎可同年而語哉且天
命之性不獨鳶魚有華竹亦有之程子所謂一草一
木亦皆有理不可不察者正惟有見乎此也佛氏祇
緣認知覺爲性所以於華竹上便通不去只得以爲
法界中所現之物爾楞伽以四大種色爲虛空所持
楞嚴以山河大地咸是妙明真心中物其義亦猶是
也余也向雖引而不發今則舍矢如破矣吾黨之士
夫豈無具眼者乎○宗杲謂鄭尙明日你只今這聽

法說法一段歷歷孤明底未生已前畢竟在恁麼處
曰不知果曰你若不知便是生大你百歲後四大五
蘊一時解散到這裏歷歷孤明底却向甚麼處去曰
也不知果曰你旣不知便是死大又嘗示呂機宜云
現今歷歷孤明與人分是非別好醜底決定是有是
無是真是實是虛忘臨濟亦嘗語其徒曰四大身不
解說法聽法虛空不解說法聽法觀此數節則佛氏
之所謂性亦何難見之有渠道理只是如此本不須
苦求解悟然而必以悟爲則者只是要見得此歷歷

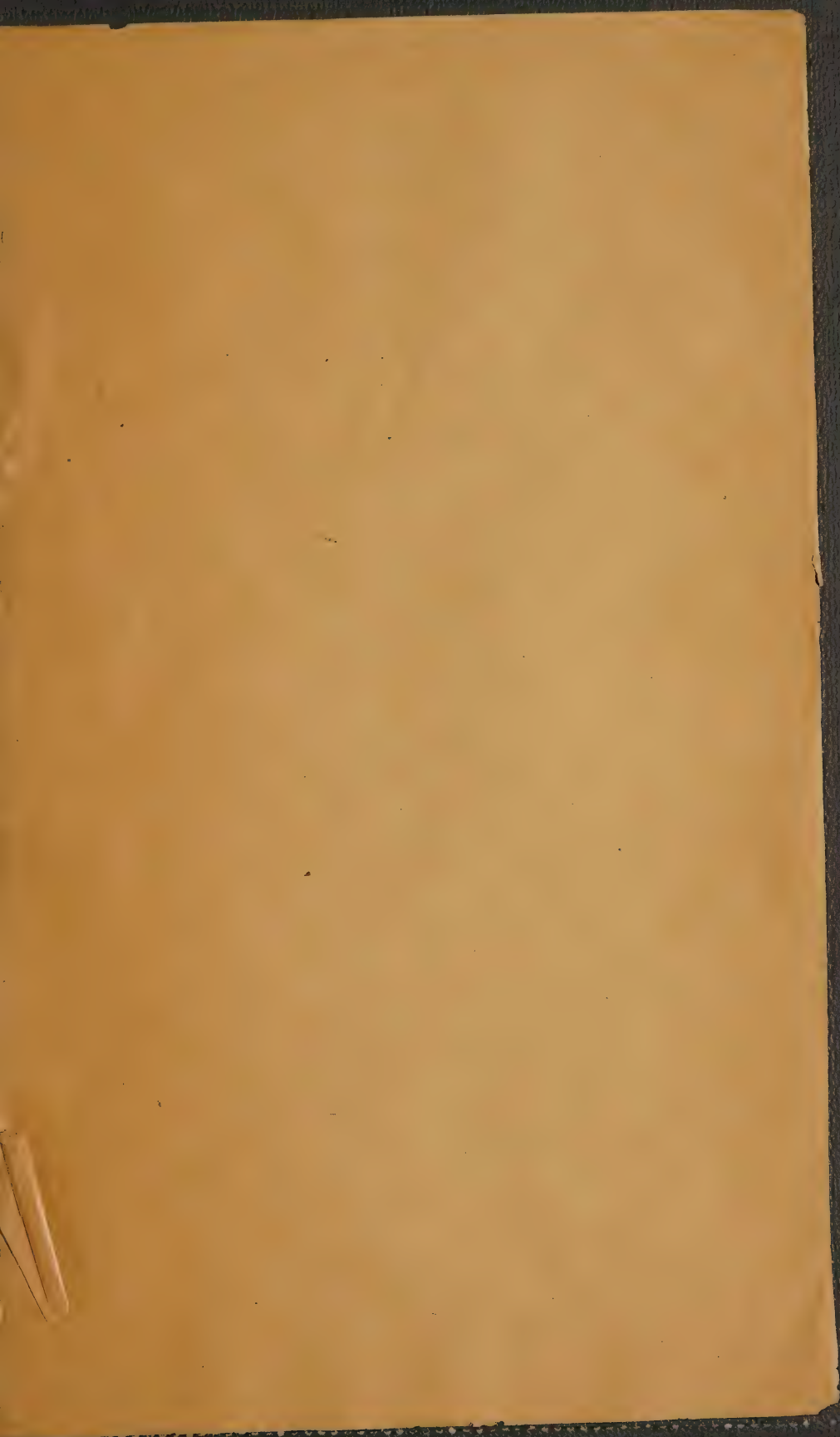
孤明境界更親切爾縱使見得親切夫安知歷歷孤
明者之非性。而性自有真邪。○杲答曾夫游侍郎書
曰尋常計較安排底是識情隨生死遷流底亦是識
何怕怖懍惶底亦是識情而今叅學之人不知是病
只管在裏許頭出頭沒教中所謂隨識而不隨智以
故昧却本地風光本來面目若或一時放下百不思
量計較忽然失腳踏著鼻孔卽此識情便是真空妙
智更無別智可得若別有所得有所證則又却不是
也如人迷時喚東作西及至悟時卽西便是東無別

有東此真空妙智與太虛齊壽只這太虛中還有一物礙得他否雖不受一物礙而不妨諸物於空中往來此真空妙智亦然凡聖垢染著一點不得雖著不得而不礙生死凡聖於中往來如此信得及見得徹方是個出生入死得大自在底漢細觀此書佛氏之所謂性無餘蘊矣忽然失腳踏著鼻孔便是頓悟之說○頌云斷除煩惱重增病趨向真如亦是邪隨順世緣無罣礙涅槃生死是空華嘗見杲示人有水上葫蘆一言此頌第三句卽水上葫蘆之謂也佛家道

理真是如此論語無適無莫若非義之與比何以異
於水上葫蘆哉○老子外仁義禮而言道德徒言道
德而不及性與聖門絕不相似自不足以亂真所謂
彌近理而大亂真惟佛氏耳

明儒學案卷四十七終

1777
1778
1779
1780
1781
1782
1783
1784
1785
1786
1787
1788
1789
1790
1791
1792
1793
1794
1795
1796
1797
1798
1799
1800



B
126
H88
M6
v.30

明儒學案卷四十八 諸儒中二

姚江黃梨洲先生著

豫章後學

夏鼎 熊繩祖 熊育鑫 熊兆瀾 周聯慶 重刊

文莊汪石潭先生俊

熊榮祖 蕭兆柄 劉秉楨 李真實

汪俊字折之號石潭弋陽人也宏治癸未進士選庶吉士授翰林編修正德初忤逆瑾調南工部員外郎瑾誅復還翰林歷侍讀學士嘉靖初晉吏禮二部侍郎禮部尙書兼國史副總裁大禮議起先生力主宋儒之議上爲遷延者二年先生終不變於是上怒甚

罷其官久之卒隆慶改元贈太子少保諡文莊先生
之學程朱爲的然以陽動陰靜流行而不息者爲心
而其不易之常體則性也性雖空無一物而萬化皆
從此出故性體也心用也渾然不可分析以造化言
之天高地下萬物散殊無處非氣之充塞也天不得
不高地不得不下物之本乎天者親上本乎地者親
下亘萬古而不易卽是理也亦渾然不可分析也乃
朱子謂性是心所具之理若是乎心爲車也性爲車
所載之物也岐心性而二之猶之岐理氣而二之也

非程子之旨也。先生之不苟同如此。先生既知聖人之學。不失其本心。便是復性。則陽明之以心卽理。若合符契矣。而謂陽明學不從窮事物之理。守吾此心。未有能中於理者。無乃自背其說乎。楊止菴言。先生發明道體。可謂獨見。以陽明言性不分理。氣著說。非之。陽明過弋陽。寄四絕以示絕交。按陽明所寄二絕。非四絕也。序云。僕茲行無所樂。樂與二公一會耳。得見閑齋固已如見石潭矣。畱不盡之興。與後期。豈謂樂不可極耶。見說新居止。隔山肩輿曉出。暮堪還。知

公久已藩籬散。何事深林尙閑關。乘興相尋涉萬山。
扁舟亦復及門還。莫將身病爲心病。可是無關却有
關。此正朋友相愛之情。見之於辭。以是爲絕交。則又
何說。

濯舊

孟子道性善論者猶紛紛也至宋程張闡明之而孟子之說始白於天下程子曰性卽理也天下之理原其所自未有不善張子曰形而後有氣質之性善反之則天地之性存焉故氣質之性君子有弗性者焉夫所謂性卽理也者必先有見於性之爲體而後理可言也猶曰天卽道也亦必有見於天之爲體而後可言其爲道也二子之論蓋皆卽氣而指其本體未涉於有者爲言其曰在天爲命在人爲性在義爲理

主於身爲心其實一也發於思慮則有善有不善思
慮則涉於有矣又曰人生而靜以上不容說才說性
時便已不是性可說則涉於有矣又有二氣五行剛
柔萬殊聖人所由惟一理人只要復其初其初則性
也朱子宗二子立說似有未同者性說下四條同○陽伸陰
屈發而爲春夏動也陽屈陰伸歛而爲秋冬靜也此
天地之化運行而不已也若天地之心則所以主乎
是者不可以動靜言邵子曰動靜之間於復言之於
姤亦言之蓋謂於此可見非以復姤爲天地之心也

曰天心無改移曰太極不動性也其指微矣知此則
程門所論未發之中及所謂一日之間萬起萬滅而
其心自若皆在是矣○好惡情也情有所自出於性
也好善惡惡人之性也卽理也義也心之所同然也
好惡未形而其理已具故曰性卽理也○孟子論性
曰我固有之非由外鑠我也而又曰求則得之性待
求而後得耶有其誠則有其神無其誠則無其神洋
洋如在神何嘗無無之者人耳○有理有氣氣形而
理性朱子之說也程張之論蓋不如此道卽性也若

道外尋性性外尋道便不是性卽理也此程子之說也朱子論性自謂宗程張立說似非程張本旨○二氣五行剛柔萬殊所謂形而後有氣質之性也聖人所由惟一理人只要復其初所謂善反之則天地之性存焉者也至誠盡其性聖人事也盡人物之性不過因其氣質而裁成輔相之耳曰其性曰人之性曰物之性未可以一律言也○目能視耳能聽口能言心能思皆氣也而心爲之至性則心之體有不涉於氣者程子曰性卽理也張子曰性立乎氣之外然實

不外於心也。世人以聞見爲心，但知囿於形氣者耳。聖人盡性，不以聞見梏其心，乃無外之天心也。朱子分理氣兩言之曰：得氣以成形，得理以爲性，恐非程張本旨。程子有言：以體會爲非心，故有心小性大之說，不可將心滯在知識上求。又曰：在天爲命，在人爲性，在義爲理，主於身爲心，其實一也。發於思慮則有善，有不善；程子蓋以心性合言之。若張子心能盡性，性不知檢其心，蓋分言之。學者究二說而能通之，則可以言性矣。

心性說下
五條同

○心性一物也不可分分而

言之可也。○虛靈應物者心也。其所以爲心者卽性也。性者心之實心者性之地也。聖人之心仁義而已矣。由仁義所散爲萬事皆道也。仁義之心乃其性也。得於天者也在天爲命在人爲性。主於身爲心。其實一也。性可以意會而不可以象求。故曰性卽理也。若心則涉於有象而可言矣。程子有言。自性之有形者謂之心。自性之能動者謂之情。其旨微矣。○心有動靜一語一默一寐一寤動而陽靜而陰若流行之用而本體則性也。無聲無臭寂然不動無語默寐寤之

間者也程子論中庸有謂凡言心者皆指已發而言
蓋謂此也既又自以爲未當曰心一也有指體而言
者自註云寂然不動是也有指用而言者自註云感
而遂通天下之故是也惟觀其所見如何耳蓋合心
性而一言之與前說初不相戾也正蒙性者感之體
感者性之神以感言心與程子一說朱子謂寂然者
感之體感通者寂之用其言是已而繼之人心之妙
其動靜亦如此恐非程張之旨○心豈有出入亦以
操舍而言也程子蓋爲心無形體操存舍亡猶言用

行舍藏云耳存亡猶隱顯也此正孟子善論心處言
范女識心不識孟子蓋謂此也又曰放心是心本善
而流於不善也言放心不足以言心非心之本體也
他錄有曰心則無出入矣逐物者是欲合而究之則
程子示人明且切之意彰矣或曰子謂心無形體乃
其本體則是所謂無體之體亦可得而見乎程子有
言學者莫若先理會敬能敬則知此矣○朱子云性
卽心之所具之理也知性則物格之謂於學者亦自
有實地可據然性之爲義則隱矣○好惡情也好善

而惡惡性也好之惡之者心也物至知之好惡形焉
心之動而應乎外也事物未至好惡未形心之靜而
專於內也若性者則其不易之常體不可以勤靜內
外言矣心性○形而上爲道形而下爲器須著如此
說器亦道道亦器但得道在不繫今與後已與人此
程子之說也蓋謂天高地下萬物散殊凡有跡可指
者皆器也卽道也天不得不高地不得不下物之本
乎天者則親上本乎地者則親下亘萬古而不易理
定故也器有成毀而道則常在以人事言之文武之

政布在方策皆器也卽道也政有舉息而道則常在
程子又曰一陰一陽之謂道陰陽亦形而下者而曰
道者惟此語截得上下最分明元來只此是道要在
人默而識之

道器說下
二條同

○還於無形之謂道形而下

者不足以明之散殊可象爲氣清通而不可象爲神
此張子之說也蓋謂大虛者氣之本體爲性爲神是
謂形而上者其聚而爲物天地法象皆神化之糟粕
是謂形而下者與程子之說異朱子宗程子立說曰
天地之間有理有氣理形而上者氣形而下者也人

之生得理以爲性得氣以成形其推於人事以事爲形而下之器事之理乃道也事不合理則是有器而無道蓋岐而二之又非程子之說矣程子曰視聽思慮動作皆天也所謂器亦道也但要識真妄則不誠無物何器之云○程子言凡事有本末不可以本末爲兩段事本道也末器也卽道也朱子解之曰非謂末卽是本但學其末而本便在此竊以爲是乃程子之本旨也○心體也事用也心外無事事外無心心跡未嘗判此程子一原之旨也皆善事也或主於

立名或主於爲利無是二者而或但出於一時之意
氣其用雖是而其體非也若主於義曰此吾之所當
爲也則體用合矣滯於用而不知養其所自出之原
俗學也外於用以求真體之所在異學也無是二者
之蔽則得之矣一原○原始以未生之前言反終以
既死之後言終者復其如者也始未嘗有則終亦無
有始未嘗無則終亦無無以爲未嘗有者未嘗有我
也復其始則無我矣以爲未嘗無者其所以爲我者
未嘗無也安得隨死而亡乎

易說下
二條同

○靜變而爲動

動變而爲靜兩也易也道也時動而動初未嘗有動也時靜而靜初未嘗有靜也動靜合一存夫神神一而已兩可言也一不可言也故曰易所以立道窮神則無易矣○知事卽理則無事矣外不見物也知理卽心則無心矣內不見已也外物不接內欲不萌如是而止乃得止之道止於理而已○今學者喜言正心而不言誠意喜言致知而不言格物汨於異學故耳誠意所以正心格物所以致知內外一理此乃大學之道也

大學說

○人之爲學一心而已盡心主乎一

身而其體之虛靈足以管乎天下之理理散在萬事
而其用之微妙實不外乎一人之心故學貴於知要
求諸一心而已學之道奈何主敬以立其本窮理以
進其知本立而知益明知進而本益固而心之體用
全矣他日語門人曰主敬所以存此心格物所以明
此心乃定論也或問朱子○道散於天下而具於人之
一心所謂性也性非他天命是矣所謂天命陰陽五
行化生萬物天命之流行也五殊二實其本則一維
天之命於穆不已天之所以爲天也所謂在天爲命

也受生於天因各得是以爲性所爲在人爲性也循性而出散爲萬事皆道也修道以立法於天下則教也道形於日用無物不有無時不然所謂不可離也而其實體在我一性而已是故君子之體道也不求道於事而嚴諸一心戒慎恐懼乎其所不覩不聞所以存天理之本然無動靜之間者也不睹不聞隱且微矣而至著存焉冲漠無朕萬象森然已具此體道之君子所以必慎其獨也蓋重言之非二事也喜怒哀樂情也四者形而天下之事具發而中節則道也

和所以狀情之德道就事而言四者未發則性也謂之中中所以狀性之德道之體也道不出於一中而實性之德故曰大本君子嚴諸一心而性得所養則大本立矣本立道行所謂致中和也程子曰致如致却太平之致蓋中和不可以力取其要在慎獨而已天地於此乎位萬物於此乎育此聖人之能事學者之極功而豈外於一心之妙用乎

中庸說下
七條同

○或曰

子亦求異於朱子乎曰非敢爲異也將求同於程子耳中和之說程門論說甚詳似皆未領其肯定性書

言聖人之喜以物之當喜聖人之怒以物之當怒聖人之喜怒不繫於心而繫於物蓋自其不繫於心而言則未發之中自其因物喜怒而言則已發之和不可析爲二處也若以動靜之時分體用而以靜存爲致中動察爲致和非程子之本旨矣豈以其近於佛氏止觀空覺爲一之論遂寧過於分析乎程子云吾儒與釋氏句句合事事同然而不同其謂此歟喜怒哀樂未發謂之中中也者天下之大本也指心之本體而言大學言正心曰有所忿懣恐懼好樂憂患則

不得其正一物存焉則累其空明之本體矣名其無
筭曰中名其無妄曰誠名其無私曰仁一物也是謂
天命之謂性發而中節謂之和和也者天下之達道
也指心之流行而言是謂率性之謂道忠恕一以貫
之忠者無妄恕者所以行乎忠也忠者體恕者用大
本達道也此程子之本旨也。○常人有欲順其欲則
喜逆其欲則怒失其欲則哀得其欲則樂其所以爲
心者非喜則怒非哀則樂情而已聖人無欲渾然一
性何喜何怒何哀何樂故曰只喜怒哀樂不發便

是中也由是言之大人之心未發之中也赤子之心
發而未遠於中也衆人之心則皆已發者也然則聖
人無發子曰發而中節物各付物是皆未發者之所
形而其未發者固自若也故曰言和則中在其中言
中則含喜怒哀樂在其中矣中以無過不及爲義過
非道不及非道道者中而已以事言則各有中以道
言則一中以蔽之矣中者大本言道之體也安得謂
有二義乎如言心正則百事皆正若中有二義心亦
亦有二義乎○或曰朱子論中和其書成卷子復有

二論子曰竊求諸程子而有疑焉蓋程門指此爲傳授心法故其門人論說最詳龜山之南也羅仲素李延平實世守之至朱子始自立說以未發已發分屬動靜之時學者但當因其時而各致其力非復程子之說矣周子圖說之主靜白註無欲故靜通書曰一者無欲無欲則靜虛動直則是主靜之靜乃所謂一者而非陽動陰靜之靜也伊洛源流疑出於此若張子之天德邵子之天心皆指是爲說也○君子之道費而隱費用之廣也隱體之微也夫婦之所能知能

行聖人之所不能知不能行語大語小在上在下萬有不齊可謂費矣。語其體則一而已。道是也不可得而見也。以聖人言之動爲道言爲法行爲則三千三百萬有不齊可謂費矣。語其體則一而已。心是也。不可得而見也。鳶飛魚躍上下察也。明隱之不可揜也。猶贊鬼神之德曰微之顯云耳。中庸始言一理中散爲萬事末復合爲一理放之則彌六合卷之則退藏於密卽其旨也。○君子喻於義義其心也。小人喻於利利其心也。方其未形於事初未有義利之可言而

其爲體固已判矣。義心天下之公本於性者也。天也。利心一人之私生於形者也。人也。故君子從天不從人。論語說下條同。下學以所行言。上達以所見言。非二事也。下學而不能上達。由之而不知者也。窮理則盡性至命。下學而上達也。○必有事焉以持志。言勿正者。猶言有事而未嘗有事云耳。勿忘卽是有事。勿助卽是勿正。故程子以鳶飛魚躍言之。孟子說。○仁者何人之本心是也。求卽其本心之安是爲仁也。然則求仁之方。但嘿以守吾此心可乎。曰非也。視聽言動出門

使民居處執事與人以至事賢友仁學問思辨皆爲
仁之地也。近世右象山而左朱子曰吾心學也好異
者靡然趨之惑世誣民其罪大矣。仁說。道一本而萬
殊夫子之一貫是矣。以學言之則必有事於萬殊而
後一者可幾也。曾子之隨事力行子貢之多學而識
皆親受業於夫子之門者也。顏子之博文約禮而後
如有所立易之知崇禮卑而後成性存存皆一說也。
程子論學曰涵養須用敬進學則在致知朱子申明
之曰主敬以立其本窮理以致其知本立而知益明

知進而本益固。可謂盡矣。陸氏之學蓋畧有見於道。體遂欲單刀直入以徑造夫所謂一者。又自以爲至簡至易。立躋聖域。故世之好異者靡然趨之而不知其相率而陷於異端之說也。張子曰。儒者窮理。故率性可以謂之道。釋氏不知窮理而自謂之性。故其說不可推而行。程子有言。自物格而充之。然後可以至聖人。不知物格而先欲意誠心正者。未有能中於理者。據此可以斷陸氏之學。學說下六條同。氣質之性生於形者也。心爲形役。故惟氣質用事。天地之性言性之

本然初不外於一心也。生乎形而不役於形。超然獨立。物我並照。則本性見矣。學者知求復性而不知卽心以求。則未嘗讀孟子者也。性卽理也。窮理則盡性至命。以格物窮理爲外。爲末而非之者。則未嘗讀程子也。○聖人之心。道也。言者心之聲行者。心之迹。六經之爲教。皆出於聖人之心。故曰心道也。常人之心。去道遠矣。於是乎有學。必窮理讀書廣聞見而後理可明。必克己治心強恕而後性可復。學而至於成性而後聖人之心可言也。今始學者知習靜以入德。亦

一門徑而遂曰道在是不假外求則妄說也。道者事物當然之理所謂在物爲理也。而其實體在我何事何物不出此心所謂處物爲義也。故曰中理在事義在心聞樂而樂食旨而甘居處而安人之情也理也其居喪也聞樂不樂食旨不甘居處不安亦人之情也理也故君子之學求不失其本心而已。自誠明謂之性誠則無不明矣中庸論性而曰慎獨曰篤恭所以存誠也。自明誠謂之教未至於誠者必由明而後至大學論學而首曰格物致知所以求明也。程

子論天論仁諸說卽中庸首章之旨論窮理論進學諸說卽大學首章之旨皆本乎一心而爲言也。○儒釋皆從心地上做工夫故有相似處所謂以心役物不以物役心以理自勝不爲事物所侵亂夫豈不同本末一貫心跡合一。儒者之公而大也。釋氏離本末判心跡求以自私自利而已。○動而陽靜而陰相循於無窮者是皆太極流行之用而其體初未嘗動也。體用說○通宇宙一氣也氣之實陰陽是已自其未成形者而言。○絀繆錯相兼相制欲一之而不能虛也。

自其成形者而言。天地法象萬物形色剛柔男女繁
然有分實也。實者虛之所爲。形亦氣也。是皆可名之
象耳。又自其本而言。未嘗有體曰太虛。虛而妙應曰
神。神而有常曰天。曰性。一物也有天則有道。神天德
化天道一於氣而已。自其存主而言曰德。自其流行
而言曰道。知變化之道者其知神之所爲乎。正蒙說下三條
同。耳目口體氣之聖而成形者也。視聽言動氣之
虛而爲用者也。曰陰曰陽可分屬也。而皆統於一心
則不可分矣。氣之神也。合一不測之謂也。由此而通

於性與天道君子之上達也。由此而梏於聞見溺於物欲。小人之下達也。客感客形與無感無形。惟盡性者一之有無虛實通爲一物者。性也。卽程子道亦器器亦道之說。知晝夜陰陽則能一性命。陰陽晝夜屈伸相感於無窮。所謂天所不能自己者。謂命而感之體卽性也。故曰一性命。聖人之至誠無息。誠其性不息其命也。鬼神常不死。誠而已。故曰誠不可掩。此之謂知性命。則知聖人知鬼神。○歷家以日月星辰爲天體。其度數有可紀者。皆以地而言耳。地有形

質則有四極天之大也莫禦而其與地相爲依附而旋轉者則猶可量也是故象見乎上體必應乎下若形影然

讀程語

○儒者言性釋氏亦言性彼但認爲已

有所謂本以利心得來故學者亦以利心向之性者萬物之一源非有我之得私也惟大人爲能盡其性蓋闕佛老而爲言也

雜說下二條同

○朱子之後學者知以

理言性不墮於釋氏之虛空矣而未能識性者爲體則立言者之過也○禪學直截心地上用功却緣何用心粗彼蓋自以爲道由我立命由我出其涉於跡

者可勿深較。程子不判心跡。朱子不向用時。勤猛省
更於何處。味真腴。此儒釋異處。學者要須識此。

詩

心非目不見。目自見之體。須知。目前明明有先視
以下。○治心如治目。刮去膜與翳。目淨視能傳。心清
性無際。○胸中欲無事。須是必有事。敬則心自虛。乃
無無物地。○無物是何地。萬化從此出。程門費講論
此之謂未發。○天理在何處。本心原不昧。乃知堯舜
心。千年至今在。○萬法總歸一。一復何所歸。太極本

無極天心無改移

文中子意

○釋氏談實際省心亦省事

聖人亦何心萬事一天理

程語以下述

○釋言理是障此

錯認理字理卽是吾心無生亦無死○管窺亦見天

只是不廣大盡心而知天乃見天無外○靜中須有

物莫若理會敬能敬則知此此是天命性○戒懼一

生心卽此是慎獨物欲遏將萌乃是敬未足○閑邪

則固一主一不須閑敬則自無已天理本完全○主

一謂之敬一者之謂誠一則無二三何復言欲萌○

此理最爲約但恐不持久既能體而樂不患不能守

○心懈則有防敬則無間斷有久體自明天理一以貫。只要立個心。心卽是天理。此上有商量。應不出敬字。此心卽性天。京師是長安。當下便認取。須知未發前。言止不言定。須是止於事。和則中在焉。此理嘿而識。坐井而觀天。所見終不大。試出井欄行。却入井欄坐。堯舜幾千年。其心至今在。道是堯舜心。何嘗見道壞。萬象無所隱。向明乃天理。如顧影壁間區區一物耳。邵子之旨。湛一氣之本。感生方有象。愛惡出太虛。未勝則本喪。張子之旨。性是無物地存心。

卽養性何者是存心。不出誠與敬。以下漫述。道心心是道。惟微道之體人心乃私欲已涉形與氣。

文敏崔後渠先生銑

崔銑字子鍾一字仲鳧號後渠河南安陽人弱冠舉鄉試入太學與四方名士馬理呂柟寇天敘輩相期許登宏治乙丑進士第改庶吉士授編修逆瑾竊政朝士見者多屈膝先生與何塘長揖而已瑾怒其輕薄張綵曰此人有虛名未可驟加之罪終出爲南京稽勲主事瑾誅召還翰林時西涯以文藝籠絡天下先生以爲非宰相所急上書規之侍講經筵每以親君子遠小人磨切武宗指錢甯廖鵬而言也小人皆

欲甘心之。晉侍讀遂告歸。嘉靖改元起。原官尋擢南京祭酒。大禮議起。上疏勤聖學。辨忠邪。以回天變。上以爲刺已也。勒令致仕。家居十六年。以皇太子立。選宮僚起。少詹事兼侍讀學士。轉南禮部右侍郎。入賀聖節。過家疾作而卒。辛丑歲也。年六十四。贈禮部尙書諡文敏。先生之學以程朱爲的。然於程子之言心學者。則又刪之以爲涉於高虛。是門人之附會無乃固歟。至其言理氣無縫合處。先生自有真得。不隨朱子脚下轉。是也。其詆陽明不遺餘力。稱之爲霸儒孫。

鍾元曰文敏議象山陽明爲禪學爲異說夫二人者
且不必論其學術荆門之政有體有用甯藩之事拚
九死而安社稷吾未見異端旣出世而又肯任事者
也此以其外而言也。先生以知能心之用也。愛敬性
之實也。本諸天故曰良。今取以証其異說刪良能而
不摯非霸儒歟此是以心爲知覺以性爲理不可以
知覺卽是理之成說頗與先生氣卽理之論自相反
耳。先生旣言本諸天故曰良。孟子謂知能爲良則知
能本諸天者卽是以愛敬之理決不僅以此知覺本

諸天也。陽明單提良知而不及愛敬其非懸空之知覺明矣。孟子上節知能並舉下言無不知愛其親也。無不知敬其兄也。能字皆歸併知內。蓋知是性也能是才也。言性則才自在其中矣。

士翼

造化流行明時者氣乎春當溫秋當涼者理乎理乃
氣之條段雖紛紜而不可亂者溫涼以時聖人也冬
過寒則春行其餘冽夏過炎則秋冒其餘熾氣偏理
亦滯中人之性也春必溫秋必涼性善之譬也故學
修而性可返若夫酷烈載沉七年固旱其下愚哉非
用湯之精誠弗回○自求心習靜之論興竊見孔經
之在世猶平獻之王周漢也方伯連帥雖曰同獎王
室然別出教令自立社稷矣夫心卽事也事卽道也

事合於道則心存矣事戾於道則心放矣故動之不
能亾靜猶靜之不能亾動各值其遇而已矣靜而亾
事勿生妄念勿從墮容動而酬用勿昧本心勿殉外
欲動而殉欲難以求靜靜而襍念胡以制動今求靜
曰真空真識失之偏矣○問伊川曰性卽理也然乎
曰然性者仁義而已曾謂仁義非理乎仁義有不善
歟問孔子何謂相近也曰別其所賦之等也問性何
以有等曰氣也然則氣卽理乎曰然何以明之今夫
孩提知愛其親仁也知敬其長義也卽其喜笑慕念

謂之愛卽其恭敬推遜謂之敬是非氣乎發於外卽
其在於中者也理者氣之道善者氣之德豈伊二物
哉問氣有原乎曰有之繫辭易有太極詩曰有物有
則夫極者易之翕則者物之能故曰純粹精也舍是
而談理氣支矣夫○陽有知而陰無知是故質受神
以爲運魄資魂以爲識陽有去而陰常居是故炎火
熄心灰存花色落而朽在人生爲陽志則宰而氣則
從質爲陽中之陰人死爲陰氣則升而魄則止氣爲
陰中之陽○朱子謂氣有聚散理無聚散竊所未詳

蓋造化之原理常聚而氣亦聚人物之生氣若散而理亦散氣既散矣理安所附是故天地寒暑也人物禾稼也暑來禾生寒來禾死盡矣明年又蕃其鮮者故曰日新之謂盛德○天命之謂性故物之理卽吾心之理也外之物格則內之知致見天下之物各有則而不可易卽此則以應之故時措之宜矣曰窮理則隱而難求曰格物則顯而可據格物者修治其其人倫其先也若泛乎其務則荒而靡節故博非顏子之文則約非夫子之道○亾氣外之形亾神外之質

亾理外之神亾命外之理亾心外之命亾意外之心
心者其萬理而出命也。○問古之祭天地山川不屋
謂棟宇不能圖其形也。乃以人之飲食薦之。夫豈知
神之所嗜乎。曰祭也者致其敬與禮也。故以人道之
所重者奉之。盡其報本之誠已耳。若神之所嗜夫惡
知之。豺之祭獸。獾之祭魚。亦就其性之所能也夫。
○覺心之放。卽求也。知我之病。卽藥也。矜已之是。卽非
也。姤人之長。卽短也。○性之所寓。曰心心之所具。曰
性。性者理也。心乃發用斯理者。孟子以四端驗之。夫

自修身而齊家而治國平天下斯謂盡心盡性也精
一道心者用之執中也中者道心之極也宋人以異
端附會之曰道卽心也則人非心歟○問性卽理也
有氣乎否曰氣也惟其爲理斯謂之性猶夫純潔而
溫者不謂之石而謂之玉也理之訓有條也古用以
言一事至宋儒而言道體也○程子云聖人本天釋
氏本心蓋天言其理也心兼乎血氣也釋氏以精靈
知覺爲主故迷則皆妄悟則皆真故曰心聖人以仁
義禮智爲主故經綸大經裁成大化與物同體故曰

天○心性固不離亦非襍知能心之用也愛親敬長
性也好利惡害心之覺也生可舍死可取性也譬之
物焉生生氣也穀之甘杏之酸桂之辣性也心靈而
性活也心移而性宰也孟子曰仁人心也乃言所主
也非用爲訓也心性之辨一言而決之矣○陽剛也
生也陰柔也成也皆氣也卽其理也仁陽也愛也義
陰也敬也皆氣也卽其理也古人曰陰陽曰仁義一
而已後人和合孔孟之言性乃立理氣之名學者勿
泥其詞而析其源不可廢理而存氣也○常人無中

小人無靜。○朱子論宋祧主取諸商周夫湯文興自諸侯契稷始封之君也宗之固當布衣而有天下如宋太祖除亂救民創業垂統宜正東向之位爲百代之祖自宣宗而上悉以親盡而祧天子崩臣子稱天以誅之其祭也奉天以配之若曰先世積德而致則大賢之後多湮何乃棄赫赫之功而求冥冥之報若曰子孫不當自擇其先則自一世二世以至百世皆不遷可也。○顏子之學克己復禮治怒改過莊周謂之黜聰明墮肢體蓋肆爲僞言以譏孔氏之致知謹

禮也宋劉彥冲諸人祖述爲文則顏子乃孔門之達
磨矣○曾點言志朱子許其天理流行夫遇一事必
有一則處之當而熟則聖人矣一以貫之也豈有物
見目前而可玩哉水之流鳶之飛魚之躍皆實體也
猶父之慈子之孝皆天命之性人不宰之愧於物矣
豈若黃華般若爲禪機哉○不格物而曰致知者妄
也不履事而曰存心者偷也夫人不食而謂飽卽空
而見華非實也乃病也○觀諸造化靜多於動雖陽
氣畢達萬有並作本體固凝也可以知德矣○觀諸

造化動而無息是故絕澗石壁草蘚之生冬冽地拆
薺麥之青可以知仁矣。○大學一篇皆明明德而已
仁者與物同體。遺一物塗一民非仁也。故新民卽明
明德。○中庸不指仁義爲性而曰喜怒哀樂蓋二者
旨微而難言四者常發而易見夫仁義之訓至宋而
明今卽田父市人而語之曰汝喜汝怒性也皆曉然
而領四者卽仁義之用。考孟子之四端則叅得之矣。
戒懼以體驗此中使勿有所係而偏。大學所謂正心
慎獨以儆省此和使勿有所逐而流。大學所謂修身

靜立動之本動達靜之具交養互發非二事也。其
世治者其論公於衆其世興者其論公於朝其世衰
者其論公於野上下不公其世不可爲已故黨錮息
而漢亡朋黨盡而宋亂夫公論弗可一日而廢也。
關雎咏淑女以配君子間關思德音以括其上蓋幽
王昏亂法家拂士斥矣所信惟婦言故詩人冀其改
德以親賢女爾。心存則鑒物之理氣和則識仁之
象。不言常而言變異端皆然。申韓之法皆防人之
欺疑人之叛夫將置秉彜於何地耶

松牕寤言

夫正物之謂格。至理之謂物。今之異言也。則心當何正而至善有別名乎。孟子曰。良知良能。知能心之用也。愛敬性之實也。本諸天。故曰良知。今取以証其異。刪良能而不挈。非霸儒歟。學者改過。追索其動念之故而除之。斯不萌於再。○孟子曰。學問之道。求其放心而已矣。條目不具。奚以求心。故曰居處恭。執事敬。與人忠。出門如見大賓。使民如承大祭。其存心之方乎。夫心火屬也。火麗物而後有形。心宰物而後有造。

異端之言異焉。目靜則心定而理自見。無待乎學矣。
是猶舍耒耜而言耕也。○問程子有遺書矣。子述程
志也。何居曰。伐偽存真也。高虛者。異端則然。學者附
之。斯惑人之向使。二夫子之道。淆其游謝之罪。歟。鮑
氏而下。無譏焉。是故夫子之道。仁也。敬其業也。

明儒學案卷四十八終

明儒學案卷四十九

諸儒中三

姚江黃梨洲先生著

夏鼎

熊育鑫

熊繩祖

熊育鏞

豫章後學

徐兆闡

周聯慶

熊榮祖

蕭兆柄

事刊

文定何柏齋先生塘

劉秉楨

李真寶

何塘字粹夫號柏齋懷慶武涉人生而端重不事嬉
戲人以爲呆七歲時入郡城見彌勒像抗言請去之
人皆大駭及爲諸生慨然慕許文正薛文清之爲人
索其遺書讀之登宏治壬戌進士第改庶吉士歷編
修修撰逆瑾召諸翰林各贈川扇翰林入見而跪先

生獨長揖瑾怒贈不及之翰林謝扇復跪先生從旁
曰嘻何跪而又跪也瑾大怒詰其姓名先生前對曰
修撰何塘知不爲瑾所容累疏謝病致仕歸瑾誅復
職無何以經筵觸忌諱謫同知開州量移同知東昌
府又歸嘉靖初起山西提學副使丁憂改浙江進南
京太常少卿本寺正卿歷工戶禮三部侍郎謝病陞
右都御史掌畱堂不就家居十餘年癸卯九月卒年
七十贈禮部尙書諡文定先生以儒者之學當務之
爲急細而言語威儀大而禮樂刑政此物之當格而

不可後者也。學問思辨。一旦卓有定見。則物格而知至矣。由是而發之。以誠主之。以正。然而身不修。家不齊。未之有也。至究其本原。爲性命。形於著述。爲文章。固非二道。特其緩急先後各有次第。不可紊耳。今日理出於心。心存則萬理備。吾道一貫。聖人之極致也。奚事外求。吾恐其修齊治平之道。反有所畧。則所學非所用。所用非所學。於古人之道。不免差矣。先生此論。爲陽明而發也。蓋力主在心。爲知覺在物。爲理之說。固無足恠。獨是以本原性命。非當務之急。若無與

乎修齊之事者則與清談何異修齊之事無乃專靠
言語威儀禮樂刑政歟真可謂本末倒置矣先生與
王浚川許函谷辯論陰陽數千言爲浚川所破者不
一其大指之差在以神爲無以形爲有有無豈能相
合則神形已離爲二神形旣二又豈待人死而後無
知哉

儒學管見

或問儒者之學曰五經四書之所載皆儒者之道也
於此而學之則儒者之學也問其要曰莫要於大學
請問其旨曰人之有生莫不有身焉亦莫不有家焉
仕而在位則又有國與天下之責焉修齊治平莫不
有道此則道之實體也具此道於心神性情之間明
德也行此道於家國天下之際新民也明德爲體而
實見於新民之用新民爲用而實本於明德之體蓋
內外合一者也而莫不各有至善之所當止焉然斯

道也非知之於先則不能行之於後故有知止能得之訓焉此大學之要指也請問其詳曰人之生也莫不有心以爲此身之主忿懣恐懼好樂憂患皆心之用也情也其未發則性也方其未發也必廓然大公無所偏倚心之本體方得其正一有偏倚則不正矣此善惡之根也或曰朱子謂心之未發如鑑空衡平無正不正之可言必其既發則正不正始有可見故章句謂用之所行或不能不失其正今乃謂未發之時心已不正何也曰心之正不正雖見於既發之後

實根於未發之前如鑑之不明衡之不平雖未照物
懸物而其體固已不正矣至於用之所行或不能不
失其正則修身章內親愛五者之偏正指此而言所
謂已發而爲情者也若謂正心傳內不得其正卽指
已發則修身傳內五者之偏又何指耶朱子章句蓋
一時之誤也其以正心次誠意之後何也曰意不誠
者明知善之當行而不能行明知惡之當惡而不能
去蓋自欺之小人也又何暇論其心之正不正哉其
或誠於好善而惡惡矣而氣稟識見之偏心有未正

則接人處事之際往往隨其所偏而發不復加察則雖誠於好善惡惡不免有時而失理誠意之後繼以正心蓋欲其涵養省察使其心未發之時無少偏倚感物而動之際又加察焉使情之所發用之所行無一不中乎理此則儒者之極功焉然五者之情各行於接人處事之際接家人國人天下人無不然也而所接莫先於家人故於修身齊家傳內發之非謂接他人不然也格物致知云者格修齊治平之道而真知孰善孰惡也誠意云者行修齊治平之道誠行其

善而去其惡者也至於天下之治亂天命之得失則
善惡之效而萬世之勸戒也此儒學體用之大全也
○學與政非二道也學以政爲大天下之政總於六
部以大學之傳考之平天下之用人吏兵之政也理
財戶工之政也治國興仁讓之善則禮之政也禁貪
戾之惡則刑之政也吏兵之用人能同天下之好惡
而不徇一己之偏戶工之理財能節用愛人而不爲
聚歛之計禮刑能興善而禁惡則謂之賢公卿有司
可也本之以大學之道而行之以國家之法爲政之

道思過半矣此儒者之正學也或者舍而不求徒從事於記誦詞章者既不足道而所謂道學者又多用心於性與天道之間及存心養性之說名雖可觀實則無補其可嘆者多矣

語錄

有問一貫約禮之說者曰儒者未得游夏之十一而議論卽過顏曾以聖賢心法爲初學口耳此道聽塗說之最可惡者○門人請梓文集曰聖賢之道昭在六籍如日星後學愧不能知而行之自宋以來儒者

之論正苦太多此吾之所深懼也○有言先生銖視
軒冕塵視金玉者曰此後世儒者輕世傲物之論也
金玉自是金玉如何塵視得軒冕自是軒冕如何銖
視得此何異老莊芻狗飄瓦曰如是孔子何以謂富
貴如浮雲曰浮雲在不義不在富貴也

陰陽管見

陰陽之論予幼聞其名而未知其實反覆乎周程張
邵之書出入乎佛老醫卜之說者將二十年至三十
八歲玩伏羲卦象而驗之以造化之道迺若有得惜

諸儒之論皆失其真也欲著述以明之以其非日用所急且恐啓爭端也藏之中心蓋十五年於今矣間與一二知己談之而鄒東郭先生屬予筆之成書因畧書數條告之王浚川許函谷復有所疑且予著述之本旨亦未明也廼補書三條於內嗚呼性命之難言也尙矣一己之見安敢必他人之皆我從哉引伸觸類正誤糾失蓋有待乎世之君子焉嘉靖五年九月朔日敘○造化之道一陰一陽而已矣陽動陰靜陽明陰晦陽有知陰無知陰有形陽無形陽無體以

陰爲體陰無用待陽而用二者相合則物生相離則物死微哉微哉通於其說則鬼神之幽人物之著與夫天文地理醫卜方技仙佛之蘊一以貫之而無遺矣章一○天爲陽地爲陰火爲陽水爲陰天陽之陽也故神而無形地陰之陰也故形而不神火陽之陰也故可見然終無形也水陰之陽也故能化然終無知也天變而爲風地變而爲山火變而爲雷水變而爲澤雨雪霜露皆澤之類也觀八卦之象則可知矣章二○火陽也其盛在天水陰也其盛在地蓋各從其類

也何以明之曰爲火之精月爲水之精日近則爲溫
爲暑火偏盛也日遠則爲涼爲寒水偏盛也四時之
變於是乎生矣地雖有火而不能爲溫暑天雖有水
而不能爲寒涼故曰其盛各有在也三○或曰水陰
也流而不息安在其爲靜乎曰流非水之本然也水
體凝而性靜者也其融火化之也其流天運之也天
火無形實爲陰樞而人不能見也故謂水爲動悞矣
何以明之水氣爲寒寒甚則水非有待於外也水自
遂其性耳然則水之爲靜也昭昭矣

四章

○或曰天有

定形故日月星宿之麗於天者萬古不易今謂天無
形殆未可乎曰此不難知也旣天有定形日月五星
又何以有盈縮之異乎若謂日月五星雖麗於天而
不爲天所拘故有盈縮之異不知上何所繫下何所
承乃萬古而不墜乎蓋天陽氣也動而不息其行至
健日月五星皆運於天者也天行有常故日月星宿
萬古不易其有盈縮則以象有大小天運之有難易
也譬之浮物於水小者順流而去故疾中者少遲大
者愈遲其勢則然也如此則謂天有定形者其惑可

解謂天左旋日月五星右轉者其說不攻而自破矣
五○或曰天地水火恐未足以盡造化之蘊不如以
陰陽統之予竊以爲陰陽者虛名也天地水火者實
體也二而一者也謂天地水火未足以盡造化之蘊
此特未之察耳蓋人知水之爲水而不知寒涼潤澤
皆水也人知火之爲火而不知溫熱光明皆火也天
宰之以神地載之以形水火二者交會變化於其間
萬物由是而生由是而死造化之能事畢矣自此之
外豈復有餘蘊乎哉○或曰乾靜專而動直坤靜翕

而動闢易大傳也今謂天專爲動地專爲靜何居曰
易大傳之文爲乾坤交不交而言也乾有時而不交
坤故謂之靜然其本體之動者自若也坤有時而受
乾之交故謂之動然其本體之靜者亦自若也觀天
地則可知矣夫何疑乎乾○或曰易大傳謂立天之
道曰陰與陽立地之道曰柔與剛今謂天爲陽地爲
陰不亦異乎曰乾陽物也其象爲天坤陰物也其象
爲地茲非易道之彰彰者乎曰言若是之不同何也
曰各有指也火陽也雖附於天而未嘗不行於地水

陰也雖附於地而未嘗不行於天水火者天地之二
用也故天有陰陽地有柔剛默識而旁通之則並行
而不悖矣章八○或曰周子之大極何如曰非吾之所
知也其說謂太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜
極復動自今觀之則天陽之動者也果何時動極而
靜乎地陰之靜者也果何時靜極而動乎天不能生
地水不能生火無愚智皆知之廼謂陰陽相生不亦
悞乎蓋天地水火雖渾然而不可離實燦然而不可
亂先儒但見其不相離而未察其不可亂也故立論

混而無別愚竊以爲陰之與陽謂之相依則可謂之
相生則不可九〇或曰何謂太極曰一陰一陽之謂
道道太極也周子之論何如曰似矣而實非也五行
一陰陽陰陽一太極則固謂太極不外乎陰陽而陰
陽不外乎五行矣自今論之水水也火火也金木水
火土之交變也土地也天安在乎有地而無天謂之
造化之全可乎或曰天太極也故朱子以上天之載
釋太極以天道流行釋陰陽豈可謂之有地而無天
乎曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦

八卦之中有乾有坤則天地皆太極之分體明矣以
天爲太極之全體而地爲天之分體豈不悞甚矣哉
太極圖爲性理之首而其失有如此者故不可不辨
章○或曰張子之正蒙何如曰太虛卽氣太虛不能
不聚而爲萬物萬物不能不散而爲太虛聚則離明
得施而有形可見散則離明不得施而無形不可見
不可因其可見始謂之有因其不可見遂謂之無故
謂聖人不言有無言有無爲諸子之陋此其書之大
指也殊不知造化之道陽爲神陰爲形形聚則可見

散則不可見神無聚散之迹故終不可見今夫人之
知覺運動皆神之所爲也是豈有形而可見乎觀人
則造化之妙可知矣張子之論蓋以意見窺測而未
至者也章一○或曰邵子之經世何如曰元會運世
之分無所依據先儒已有議其失者今不贅論天以
日月星辰變而爲暑寒晝夜地以水火土石化而爲
雨風露雷此其書之大指也自今觀之暑寒晝夜皆
至於日月星辰何有焉風爲天所變雷爲火所變雨
露皆水所變其理甚明少思則得之矣火爲風石爲

雷土爲露豈不牽強之甚哉且其取象乾不爲天而爲日離不爲日而爲星坤反爲水坎反爲土與伏羲之易象大異廼自謂其學出於伏羲之先天圖吾不知其說也章十二○或曰子自謂所論皆出於伏羲之易其詳何如曰太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦此伏羲易象之本也乾離皆生於陽故謂天火爲陽坤坎皆生於陰故謂地水爲陰乾變其初九爲初六則爲巽故謂風爲天之變蓋天下交於陰也坤變其六三爲九三則爲艮故謂山爲地之變蓋地上交

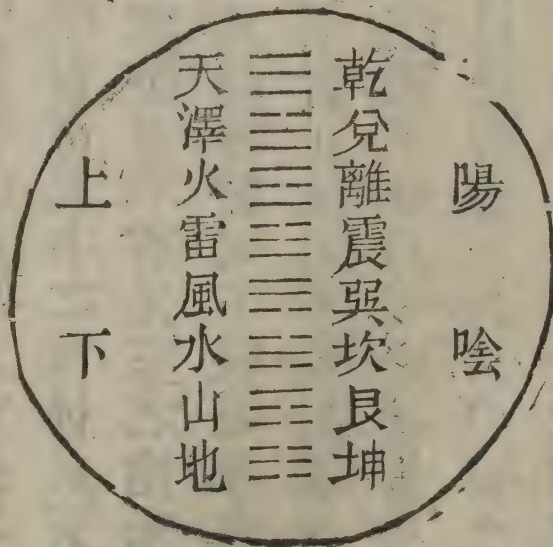
於陽也離變其九三爲六三則爲震火爲陰伏則奮
擊而爲雷故謂雷爲火之變坎變其初六爲初九則
爲兌水與陽交則相和而爲澤故謂澤爲水之變坤
艮離震相比從其類也乾兌坎巽相遠無乃以震爲
陽可下行於地之分坎爲陰之陽亦能上入於天之
分故兩儀其位耶若以兌爲巽以巽爲兌則陰陽之
分尤爲明順然非後學所敢斷也姑發此意以俟再
來之伏羲正焉章三



以伏羲之橫圖
 豎起觀之則造
 化在目矣此
 易之太極圖也

陰陽管見後語

造化之妙先聖已有論者見於易象及禮祭義春秋



上
下

陽
陰

左傳諸篇可考也但所言簡略耳蓋以其理微妙難明恐學者知未及此驟而語之反滋其惑故等閒不論所謂子不語神子罕言命夫子之言性與天道不可得而聞是也但近世儒者不察先聖之指未明造化之妙輒以見立論其說傳於天下後世學者習於耳目之聞見遂以爲理實止此而不知其謬也予惜其失故著管見以救之而爭辯紛然而起蓋爲先入之言所梏耳予不得已乃著管見後語以發之學者熟玩而細察焉可也嘉靖甲午冬至後二日序○造

化之道合言之則爲太極分言之則爲陰陽謂之兩儀陰陽又分之則爲太陰太陽少陰少陽謂之四象四象又分之則爲天地水火風雷山澤之象謂之八卦天地水火常在故爲體雷風山澤或有或無故謂之變此皆在造化之中而未生物也其旣合則物生矣章一○陰形陽神合則生人所謂精氣爲物也離則人死所謂游魂爲變也方其生也形神爲一未易察也及其死也神則去矣而去者初無形可見形雖尙在然已無所知矣陽有知而無形陰有形而無知豈

不昭然而易察哉二章。○天動而無形風亦動而無形
天不息風有時而息下交於陰爲陰所滯也高山之
顛風猛蓋去陰稍遠不大爲所滯也雲霄之上風愈
猛蓋將純乎天也然則天變而爲風也明矣春夏日
近火氣盛則雷廼發秋冬日遠火氣微則雷乃收雷
有電火光也雷所擊有燒痕火所燎也然則火變而
爲雷也明矣若地水之變則有形易見不待論也周
易謂停水爲澤管見則以水之化而散者爲澤蓋停
水與流行無異而水之化爲雨雪霜露者於八卦遂

無所歸且澤有散義先聖亦有兩澤之說故不從周易所取之象蓋於造化之道不合雖文王之象亦不敢從也章三。世儒論天道之陰陽多指四時之變而言而四時之變陰陽消長實指水火而言而天之本體則運行水火在四時之外無消長也地道之柔剛則以形論地水相結爲火所煨者則剛而火氣行於地者人不敢犯亦謂之剛至於地水本體至靜而無爲則謂之柔此所謂地有柔剛亦自水火而來也章四。周子所謂太極指神而言神無所不統故謂太極

神無形故謂無極而太極朱子所註亦得其意但不
言神而言理故讀者未卽悟朱註上天之載蓋指神
而言也殊不知太極乃陰陽合而未分者也陰形陽
神皆在其中及分爲陰陽則陽爲天火依舊爲神陰
爲地水依舊爲形若太極本體止有神而無形則分
後地水之形何從而來哉由此化生人物其心性之
神則皆天火之神所爲也其血肉之形則皆地水之
形所爲也此理先聖屢有言者但學者忽而不察耳
蓋有形易見而無形難見固無怪其然也

五章。橫渠

論氣聚則離明得施而有形可見氣散則離明不得
施而無形故不可見夫地之上虛空處皆天也此儒
者之所共言亦橫渠之所知也盈虛空處皆天氣可
謂聚矣是果有形而可見乎天變爲風風之猛者排
山倒海亦可謂氣聚矣謂之離明得施有形可見得
乎故曰神與聚散之迹張子窺測而未至也章○老
子謂有生於無周子謂無極太極而生陰陽五行張
子謂太虛無形而生天地糟粕所見大畧相同但老
子周子猶謂神生形無生有至張子則直謂虛無形

止爲氣之聚散不復知有神形之分此則又不同也
學者詳之可也。七章○浚川謂鬼神無知覺靈應凡經
訓禍福祭享之類皆謂止是聖人以神道設教實無
此理此大悞也人血肉之軀爾其知覺感應孰爲之
哉蓋人心之神也心之神何自而來哉蓋出於造化
之神也人有形聲可驗則謂之有神無形聲可驗則
謂之無。八章淺矣。

陰陽管見辯

易有太極是生兩儀兩儀者陰陽也太極者陰陽合

一而未分者也陰有陽無陰形陽神固皆在其中矣
故分爲兩儀則亦不過分其本有者若謂太虛清通
之氣爲太極則不知地水之陰自何而來也○柏齋
謂神爲陽形爲陰又謂陽無形陰有形矣今却云分
爲兩儀亦不過分其本有者旣稱無形將何以分止
分陰形是無陽矣謂分兩儀豈不自相矛盾使愚終
年思之而不得其說望將陰陽有無分離之實再爲
教之柏齋又謂以太虛清通之氣爲太極不知地水
之陰自何而來嗟乎此柏齋以氣爲獨陽之誤也不

思元氣之中萬有俱備以其氣本言之有蒸有濕蒸者能運動爲陽爲火濕者常潤靜爲陰爲水無濕則蒸靡附無蒸則濕不化始雖清微鬱則妙合而凝神乃生焉故曰陰陽不測之謂神是氣者形之種而形者氣之化一虛一實皆氣也神者形氣之妙用性之不得已者也三者一貫之道也今執事以神爲陽以形爲陰皆出自釋氏仙佛之論誤矣天神必藉形氣而有者無形氣則神滅矣縱有之亦乘未散之氣而顯者如火光之必附於物而後見無物則火尙何

在乎仲尼之門論陰陽必以氣論神必不離陰陽執
事以神爲陽以形爲陰愚以爲異端之見矣。○道體
兼有無陰爲形陽爲神神而無形者其本體蓋未嘗
相混也釋老謂自無而有誠非矣浚川此論出於橫
渠要其歸則與老氏無而生有者無異也釋氏則實
以有無並論與老氏不同此不可不知也所未精者
論真性與運動之風爲二及以風火爲形耳陰陽管
見中畧具此意有志於道者詳之可也浚川所見出
於橫渠其文亦相似。○柏齋言道體兼有無亦自神

無形有來此不須再辨愚謂道體本有本實以元氣而言也元氣之上無物故曰太極言推究於至極不可得而知故論道體必以元氣爲始故曰有虛卽有氣虛不離氣氣不離虛無所始無所終之妙也氣爲造化之宗樞安得不謂之有執事曰釋老謂自無而有誠非矣又謂余論出於橫渠要其歸則與老氏合橫渠之論與愚見同否且未暇辨但老氏之所謂虛其旨本虛無也非愚以元氣爲道之本體者此不可以同論也望再思之。日陽精蓋火之精也星雖火

餘然亦有其體矣陰止受火光以爲光者如水與水
精之類也猶月之小者也風雷雖皆屬陽然風屬天
之陽雷屬火之陽亦不可混至於雲則屬陰水今獨
不可謂之陽也○陰陽卽元氣其體之始本自相渾
不可離析故所生化之物有陰有陽亦不能相離但
氣有偏盛遂爲物主耳星隕皆火能焚物故謂星爲
陽餘柏齋謂雲爲獨陰矣愚則謂陰乘陽耳其有象
可見者陰也自地如縷而出能運動飛揚者乃陽也
謂水爲純陰矣愚則謂陰挾陽耳其有質而就下者

陰也其得日光而散爲氣者則陽也但陰盛於陽故屬陰類矣。天陽爲氣地陰爲形男女牝牡皆陰陽之合也特以氣類分屬陰陽耳。少男有陽而無陰少女有陰而無陽也。寒暑晝夜管見有論至於呼吸則陽氣之行不能直遂蓋爲陰所滯而相戰耳。此屈伸之道也。凡屬氣者皆陽凡屬形者皆陰。此數語甚真然謂之氣則猶有象不如以神字。易之蓋神卽氣之靈尤妙也。愚嘗驗經星河漢位次景象終古不移謂天有定體氣則虛浮虛浮則動蕩動蕩則有錯亂安

能終古如是自來儒者謂天爲輕清之氣恐未然且
包天地外果爾輕清之氣何以乘載地水氣必上浮
安能左右旋轉漢郊萌曰天體確然在上此真至論
智者可以思矣柏齋惑於釋氏地水火風之說遂謂
風爲天類以附成天地水火之論其實不然先儒謂
風爲天體旋轉蕩激而然亦或可通今云風卽天類
誤矣男女牝牡專以體質言氣爲陽而形爲陰男女
牝牡皆然也卽愚所謂陰陽有偏盛卽盛者恒主之
也柏齋謂男女牝牡皆陰陽相合是也又謂少男有

陽而無陰少女有陰而無陽豈不自相背馳寒暑晝夜以氣言蓋謂屈伸往來之異非專陰專陽之說愚於董子陽月陰月辨之詳矣呼吸者氣機之不容已者呼則氣出出則中虛虛則受氣故氣入吸則氣入入則中滿滿則溢氣故氣出此乃天然之妙非人力可以強而爲之者柏齋謂陽爲陰滯而相戰恐無是景象當再體驗之何如柏齋又謂愚之所言凡屬氣者皆陽凡屬形者皆陰以下數語甚真此愚推究陰陽之極言之雖葱蒼之象亦陰飛動之象亦陽蓋謂

二氣相待有離其一不得者况神者生之靈皆氣所
固有者也無氣則神何從而生柏齋欲以神字代氣
恐非精當之見○土卽地也四時無不在故配四季
木溫爲火熱之漸金涼爲水寒之漸故配四時特生
之序不然耳五行家之說自是一端不必與之辨也
火旺於夏水旺於冬亦是正理今人但知水流而不
息遂謂河凍川冰爲水之休囚而不知冰凍爲水之
本體流動爲天火之化也誤矣○柏齋曰土卽地四
時無不在愚謂金木水火無氣則已有則四時日月

皆在何止四季之月今土配四季金木水火配四時
其餘無配時月五行之氣不知各相退避乎卽爲消
滅乎突如其然而來抑候次於何所乎此假象配合穿鑿
無理甚較然者世儒惑於邪妄而不能辨豈不可哀
柏齋又曰五行家之說自是一端不必與辨愚謂學
孔子者當推明其道以息邪說庶天下後世崇正論
行正道而不至陷於異端可也何可謂自是一端不
必與辨然則造化真實之理聖人雅正之道因而蒙
蔽晦蝕是誰之咎其謂水旺於冬猶爲痼疾夫夏秋

之時膚寸雲霓大雨時行萬流湧溢百川灌河海潮
爲之嘯逆不於此時而論水旺乃於水泉閉涸之時
而強配以爲旺豈不大謬又謂今人但知水流而不
息遂謂河凍川冰爲水之休因而不知冰凍爲水之
本體流動爲天火之化嗟乎此尤不通之說夫水之
始化也冰乎水乎使始於冰雖謂冰爲水之本體固
無不可矣然果始於冰乎水乎此有識者之所能辨
也夫水之始氣化也陽火在內故有氣能動冰雪者
雨水之變非始化之體也安可謂之本裂膚墮指而

江海不冰謂流動爲天火之化得乎哉。○人之神與造化之神一也。故能相勦師巫之類不可謂無浚川舊論天地無知鬼神無靈無師巫之術。今天地鬼神之說變矣。而師巫猶謂之無如舊也。何哉。此三事一理也。特未思耳。神能御氣。氣能御形。造化人物無異。但有大小之分耳。造化神氣大故所能爲者亦大。人物神氣小故所能爲者亦小。其機則無異也。州縣小吏亦能竊人主之權以行事。此師巫之比也。行禱則求於造化之神也。設位請客客有至不至。設主求神。

神有應不應然客有形人見之神無形人不能見也
以目不能見遂謂之無淺矣此木主土偶之比也蒸
水爲雲灑水爲雨搖扇起風放炮起雷皆人之所爲
也皆人之所共知也此雖形用主之者亦神氣也師
巫則專用神氣而不假於形者也通此則邪術之有
無可知矣浚川論人道甚好特天道未透耳蓋其自
處太高謂人皆不及已故謂已見不可易耳吾幼時
所見與浚川大同後乃知其非吾料浚川亦當有時
而自知其非也慎言此條乃爲師巫能致風雲雷雨

而言故曰雨暘風霆天地之德化而師巫之鬼不能致耳或能致者偶遇之也至於邪術亦未嘗謂世間無此但有之者亦是得人物之氣實而成非虛無杳冥無所憑藉而能之也如採生折割如滌目幻視等類與師巫之虛無杳冥能致風雨不同皆藉人物之實氣柏齋又謂造化之神氣大故所能爲者亦大人物神氣小故所能爲者亦小其機則無異矣愚則謂天所能爲者人不能爲人所能爲者天亦不能爲之師巫若能呼風喚雨何不如世俗所謂吹氣成雲喚

唾成雨握手成雷拂袖成風頃刻之間靈異交至又何必築壇勅將祭禱旬朔以待其自來豈非誑惑耶俗士乃爲信之悲哉柏齋又謂州縣小吏亦能竊人主之權以爲師巫能竊天神之權愚以謂過矣小吏人主皆人也所竊皆人事也故可能師巫人也風雨天也天之神化師巫安能之投鐵於淵龍起而雨此乃正術亦非冥祈不可同也又謂設主請客有至不至如師巫求神有應不應此皆爲師巫出脫之計請客不至或有他故求神不應神亦有他故邪此可以

發笑又謂蒸水爲雲灑水爲雨搖扇起風放砲起雷
爲人神氣所爲不知此等雲雨風雷真邪假邪若非
天道之真不過物象之似耳與師巫以人求天有何
相類且師巫專用神氣而不假之以形不知是何神
靈聽師巫之所使抑師巫之精神耶此類說夢愚不
得而知之其謂愚論人道甚好特天道未透益自處
太高謂人皆不及已故執已見不可易又謂向時所
見與浚川大同後乃知其非吾料浚川亦當有時自
知其非此敷衍教愚多矣但謂自處太高謂人不及

已此則失愚之心也。夫得其實理則信不得其理。此心扞格不契。何以相信。使蕩慧之言會於愚心。卽躍然領受。况大賢乎。謂人不及已。執所見而不易。此以人爲高下而不據理之是非者之爲也。愚豈如是乎。柏齋又云。神能御氣。氣能御形。以神自外來不從形氣而有。遂謂天地太虛之中無非鬼神。能聽人役使。亦能爲人禍福。愚則謂神必待形氣而有。如母能生子。子能爲母主耳。至於天地之間二氣交感。百靈雜出。風霆流行。山川冥漠。氣之變化何物不有。欲氣而

爲神恐不可得縱如神仙尸解亦人之神乘氣而去
矣安能脫然神自神而氣自氣乎由是言之兩間神
鬼百靈顯著但恐不能爲人役使亦不能爲人禍福
耳亦有類之者人死而氣未散乃憑物以祟人若夫
岡雨罔象山魃水魑之怪來遊人間皆非所謂神也
此終古不易之論望智者再思之何如○讀禍福祭
祀之論意猶爲鬼神無知覺作爲此大惑也人血肉
之軀耳其有知覺作爲誰主之哉蓋人心之神也人
心之神何從而來哉蓋得於造化之神也故人有知

覺作爲鬼神亦有知覺作爲謂鬼神無知覺作爲異
於人者梏於耳目聞見之驗而不通之以理儒之淺
者也程張不免有此失先聖論鬼神者多矣乃一切
不信而信淺儒之說何也豈梏於耳目聞見之迹而
不能通之以理者乎○易曰積善之家必有余慶積
不善之家必有余殃語曰禍福無門惟人所召故知
人之爲善爲惡乃得福得禍之本其不順應者幸不
幸耳故取程子答唐棣之論乃爲訓世之正今柏齋
以禍福必曰於鬼神之則夫善者乃得禍不善者

乃得福鬼神亦謬惡不仁矣有是乎且夫天地之間何虛非氣何氣不化何化非神安得謂無靈又安可謂無知但亦宵冥恍惚非必在在可求人人得而攝之何也人物巨細亦夥矣攝人必攝物強食弱智戕愚衆暴寡物殘人人殺物皆非天道之常性命之正世人與物相戕相殺無處無之而鬼神之力不能報其寃是鬼神亦昧劣而不義矣何足以爲靈異故愚直以仲尼敬鬼神而遠之以爲主論而祭祀之道以爲設教非謂其無知無覺而不神也大抵造化鬼神

之跡皆性之不得已而然者非出於有意也非以之
爲人也其本體自如是耳於此而不知皆淺儒誣妄
惑於世俗之見而不能達乎至理者矣此又何足與
辨○先聖作易見造化之妙有有形無形之兩體故
畫奇耦以象之謂之兩儀見無形之氣又有火之可
見者有形之形又有水之可化爲氣者故於奇之上
又分奇耦耦之上亦分奇耦謂之四象是畫易之次
第卽造化之實也乃謂其局而謬悞矣○易有太極
是生兩儀兩儀生四象四象生八卦此聖人推論畫

易之原非論天地造化本然之妙用也函谷當時往
往準易以論造化愚嘗辭而病之柏齋前謂太極爲
陰陽未分兩儀謂陰陽已分似也今生於四象又謂
聖人見無形之氣又有火之可見有形之形又有水
之可化爲氣者故於奇之上又分奇耦耦之上亦分
奇耦謂之四象嗟乎此論爲蛇添足又豈自然而然
之道哉先儒謂四象爲陰陽剛柔四少乃本易中之
所有者後人猶議其無據今乃突然以形氣水火名
之於易戾矣形氣易卦未嘗具論水火卦有坎離此

而名之豈不相犯求諸要歸大抵柏齋欲以易卦之
象附會於造化故不覺其牽合穿鑿至此耳嗟乎易
自邵朱以來如先天後天河圖五行任意附入者已
多及求諸六十四卦何曾具此後學自少至老讀其
遺文迷而不省又爲衍其餘說日膠月固而不可解
使四聖之易雜以異端之說悲哉。天地未生蓋混
沌未分之時也所謂太極也天神地形雖曰未分實
則並存而未嘗缺一也太虛之氣天也神也以形論
之則無也地則形也非太虛之氣也以形論之則有

也分爲天地與未分之時無異也謂儒者之道無無
無空者非也神與形合則物生所謂精氣爲物也神
去形離則物死所謂游魂爲變也神在人心性是也
無形也形在人血肉是也無知也方其生也形神混
合未易辨也及其死也神則去矣去者固無形也形
雖尙在固已無知而不神矣此理之易見者也乃謂
儒道無無無空何也此說出於橫渠不足爲據蓋橫
渠見道亦未真也老氏謂萬物生於有有生於無悞
矣橫渠力辨其失及自爲說則謂太虛無形氣之本

體其聚其散變化之客形耳客形有也生於無形此
與老氏有生於無者何異是無異同浴而譏裸程也
釋氏猶知形神有無之分過於橫渠特未精耳。太
虛太極陰陽有無之義已具於前不復再論但源頭
所見各異故其說遂不相入耳愚以元氣未分之前
形氣神冲然皆具且以天有定體安得不謂之有不
謂之實柏齋以天爲神爲風皆不可見安得不謂之
無不謂之空今以其實言之天果有體邪果止於清
氣邪遠不可見故無所取證耳若謂天地水火本然

之體皆自太虛種子而出道體豈不實乎豈不有乎
柏齋謂儒道有無有空不可以天爲神遂因而誤之
如此且夫天包地外二氣洞徹萬有莫不藉之以生
藉之以神藉之以性及其形壞氣散而神性乃滅豈
非生於本有乎柏齋以愚之論出於橫渠與老氏萬
物生於有有生於無不異不惟不知愚及老氏亦不
知矣老氏謂萬物生於有謂形氣相禪者有生於無
謂形氣之始本無也愚則以爲萬有皆具於元氣之
始故曰儒之道本實本有無無也無空也柏齋乃取

釋氏猶知形神有無之分愚以爲柏齋酷嗜仙佛受
病之源矣。五行生成之數誠妄矣。有水火而後有
土之說則亦未也。天地水火造化本體皆非有所待
而後生也。木金則生於水土相交之後。正蒙一段
論此甚好。但中間各有天機存焉。天神無形人不能
見。故論者皆遺之。此可笑也。浚川所見高過於函谷
函谷所見多無一定。細觀之自見。今不暇與辨也。嘉
靖甲午十月晦日書於柏齋私居。○柏齋謂天地水
火造化本體皆非有所待而後生。愚則以爲四者皆

自元氣變化出來未嘗無所待者也天者氣化之總
物包羅萬有而神者也天體成則氣化屬之天矣故
日月之精交相變化而水火生矣觀夫燧取火於日
方諸取水於月可測矣土者水之浮滓得火而結凝
者觀海中浮沫久而爲石可測矣金石草木水火土
之化也雖有精粗先後之殊皆出自元氣之種謂地
與天與水火一時並生均爲造化本體愚竊以爲非
然矣老氏謂有生於無周子謂無極而太極太極生
二五橫渠謂太虛無形生天地糟粕所見太略相同

但老氏周子猶謂神生形無生有橫渠則謂虛與形
止由氣之聚散無神形有無之分又不同也予竊謂
論道體者易象爲至老子周子次之橫渠爲下蓋以
其不知神形之分也○神形之分魂升而魄降也古
今儒者孰不知之今謂老子周子知之橫渠不知豈
不冤哉大抵老氏周子不以氣爲主誠以爲無矣與
柏齋以神爲無同義與橫渠氣之爲物散入無形適
得吾體大相懸絕夫同道相賢殊軌異趨柏齋又安
能以橫渠爲然嗟乎以造化本體爲空爲無此古今

之大迷雖後儒扶正濂溪無極之旨曰無聲無臭實造化之樞紐品彙之根柢亦不明言何物主之豈非談虛說空乎但形神之分能知陰陽果不相離則升而上者氣之精也降而下者氣之跡也精則爲神爲生爲明靈跡則爲形爲死爲糟粕神之氣終散歸於太虛不滅息也形之氣亦化歸於太虛爲腐臭也則造化本體安得不謂之有安得不謂之實老釋之所謂有無有空者可以不攻而自破世儒謂理能生氣者可以三思而自得矣望柏齋以意逆志除去葛藤

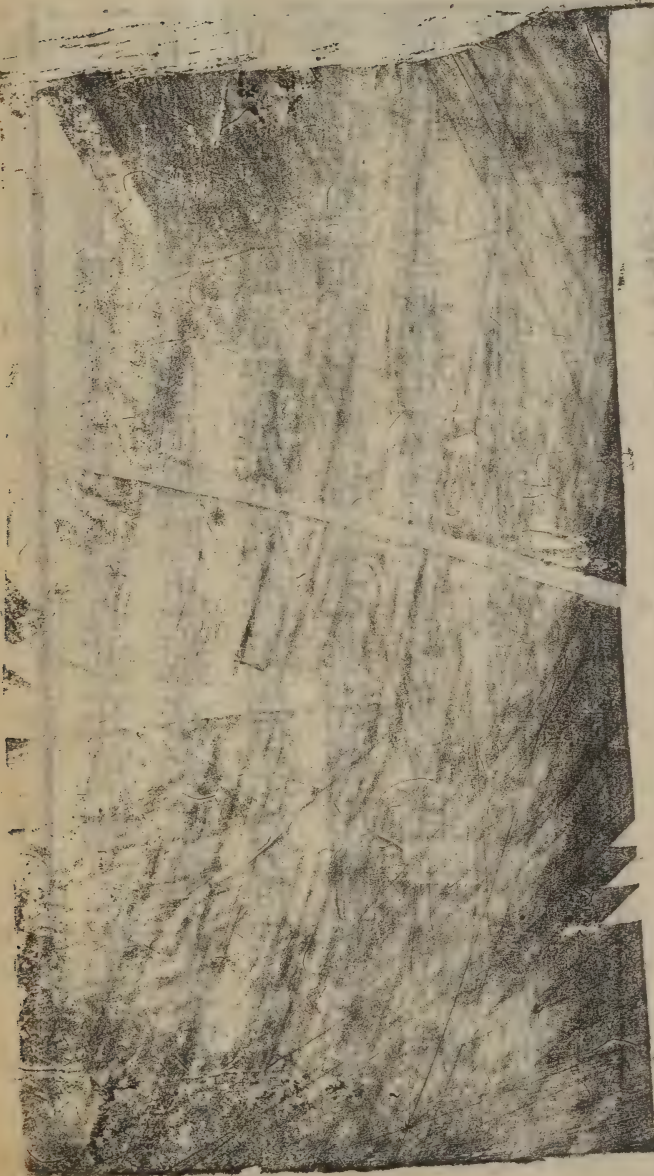
舊見當自契合。○地上虛空處皆天天氣可謂聚矣。是豈有形而可見乎？天變爲風，風之猛者排山倒海，氣之聚益顯矣。謂之離明得施有形可見得乎？故曰陽爲神，無聚散之迹，終不可見。而張子之論未至也。予初著管見，多引而不發，蓋望同志深思而自得之也。忽而不察者皆是矣。因復引而伸之，然不能盡言也。其餘則尚有望於世之君子焉。甲午冬至前三日書。○地上虛空謂之皆氣，則可謂之皆天，則不可。天自有體，觀星象河漢確然不移，可以測知。且天運於

外無一息停虛空之氣未嘗隨轉謂地上皆天恐非
至論矣風之猛者排山倒海謂氣之動則可謂氣之
聚則不可夫氣之動由力排之也力之排由激致之
也激之所自天機運之也此可以論風矣謂天運成
風則可謂天卽風則不可氣雖無形可見却是實有
之物口可以吸而入手可以搖而得非虛寂空冥無
所索取者世儒類以氣體爲無悞矣愚謂學者必識
氣本然後可以論造化不然頭腦旣差難與論其餘
矣。陰陽不測之謂神地有何不測而謂之神邪若

謂地之靈變此是天之藏於地者耳非地之本體也
○柏齋曰陰陽不測之謂神地有何不測而謂之神
愚則以爲後坤發育群品載生山川蘊靈雷雨交作
謂地不神恐不可得又曰地有靈變此天藏於地者
非地本體若然則地特一大死物矣可乎愚則以爲
萬物各有稟受各正性命其氣雖出於天其神卽爲
已有地有地之神人有人之神物有物之神謂地不
神則人物之氣亦天之氣謂人物不能自神可乎此
當再論○張子謂太虛無形氣之本體其聚其散變

化之容形形生於無形此與老子有生於無之說何異其實造化之妙有者始終有無者始終無不可混也嗚呼世儒惑於耳目之習熟久矣又何可以獨得之意強之哉後世有楊子者自相信矣○愚嘗謂天地水火萬物皆從元氣而化蓋由元氣本體具有此種故能化出天地水火萬物如氣中有蒸而能動者卽陽卽火有濕而能靜者卽陰卽水道體安得不謂之有且非濕則蒸無附非蒸則濕不化二者相須而有欲離之不可得者但變化所得有偏盛而盛者嘗

主之其實陰陽未嘗相離也其在萬物之生亦未嘗
有陰而無陽有陽而無陰也觀水火陰陽未嘗相離
可知矣故愚謂天地水火萬物皆生於有無無也無
空也其無而空者卽橫渠之所謂客形耳非元氣本
體之妙也今栢齋謂神爲無形爲有且云有者始終
有無者始終無所見從頭差異如此安得強而同之
栢齋又云後世有楊子雲自能相信惑亦以爲俟諸
後聖必能辯之



100-1110-112-111
100-1110-112-111
100-1110-112-111

THE
LIBRARY OF THE
MUSEUM OF
ART AND HISTORY
OF THE
CITY OF
NEW YORK



B
126
H88
M6
V.31

明儒學案卷五十 諸儒中四

姚江黃梨洲先生著

豫章後學

夏鼎

熊育鑫

熊繩祖

熊育鏞

徐兆瀾

周聯慶重刊

熊榮祖

蕭兆柄

肅敏王浚川先生廷相

劉秉楨

李真寶

王廷相字子衡號浚川河南儀封人宏治壬戌進士
改庶吉士授兵科給事中正德戊辰謫爲州判稍遷
知縣復召爲御史出按陝西鎮守奄人廖鵬虐民先
生繩之以法鵬大恨已而視學北畿有兩奄干請先
生焚其書兩奄亦恨未有以發也鵬因上書搆之兩

奄從中主其奏逮入詔獄又謫爲縣丞稍遷知縣同知擢四川僉事山東副使皆視學政嘉靖初歷湖廣按察使山東左右布政使以右副都御史巡撫四川入爲兵部左右侍郎轉南京兵部尙書召爲左都御史進兵部尙書兼掌院事加太子太保辛丑罷又三年而卒年七十一隆慶初贈少保諡肅敏先生主張橫渠之論理氣以爲氣外無性此定論也但因此而遂言性有善有不善并不信孟子之性善則先生仍未知性也蓋天地之氣有過有不及而有愆陽伏陰

豈可遂疑天地之氣有不善乎夫其一時雖有過不及而萬古之中氣自如也此卽理之不易者人之稟雖有清獨強弱之不齊而滿腔惻隱之心觸之發露者則人人所同也此所謂性卽在清濁強弱之中豈可謂不善乎若執清濁強弱遂謂性有善有不善是但見一時之愆陽伏陰不識萬古常存之中氣也先生受病之原在理字不甚分明但知無氣外之理以爲氣一則理一氣萬則理萬氣聚則理聚氣散則理散畢竟視理若一物與氣相附爲有無不知天地

之間只有氣更無理所謂理者以氣自有條理故立此名耳亦以人之氣本善故加以性之名耳如人有惻隱之心亦只是氣因其善也而謂之性人死則其氣散更何性之可言然天下之人各有惻隱氣雖不同而理則一也故氣有萬氣理只一理以理本無物也宋儒言理能生氣亦只誤認理爲一物先生非之乃仍蹈其失乎

雅述

學者始而用功必須主敬。存誠以持其志而後有進。久而純熟。動靜與道爲一。則誠敬不待養而自存。志不待持而自定矣。程子論持志曰。只此便是私。此言亦過高。儒者遂以主敬存誠以持志爲有意而不務殊。失下學上達之意。近禪氏之虛靜矣。○冲漠無朕。萬象森然已具。此靜而未感也。人心與造化之體皆然。使無外感。何有於動。故動者緣外而起者也。應在靜也。機在外也已應矣。靜自如。故謂動以擾靜則可。

謂動生於靜則不可而況靜生於動乎○四時行百
物生可以觀天動作行事可以觀聖人內蘊不可知
而發外者可以概觀天除却四時百物聖人除却動
作行事則其道隱矣將何以爲知天知聖之具儒者
好高乃謂以動作言語求聖人爲末過矣推此意也
直欲枯禪白坐以見性乎○世變有漸若寒暑然非
寒而突暑暑而突寒也聖人拯變於未然在乎其勢
而已矣平其勢在理其人情而已矣故將怨者則德
之將渙者則萃之將昂者則抑之此聖人先幾之神

也悠悠坐視養亂焉耳矣。○天地之先元氣而已矣。元氣之上無物故元氣爲道之本。○薛文清云中庸言明善不言明性善卽性也。愚謂性道有善有不善故用明使皆善而無惡何用明爲聖人又何用強爲修道以立教哉。自世之人觀之善者常一二不善者常千百行事合道者常一二不合者常千百昭昭雖勉於德行而情於冥冥者不可勝計。猶賴讀書以維持之。故謂人心皆善者非聖人大觀真實之論也。○聖賢之所以爲知者不過思慮見聞之會而已世之

儒者乃曰思慮見聞爲有知不足爲知之至別出德性之知爲無知以爲大知嗟乎其禪乎不思甚矣殊不知思與見聞必由於吾心之神此內外相須之自然也○嬰兒在胞中自能飲食出胞時便能視聽此天性之知神化之不容已者自餘因習而知因悟而知因過而知因疑而知皆人道之知也父母兄弟之親亦積習稔熟然耳何以故使父母生之孩提而乞諸他人養之長而惟知所養者爲親耳塗而遇諸父母視之則常人焉耳此可謂天性之知乎由父子之

親觀之則凡萬物萬事之知皆因習因悟因過因疑而然人也非天也近儒好高之論別出德性之知以爲知之至而卑學問思辨之知爲不足而不知聖人雖生知惟性善達道二者而已其因習因悟因過因疑之知與人大同況禮樂名物古今事變必待學而後知者哉○博麓而約精博無定而約執其要博有過不及而約適中也此爲學心法世儒乃曰在約而不在博嗟乎博惡乎雜者斯可矣約不自博而出則單寡而不能以折中執一而不能以時措其不遠於

聖者幾希。○性生於氣，萬物皆然。宋儒只爲強成孟子性善之說，故離氣而論性，使性之實不明於後世。明道曰：性卽氣，氣卽性，生之謂也。又曰：論性不論氣，不備；論氣不論性，不明。二之便，不是。又曰：惡亦不可不謂之性。此三言者，於性極爲明盡。後之學者，梏於朱子本然氣質二性之說，而不致思悲哉。○諸儒於體魄魂氣，皆云兩物。又謂魄附於體，魂附於氣。此卽氣外有神，氣外有性之說，殊不然。體魄魂氣一貫之道也。體之靈爲魄，氣之靈爲魂。有體卽有魄，有氣卽

有魂非氣體之外別有魂魄來附之也氣在則生而有神故體之魄亦靈氣散則神去體雖在而魄亦不靈矣是神氣者又體魄之主豈非一貫之道乎知魂魄之道則神與性可知矣○格物之訓程朱皆訓至字程子則曰格物而至於物此重疊不成文義朱子則曰窮至事物之理是至字上又添出一窮字聖人之言直截決不如此不如訓以正字直截明當義亦疏通○天之氣有善有惡觀四時風雲霾霧霜雹之會與夫寒暑毒癘瘴疫之偏可觀矣況人之生本於

父母精血之湊與天地之氣又隔一層世儒曰人稟
天氣故有善而無惡幾於不知本始○老莊謂道生
天地宋儒謂天地之先只有此理此乃改易面目立
論耳與老莊之旨何殊愚謂天地未生只有元氣元
氣具則造化人物之道理卽此而在故元氣之上無
物無道無理○易雖有數聖人不論數而論理要諸
盡人事耳故曰得其義則象數在其中自邵子以數
論天地人物之變棄人爲而尚定命以故後學論數
紛紜廢置人事別爲異端害道甚矣○靜叔而未感

也動感而遂通也。皆性之體也。聖人養靜以虛。故中心無物。聖人慎動以直。故順理而應。此皆性學之不得已者。後儒獨言主靜以立本。而略於慎動。遂使克已復禮之學不行。而後生小子以靜爲性。真動爲性。妄流於禪靜空虛矣。○人之生也。使無聖人修道之教。君子變質之學。而惟循其性焉。則禮樂之節無聞。倫義之宜罔知。雖稟上智之資。亦寡陋而無能矣。況其下者乎。○文中子曰。性者五常之本。蓋性一也。因感而動。爲五是五常。皆性爲之也。若曰性卽是理。則

無感無動無應一死局耳文中子之見爲優荀悅曰
情意心志皆性動之別名言動則性有機發之義若
曰理安能動乎○或謂氣有變道一而不變是道自
道氣自氣岐然二物非一貫之妙也道莫大於天地
之化日月星辰有薄食彗孛雷霆風雨有震擊飄忽
山川海瀆有崩虧竭溢草木昆蟲有榮枯生化群然
變而不常矣況人事之盛衰得喪杳無定端乃謂道
一而不變得乎氣有常有不常則道有變有不變一
而不變不足以該之也○孟子之言性善乃性之正

者也而不正之性未嘗不在其言口目耳鼻四肢之
欲性也有命焉君子不謂性也豈非不正之性乎是
性之善與不善人皆具之矣宋儒乃直以性善立論
而遺其所謂不正者豈非惑乎。朱子答蔡季通云
人之有生性與氣合而已卽其已合而析言之則性
主於理而無形氣主於形而有質卽此數言猶是二
之也夫人具形氣而後性出焉今日性與氣合是性
別是一物不從氣出有生之後相來附合耳此理然
乎人有生氣則性存無生氣則性滅不可離而論者

也如耳之能聽目之能視心之能思皆耳目心之固有者無耳目心則視聽與思尙能存乎聖人之性亦自形氣而出但以聖人之形氣純粹故其性無不善衆人形氣駁雜故其性多不善耳○人生而靜天之性也感於物而動性之欲也此非聖人語靜屬天性動亦天性但常人之性動以物者多不能盡皆天耳性者合內外而一之道也動以天理者靜必有理以主之動以人欲者靜必有欲以基之靜爲天性而動卽逐於人欲是內外心迹不相合一矣○佛氏教人

在持自性持自性者執自己之本性也言一切衆生皆有本覺謂本性之靈覺處雖流轉六道受種種身而此覺性不曾失滅故以此爲真性儒者不達性氣一貫之道無不浸浸然入於其中朱子謂本然之性超乎形氣之外其實自佛氏本性靈覺而來謂非依傍異端得乎大抵性生氣離而二之必不可得佛氏養修真氣雖離形而不散故其性亦離形而不滅以有氣卽有性耳佛氏既不達此儒者遂以性氣分而爲二誤後世之學甚矣

慎言

有形亦是氣無形亦是氣道寓其中矣有形生氣也無形元氣也元氣無息故道亦無息是故無形者道之祇也有形者道之顯也○天內外皆氣地中亦氣物虛實皆氣通極上下造化之實體也是故虛受乎氣非能生氣也理載於氣非能始氣也世儒謂理能生氣卽老氏道生天地矣謂理可離氣而論是形性不相待而立卽佛氏以山河大地爲病而別有所謂真性矣可乎不可乎○萬物巨細柔剛各異其材聲

色臭味各殊其性閱千古而不變者氣種之有定也
人不肖其父則肖其母數世之後必有與祖同其體
貌者氣種之復其本也

橫渠理氣辯

張子曰太虛不能無氣氣不能不聚而爲萬物萬物
不能不散而爲太虛循是出入皆不得已而然也氣
之爲物散入無形適得吾體聚而有象不失吾常聚
亦吾體散亦吾體知死之不亡者可與言性矣橫渠
此論開造化之祕明人性之源開示後學之功大矣

而朱子獨不以爲然乃論而非之今請辯其惑朱子曰性者理而已矣不可以聚散言其聚而生散而死者氣而已矣所謂精神魂魄有知有覺者皆氣所爲也故聚則有散則無若理則初不爲聚散而有無也由是言之則性與氣原是二物氣雖有存亡而性之在氣外者卓然自立不以氣之聚散而爲存亡也嗟乎其不然也甚矣且夫仁義禮智儒者之所謂性也自今論之如出於心之愛爲仁出於心之宜爲義出於心之敬爲禮出於心之知爲智皆人之知覺運動

爲之而後成也苟無人焉則無心矣無心則仁義禮
智出於何所乎故有生則有性可言無生則性滅矣
安得取而言之是性之有無緣於氣之聚散若曰超
然於形氣之外不以聚散而爲有無卽佛氏所謂四
大之外別有真性矣豈非謬悠之論乎此不待智者
而後知也精神魂魄氣也人之生也仁義禮智性也
生之理也知覺運動靈也性之才也三物者一貫之
道也故論性不可以離氣論氣也不得以遺性此
仲尼相近習遠之大旨也又曰氣之已散者旣散而

無有矣其根於理而日生者則固浩然而無窮吁此
言也窺測造化之不盡者矣何以言之氣游於虛者
也理生於氣者也氣雖有散仍在兩間不能滅也故
曰萬物不能不散而爲太虛理根於氣不能獨存也
故曰神與性皆氣所固有若曰氣根於理而生不知
理是何物有何種子便能生氣不然不幾於談虛駕
空之論乎今爲之改曰氣之已散者既歸於太虛之
體矣其氤氲相感而日生者則固浩然而無窮張子
所謂死而不亡者如此造化之生息人性之有無又

何以外於是而他求也哉

性辯

性之體何如王子曰靈而覺性之始也能而成性之終也皆人心主之形諸所見根諸所不可見者合內外而一之道也氣質之性本然之性何不同若是乎曰此儒者之大惑也吾惡能辯之雖然嘗試論之矣人有生斯有性可言無生則性滅矣惡乎取而言之故離氣言性則性無處所與虛同歸離性論氣則氣非生動與死同塗是性之與氣可以相有而不可相

離之道也是故天下之性莫不於氣焉載之今夫性之盡善者莫有過於聖人也聖人之性皆此心虛靈所具而爲七情所自發則聖人之性亦不離乎氣而已性至聖人而極聖人之性既不出乎氣質況餘人乎所謂超然形氣之外復有所謂本然之性者支離虛無之見與佛氏均也可乎哉敢問何謂人性皆善曰善固性也惡亦人心所出非有二本善者足以治世惡者足以亂世聖人懼世紀弛而民循其惡也乃取其性之足以治世者而定之曰仁義中正而立教

焉使天下後世由是而行則爲善畔於此則爲惡出
乎心而發乎情其道一而已矣

答薛君采論性書

君采之談性也一惟主於伊川豈以先生之論盡合
道妙皆當守而信之乎愚則反求吾心實有一二不
可強同者故別加論列以求吾道之是伊川曰陰陽
者氣也所以陰陽者道也未嘗卽以理爲氣嗟乎此
大節之不合者也余嘗以爲元氣之上無物有元氣
卽有元神有元神卽能運行而爲陰陽有陰陽則天

地萬物之性理備矣非元氣之外又有物以主宰之也今日所以陰陽者道也夫道也者空虛無著之名也何以能動靜而爲陰陽又曰氣化終古不忒必有主宰其間者不知所謂主宰者是何物事有形色耶有機軸耶抑緯書所云十二神人弄丸耶不然幾於談虛駕空無著之論矣老子曰道生天地亦同此論皆過矣皆過矣又曰生之謂性程子取之蓋指氣稟而言耳其推本天命之性則卒歸於孟子性善之說嗟乎人有二性此宋儒之大惑也夫性生之理也明

道先生亦有定性之旨矣蓋謂心性靜定而後能應
事耳若只以理爲性則謂之定理矣可乎哉余以爲
人物之性無非氣質所爲者離氣言性則性無處所
與虛同歸離性言氣則氣非生動與死同途是性與
氣相資而有不得相離者也但主於氣質則性必有
惡而孟子性善之說不通矣故又強出本然之性之
論超乎形氣之外而不雜以傳會於性善之旨使孔
子之論反爲下乘可乎哉不思性之善者莫有過於
聖人而其性亦惟具於氣質之中但其氣之所稟清

明純粹與衆人異故其性之所成純善而無惡耳又
何有所超出也哉聖人之性既不離乎氣質衆人可
知矣氣有清濁粹駁則性安得無善惡之雜故曰惟
上智與下愚不移是性也者乃氣之生理一本之道
也信如諸儒之論則氣自爲氣性自爲性形性二本
不相待而立矣韓子所謂今之言性者雜佛老而言
者是也程子以性爲理余思之累年不相契入故書
以大易窮理盡性證性理之不可以爲一孝經毀不
滅性以見古人論性類出於氣固不敢以已私意自

別於先儒矣嘗試擬議言性不得離氣言善惡不得離道故曰性與道合則爲善性與道乖則爲惡性出乎氣而主乎氣道出於性而約乎性此余自以爲的然之理也仲尼曰成性存存道義之門伊尹曰茲乃不義習與性成是善惡皆性爲之矣古聖會通之見自是至理矣

明儒學案卷五十終

明儒學案

卷五十一

十五

（The main body of the page contains several columns of extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the leaf. The text is arranged in vertical columns within a rectangular frame.)

明儒學案卷五十一 諸儒學案中五

姚江黃梨洲先生著

劉秉慎

李真寶

熊榮祖

蕭兆柄

豫章後學

徐兆澗

周聯慶

熊繩祖

熊育鍾

文裕黃泰泉先生佐

夏鼎

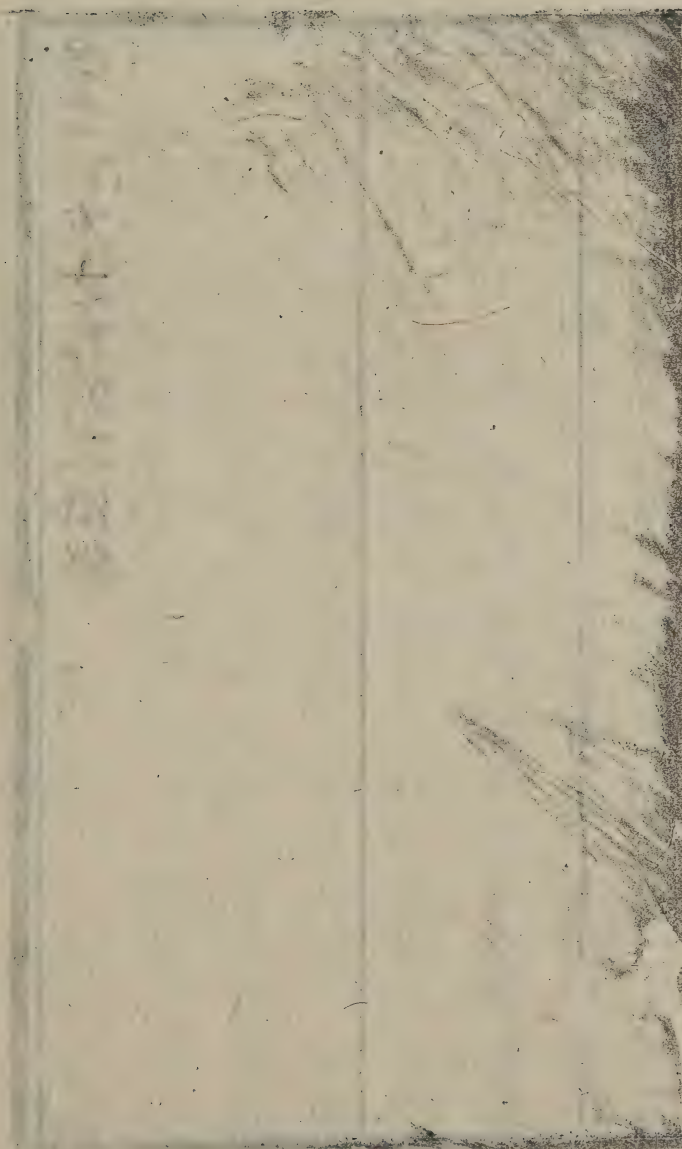
熊育鑫

重刊

黃佐字才伯號泰泉廣之香山人正德庚辰進士
庶吉士授編修出為江西提學僉事棄官歸養久之
起右春坊右諭德擢侍讀學士掌南京翰林院事卒
贈禮部右侍郎諡文裕先生以博約為宗旨博學於
文知其根而溉之者也約之以禮歸其根則千枝萬

葉受澤而結實者也。博而反約於心則視聽言動之中禮喜怒哀樂之中節。彛倫經權之中道一以貫之而無遺矣。蓋先生得力於讀書典禮樂律詞章無不該通。故卽以此爲教。是時陽明塞源拔本論方欲盡洗聞見之陋歸併源頭一路。宜乎其不能相合也。然陽明亦何嘗教人不讀書。第先立乎其大則一切聞見之知皆德性之知也。先生尙拘牽於舊論耳。義幼時喜博覽每舉楊用修集韓孟郁
上桂謂余曰吾鄉黃才伯博物君子也子何不讀其集乎今爲泰泉學

案念亡友之言爲之潸然



論學書

德性之知本無不能也然夫子之敎必致知而力行
守約而施博於達道達德一則曰未能一焉二則曰
我無能焉未嘗言知而廢能也程子曰良能良知皆
無所由乃出於天不繫於人又曰聖人本天釋氏本
心蓋大學言致知繫於人之問學者也孟子言良知
必兼良能本於天命之德性者也惟宋呂希哲氏獨
以致知爲致良知而廢良能則是釋氏以心之覺悟
爲性矣圓覺經以事理爲二障必除而空之則理不

具於心心不見於事惟神識光明而已反身而誠似

不如是

復林見素書

○昨承教中和之說謂陽明傳習錄

云不可謂未發之中常人俱有之蓋體用一源有是
體卽有是用今人用未能有發而皆中節之和則知
其體亦未能得未發之中執事謂民受天地之中以
生其性無有不善若無未發之中則人皆可爲堯舜
豈謬語哉蓋陽明之學本於心之知覺實由佛氏其
曰只是一念良知徹首徹尾無始無終卽是前念不
滅後念不生此乃金剛經不生不滅入涅槃覺安知

所謂中和也又曰無所住而生其心佛氏曾有是言
未爲非也又曰不思善不思惡時認本來面目卽吾
所謂良知又曰無善無惡者理之靜有善有惡者氣
之動不動於氣卽無善無惡是謂至善此又畔孟子
性善之說矣旣曰無善安得又曰是謂至善是自相
矛盾也又曰吾自幼篤志二氏自謂旣有所得謂儒
者爲不足學其後居夷三載見得聖人之學若是其
簡易廣大始自悔悟錯用三十年氣力大抵二氏之
學其妙與聖人只有毫釐之間執事謂其與佛老汨

沒俱化未嘗悔悟但借良知以文飾之耳誠然誠然
生謂中庸者作聖之樞要而精一執事之疏義也明
乎此則佛老之說祇覺其高虛而無實避去不暇又
何汨沒之有哉夫堯舜始言中孔子始言中庸之爲
德中不啻足矣而言庸何也蓋慮人以中難知難行
而不知人皆可以爲堯舜故又以庸言之蓋謂無過
不及之中乃平常應用之理降衷秉彝人人所同也
故于思述孔子之意以爲此篇凡言及品節限制而
操存於內者皆以坊人心之危也言及天地民物皆

以廓道心之微也。然道心之發，恒與人心相參，則察之不容以不精，守之不容以不一，必精而至一，則中可用於民，推之天下國家，而天地位，萬物育矣。其用功以致中和也。俗儒皆以戒懼爲靜，而存養慎獨爲動，而省察然章句或問，惟言存養省察，未嘗分言動靜也。生愚以爲此乃默識天性，而操存涵養之爲學，以此訓人，以此修道立教，無非中庸之爲德，合內外之道，卽易所謂默而成之，不言而信，存乎德行，性既存於心，心自見於事，聖神功化之極，自有不疾而速。

不行而至者矣。昨談及此，猶未之詳也。試更詳一得之愚可乎？蓋首章戒愼，不睹，恐懼，不聞，與末章不動而敬，不言而信，正是相應。聖學相傳，洪範五事，孔門四勿，皆從此用功。雖稠人廣坐之中，從事於此，惟恐少怠，記所云哀樂相生，正明目而視之，不可得而見也；傾耳而聽之，不可得而聞也；豈待感物而動哉？故又曰：人生而靜，天之性也；默識天性之中，庶乎情發而皆中。節由此推極，則中和致矣。若待靜時存養，則無有所謂不睹、不聞、不動、不言之時矣。嘗當中夜不

接物時驗之目睹隙光耳聞更漏或擁衣而動呼童
而言未有無思無慮如槁木者故曰纔思卽是已發
惟內視返觀則性如皎日有過卽知是謂明德好惡
本無一偏豈非未發之中乎若對客應酬亦然一有
偏處卽靜以待之則喜怒哀樂之發無不中節而和
自中出矣涵養日久便是默而成之篤恭而天下平
不獨成已而已若曉曉講學各執一端則自相乖戾
去中和遠矣與徐養齋書○箋詁者聖經之翼也諸子者
繼言之遺也史牒者來今之準也雜文者繡積之葉

也。世之談道者，每謂心苟能明，何必讀書？吾夫子既斥仲由之佞矣，又謂臯、夔、稷、契何書可讀？然則三墳五典之書，傳自上古者，胡爲誦法於刪述之前？耶？十三經註疏中，多有可取者。如鄭氏釋道不可離曰：「道猶道路也。」出入動作由之，離之惡乎？從也。其言似籠而實切。苟謂真儒不是康成而顓求明心見性，則又入禪矣。苟揚雖大醕小疵，而不敢擬經，其言亦有所見。近世乃有取於文中子以爲聖人，復起不能易也。謂之何哉？執事曰：「二程謂老氏之言無可闕者，惟釋

氏之說衍蔓迷溺至淡故宋儒多取道家言如周茂
叔自無而有自有歸無乃李荃之陰符也張子厚清
虛一大乃莊周之太虛也朱子之調息箴乃老聃之
元牝也矧又註參同契陰符經盛傳於世邪蓋去聖
日遠而內聖外王之學老莊頗合吾儒遂至此爾近
日金剛圓覺及六祖壇經爲講道學者所宗陽儒陰
釋自謂易簡不涉支離如降伏其心見自本性有大
定力者謂之金剛統衆德而大備燦群昏而獨照者
謂之圓覺不思善不思惡時識自本心見自本性則

又壇經兼定力獨照之蘊者也。佐嘗取圓覺經觀之。其圓攝所歸循性差別有三種焉。一曰奢摩他。謂寂靜輕安於中顯現如鏡中像。二曰三摩鉢提。謂除去根塵幻化漸次增進如土長苗。三曰禪那。謂妙覺隨順寂滅不起浮想。此三種靜觀隨學一事故。有單修齊修前修後修之等有二十五輪。是其支離反不如老氏之簡易矣。與崔道野書。○所示卓小仙事乃生所欲聞者。大抵人者鬼神之會也。大道盛則鬼道衰。亦理也。辯論之詐可以正人心息邪說矣。向者項甌東來。

言曾會小仙述其形貌之詳與其作詩報人禍福竊
疑其爲物鬼耳誓時爲人忽又化去如貴郡九鯉湖
何仙亦其比也人心趨向務爲崇飾則建祠祀之遂
傳於世如葛洪神仙傳祖劉向列仙傳而附益之久
則人不復信如九鯉湖祈夢所得吉凶多不可明者
但人臆度或有偶合者周聖渠公昔守廣德觀所紀
祠山其謬妄亦可見矣周公作金縢自謂多材多藝
能事鬼神蓋陰陽二氣屈伸往來於天地之間無非
鬼神也而周公所謂鬼神卽指三王以魂魄言詩曰

三后在天又曰文王在上蓋沒爲明神上與天合非但爲人鬼而已也易象傳文言亦同此義而豐彖九明白曰日中則昃月盈則食天地盈虛與時消息而沉於人乎沉於鬼神乎盈虛消息乃造化之迹而鬼神則人之魂魄也合大傳祭義而觀之曰精氣爲物游魂爲變曰氣也者神之盛也魄也者鬼之盛也魂氣歸於天形魄歸於地而神合精氣爲物既沒猶如生時若魄雖降而游魂不散則爲變矣變則滯而不化出爲妖怪如伯有爲厲是已此子產曰人生始化

曰魄既生魄陽曰魂用物精多則魂魄強是以有精
爽至於神明夫匹夫匹婦強死與殤者魂魄猶能憑
依人以爲淫厲況伯有乎僧道之爲仙佛魄降魂游
亦猶是也周公制禮大宗伯既興神鬼示之禮矣未
又曰凡以神仕者掌三辰之法以猶鬼神示之居辨
其名物以冬至致地元物鬼辰者日月星斗各至
於辰躔次而畢見也猶者圖像也居者坐位也報天
主日及四望其氣常伸故謂之天神而位於上禮月
及四瀆山川顯以示人其氣二而小故謂之地元而

位於下享五帝祖禰在陰陽之間故謂之人鬼名物則禮樂之器也天神人鬼以冬至致之應陽氣也人鬼魂氣歸天昭明於上與天神爲類地元物鬼以夏日至致之應陰氣也物鬼則百物之精如山林川澤諸元在幽陰者是也豈非大合樂分而序之以降天神出地元格人鬼爲成者與樂記曰大樂與天地同和大禮與天地同節和故百物不失節故祀天祭地者此也小仙殆亦百物之精使貴邑人或祠之則與何仙類矣老聃得長生久視之道百有餘歲朱子

謂莊周明言老聃死則人鬼爾道家列爲三清位於
昊天上帝之上何哉據程子謂道家之說無可闢者
以文王於昭於天例之雖位於天神地祇之中可也
生愚素不喜佛書如姚秦時五胡十六國稱帝稱王
迭興迭滅梵僧鳩摩羅什從而附會之其所譯法華
經謂佛說法時來聽受者菩薩八萬八天子七萬二
千人其餘天王鬼神之類不可勝紀又文殊師利於
海中宣說是經娑竭龍女忽現於前禮敬獻一寶珠
受之卽變成男子又觀世音普門品復有十數變現

此則妄爲夸大無從而猶其居又與道家異矣邇來學術分裂立門戶尊德性者厭棄聖經而喜誦佛書如曰佛氏之學亦有同於吾儒而不害其爲異者又曰心隨法華轉非是轉法華謂之何哉謂之何哉生今與後進講學只博約二語而已讀書以明之聞見之知研究此理博文也反身以誠之德性之知惇庸此理約禮也自媿淺薄未見有謹信者爾不能談禪以應變現奈何奈何

與鄭抑齋書

○羅整菴云氣本一也

而一動一靜一往一來一闢一闢一升一降循環無

已積微而著由著復微爲四時之溫涼寒暑爲萬物
之生長收藏爲斯民之日用彝倫爲人事之成敗得
失千條萬緒紛紜膠轕而卒不可亂有莫知其所以
然而然是卽所謂理也初非別有一物依於氣而立
附於氣以行也。人物之生受氣之初其理惟一成形
之後其分則殊因思孔子繫易言性與天道有統言
天命率性之理如曰一陰一陽之謂道朱子釋之曰
陰陽迭運者氣也其理則所謂道嘗曰天下未有無
理之氣亦無無氣之理又曰人之所以爲人其理則

天地之理其氣則天地之氣理無迹不可見故於氣觀之既以爲一矣又曰未有天地之先畢竟是理有理便有氣流行發育萬物此言理在氣先也註中庸則曰天以陰陽五行化生萬物氣以成形而理亦賦焉則理又在氣後矣是判理氣而爲二乃未定之論也然道之大原出於天既曰天積氣也又曰天者理而已矣理氣判而爲二豈天兼之與抑理氣各有一天與易言太極生兩儀兩儀生四象土在其中則爲五行自此化生萬物飛潛動植皆人以文字名之爾

是則理由義畫始也而文字生焉豈有理在天地之
先而乘氣以行如人乘馬者哉由此辨之氣之有條
不可紊者謂之理理之全體不可離者謂之道天生
人物靈蠢不同實有主宰之者惟得天命之正而能
存存無息則可以配命同天故詩書言天又言帝如
曰勅天之命惟時惟幾勅敬而正之也無一時無一
事而不敬慎以存養省察者卽中庸所云也如曰惟
皇上帝降衷於下民若有恒性不言天而言帝者有
主宰於其間使靈而爲人者其性異於蠢物與牛犬

之性不同卽孟子所言也說者謂心中之氣寓理而
靈故曰心神然太虛中亦有氣靈如人心者則曰天
神故紫微有星謂之帝人能學問涵養充實其得而
有光輝卽天也已上下通徹無有間隔是故以性情
謂之乾以妙用謂之神以形體謂之天以主宰謂之
帝苟棄天焉天亦棄人矣書曰非天不中惟人在命
此之謂也乃若形而上者謂之道則以爻象所形而
言世儒一概論之誤矣與林北泉
上元書○試共分源論之
孔子翼易言心性天道有自卦爻取象言者亦有自

天人統言者如習坎有孚維心亨此所謂心乃剛中之象也聖人以此洗心退藏於密此所謂心乃聖人之心也乾之利貞曰性情復之見天地之心皆象焉耳矣一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也統言天人之理所謂陰陽乃二氣流行於天地之間者何與於取象哉其曰形而上者謂之道形而下者謂之器道與器對此則論卦爻陰陽而立是名也後儒概以統言者混論之則誤矣程子曰惟此語截得上下分明亦是象言也蓋道非無形也無形則與器離

而不合豈非窮冥昏默之說乎夫卦爻陰陽之見於
奇偶猶有生之類肖形於天地者也凡物象可見者
皆謂之形然形非道也自形以上卽謂之道矣蓋其
一陰一陽動而無動靜而無靜不離乎形而亦不雜
乎形者也道非器也自形以下卽謂之器矣蓋其囿
於陰陽靜而無動動而無靜所象之物成形而滯於
形者矣不分道器則混精麤於一矣不知上下則岐
有無而二之矣故曰道亦器器亦道體用一原顯微
無間今分源體要中發明偶亦相合

與王分源
在用書 ○生

惟安於命而無欲速。蓋成周以詩書造士。以三物賓興。自一年離經辨志。迨九年大成而猶待強。乃仕。若此其久者。何也。欲其多識而貫之。以一博文而約之。以禮畜德。以潤身。而後能從政。以澤民。故也。三物者。其明明德於天下。本始於格致者乎。六德之先知仁也。六行之先孝友也。六藝之先禮樂也。知本也。其本治而末從之矣。是雖成而上下然理一分殊。非聖言末由漸悟。盡觀於植乎。漑其根者博也。歸其根者約也。千莖萬穗。自根而出。食其實。散其贏。器其櫛。翳緝。

其絲麻日滋歲懋用足而施曾矣不殖則將落而奚
曾之能施此生之所以安於命而無欲速者也。與張蒙溪

書

○孔子之教人博約而已矣博文而約之以禮即

多學而貫之以一者也。昔嘗談及尋樂朱子曰不用
思量顏子惟是博文約禮後見理分明日用純熟不
爲欲撓自爾快樂以佐觀之論語言博約者凡三見
蓋從事經書質問師友反身而誠服膺勿失則此樂
得諸心矣樂善不倦絕無私欲天爵在我不爲人爵
所困役天地萬物與吾同體更無窒礙隨時隨處無

人不自得。然則寓形宇宙之內。更有何樂可以代
此哉。莊誦執事餘冬序錄終篇。啓發滋多。與向日京
邸共談時樂。無以異。然則執事殆真得孔顏之樂者
哉。夫庖羲始造書契。治官察民。墳典興焉。皐夔稷契
既讀其書矣。是卽博文也得之於心。則天之敘秩我
者。我得而惇庸之。同寅協恭和衷。如皐陶所云者。而
能有行焉。是卽約禮也。今之道學。未嘗讀書而索之
空寂。杳冥無由貫徹物理。而徒曰致知則物既弗格
矣。無由反身而誠。則樂處於何而得哉。善乎執事之

論學也其曰孔子後斯道至宋儒復明而濂溪實唱之先生令彬時郡守李初平聞先生論學欲讀書先生曰公老無及矣請爲公言之初平聽先生語二年卒有得此可見學必讀書然後爲學問必聽受師友然後爲問篤言浮談但曰學苟知本則六經皆我註脚則自索之覺悟正執事所謂野狐禪耳呂希哲解大學曰致知致良知也物格則知自至堯舜與人同者忽然自見又作詩癖元凱而俳相如以莊周所言顏子心齋爲至差乎莊周不讀孔子魯論之書又安

知心齋由於博而後得於約邪謝顯道見明道誦讀
書史明道稱顯道能多識伊川見人靜坐以爲知學
蓋聖賢修習必反觀內省若徒誦其言而忘味六經
一糟粕耳又執事所謂口耳出入之間言語文字之
末剪綵爲春象龍救旱扣竟何益哉此周濂溪教二
程尋樂之宗旨也然世俗相傳謂先生太極圖說得
諸澗州鶴林寺僧壽涯者其誣固不必辨但此圖與
通書相爲表裏先生蓋讀書淡造而自得非索之空
寂杳冥者圖首曰無極而太極蓋無聲無臭之中而

實理存焉天地人物一以貫之道爲太極心爲太極
其實理同也卽書誠者聖人之本也其言動而生陽
靜而生陰卽書誠源誠復也其言聖人主靜立人極
卽書聖學一爲要一者無欲無欲故靜也靜則至無
之中至有存焉其渾然太極矣乎微諸易與中庸則
易無思也無爲也寂然不動感而遂通天下之故乃
太極生兩儀兩儀生四象之本也不言四象而言五
行者河出圖洛出書聖人則之圖書皆以土生數五
居中而四象成焉亦中正仁義之所由定也至聖之

德本得諸至誠之道蓋如此至誠無息至聖有臨則
天地合德矣既與天地合德則與日月合明四時合
序可知故言孔子立人極傳自堯舜文武及與上律
下襲必譬諸四時日月焉天地之大德曰生若或濬
之而小德分殊四時各一其氣日月各一其明萬物
各一其性如所濬之川東則不入於西南則不入於
北而往過來續不舍晝夜故曰小德川流萬物之所
以並育者無極之真二五之精妙合而凝乾道成男
坤道成女化生萬物也四時日月之所以並行者五

氣順布四時行也孰綱維是孰主張是若有幸之而
特不得其朕者矣故曰大德敦化此則書五行陰陽
陰陽太極也先生真積力久融會貫徹乃爲圖又爲
之說自博而約雖書不盡言圖不盡意豈非聞孔子
之道而知之者哉與何燕泉書○指摘傳習錄九條如曰
心之體性也性卽理也故有孝親忠君之心卽有忠
孝之理無忠孝之心卽無忠孝之理矣理豈外於吾
心邪晦菴謂人之所以爲學者心與理而已心雖主
乎一身而實管乎天下之理理雖散在萬事而實

亦乎人之一心是其一分一合之間未免已啓學者
心理爲二之弊此後世所以有專求本心遂遺物理
之患正由不知心卽理耳此義外之說蓋朱子旣謂
理不外心正自本體言其格物傳卽物而窮其理卽
是我心卽之也非義外也書曰以義制事語曰聞義
不能徙以與聞皆自心言卽孟子所謂理義之悅我
心也理義不根於心又何悅哉然錄中亦有嘉言如
曰理無內外性無內外故學無內外講習討論未嘗
非內也反觀內省未嘗遺外也夫謂學必資於外求

是以已性爲有外也。是義外也。用智者也。謂反觀內省爲求之於內。是以已性爲有內也。是有我也。自私者也。是皆不知性之無內外也。是發明中庸合內外之道也。其辯人謂晦菴專以道問學爲事。然晦菴之言曰。非存心無以致知。曰居敬窮理。曰君子之心常存敬畏。雖不見聞亦不敢忽。所以存天理之本然。而不使離於須臾之頃也。是其爲言雖未盡瑩。何嘗不以尊德性爲事。而又烏在其爲支離乎。又恐學者之躐等或失之妄作。使必先之以格致而無不明。然後

有自以實之於誠正而無所謬世之學者苦其難而無所入遂護其支離不知此乃學者之弊而當時晦菴之自爲則亦豈至是乎此其最得者也又曰聖人述六經惟是存天理去人欲道問學時就此心去人欲存天理上講求至善如事親溫清必盡此心之孝惟恐有一毫人欲間雜此心若無人欲純是天理自然思量父母寒熱求盡溫清道理此亦其最得者也然亦有大弊與孔孟相反者如曰親民從舊本作親民孟子親親仁民之謂親之卽仁之也此則弊流於

慕愛而不自知矣。如曰：今人知當孝弟而不能孝弟，此已被私欲隔斷，非知行本體未有知而不行者。知而不行，只是未知。此則是矣。然講求既明，又焉有爲不孝不弟之人乎？乃曰：欲求明峻德，惟在致良知。人喜其直截，遂以知爲行，而無復存養省察之功。資質高者，又出妙論以助其空疎，而不復談書以求經濟。此則弊流於爲我而不自知矣。吾不知其於楊墨爲何如也。執事所指摘者，謂陽明陷溺於佛氏三十年，然後以致良知爲學本，不過一圓覺耳。如曰：目可得。

見耳可得聞口可得言心可得思者卑下學也目不可得見耳
不可得聞口不可得言心不可得思者皆上達也此
則佛氏不可思議之說也吾儒下學而上達惟一理
耳豈可歧而二之哉既以親親卽爲仁民又以良知
卽爲良能至此則又不令而爲一口給禦人陽儒陰
釋誤人深矣答汪方塘思書○講學之徒惟主覺悟而斥絕
經書自附會大學致知之外不復聞見古今連宇宙
字義亦所不識蓋上下四方之宇往古來今之宙乃
性分內事必貫徹之方可謂物格而後知至羅念菴

昔與唐趙各疏請東駕臨朝幾陷大僂後得免歸亦
主覺悟而不讀書之所致也今觀其集首答蔣道林
書不展卷三閱月而後覺此心中虛無物旁通無窮
如長空雲氣流行大海魚龍變稅豈非執靈明以爲
用者邪昔六祖聞師說法悟曰何期自性本自清淨
何期自性本不生滅何期自性能生萬法楊慈湖倣
之曰忽省此心之清明忽省此心之無始末忽省此
心之無所不通可謂蹈襲舊套矣然旣曰無物又有
魚龍而宇宙渾成一片此卽野狐禪所謂圓陀陀光

爍爍也其與舊曰冬遊等記更無二致

後何賓
巖鐘書

論說

求仁者求全其本心之天理也得仁則本心之天理全矣中庸曰仁者人也孟子曰仁人心也猶園有桃焉桃之所以爲桃者根榦枝葉華實生理皆藏於核而爲仁亦猶人之所以爲人者親親愛人及物生理皆具於心而爲仁也核破於斲傷於蛀則生理不全天理爲人欲所間則惻隱之心所以生生者亦無復全矣故桃必栽培去其害核者以全其仁亦猶人必

存養克治然後天理渾然而無間也今匹婦匹婦斥人之不仁者必曰非人必曰汝何其無人心也與訓釋如出一口然則天理少有不全雖爲君子而未仁亦明矣哉古之聖賢憂勤惕厲而後人心不死一息不仁斲之蛀之者至矣奚其生夫氣必充實而後桃仁成焉否則不空卽朽人之自養仁或不仁亦何異哉其生也自萌芽至於結實秩然不紊雖大小參差不齊然其爲桃則舉相似也此又可見理氣無二而性之相近也至於核合皮肉而後爲果猶心必有身

以行仁而後爲道故孟子又曰仁也者人也合而言之
道也嘗觀於易惟乾復言仁蓋復之初卽乾之元
碩果不食則生矣復之所謂仁承乎剝也仁於五行
爲木而乾爲木果在春爲仁發生也在冬爲幹歸根
也生生不已終而復始其天地之心乎問學一息少
懈則與天地不相似是乾道也故曰君子學以聚之
問以辯之寬以居之仁以行之夫仁主於行子貢之
問乃其極功然雖堯舜之聖其心猶有所不足於此
何哉蓋博施濟衆夫人之所不能也求在外者也已

欲立達夫人之所能也求在我者也在我則心之德
愛之理焉耳非必人人而立之也已欲卓立此心卽
及於人亦欲其卓立而不忍其傾頽雖力不能周然
扶植之心自不能已也非必人人而達之也已欲通
達此心卽及於人亦欲其通達而不忍其抑塞雖澤
不能徧然利濟之心自不能已也立如爲山卓然不
移達如導水沛然莫禦試登高山而望遠海岡阜邱
陵必聯其岫無大無小如聳如峙立必俱立之象也
溝洫呖澮必入於川無小無大如躍如驚達必俱達

之象也是故山之性立水之性達人之性仁觀此則
堯舜性之之聖亦體仁於心而已矣學以入堯舜之
道者行仁必自恕始能近取譬推其所欲以及於人
則大學絜矩以平天下者不待博施自能濟衆豈非
要道哉故孟子又曰強恕而行求仁莫近焉或問曰
顏子之學體在爲仁用在爲邦用舍行藏之道俱矣
然仁人心也其心三月不違仁無乃二之與曰人之
所以爲人者生理存焉耳心放而不知求則生理日
絕其形雖在其心已死故心者兩此生理者也仁者

發此生理者也。五穀之種播於田，生生不已，是庶是
蓂，少有間焉，疆場侵而生理遏矣。詩曰：播厥百穀，實
函斯活。驛驛其達，有厭其傑。厭厭其苗，縣縣其庶。此
之謂也。仁根於天，夫猶是也。心一息少，放則生理亦
一息間歇，而不相依矣。仁本與心一而人自二之，是
故服膺勿失，則相依之謂也。心惟仁是依，故不違仁。
農惟稼是依，故不失稼。放其心而不求，亦猶舍其田
而不芸也。夫

求仁說

○物理曷謂之天理也？本於賦予

稟受，自然明覺，莫之爲而爲者也。如惻隱之心，非

交要譽惡其聲而然是也物欲曷謂之人欲也不安
於品節限制而鑿以私知非天之所以與我者也如
子貢貨殖而必先言其不受命是也去其所本無而
復其所固有則萬物皆備於我矣夫理雖可以觸類
而長而其出於天者物物各有當然不易之則自私
用智則違天而自賊故詩曰不識不知順帝之則又
曰不僭不賊鮮不爲則周禮曰則以觀德毀則爲賊
是也則者法也自貌言視聽而達諸人倫無非物也
而莫不有法焉如恭從明聰以及親義序別信之類

是也推之盈天地間無一物而無理可法者違其理則非天之法矣易所謂天則正以其出於天當然不易者也孟子亦曰君子行法以俟命而已矣豈敢毀之而自賊哉將欲行之必自致知始致雖有推極之義而說文原訓則曰送詣也其文爲久至觸類而推極之久則天牖帝迪送詣而至性之本善吾所固有者明而通於心中矣是故格物所以明善也誠意所以誠身也身主於心心發於意意萌於知知起於物口致知在格物不言先者知與意雖有先後其實非

二事也。知之不至則意不誠而無物。記曰：物至知知而後好惡形焉。何者？好善惡惡感於物理者也。好妍惡媿好富惡貧感於物欲者也。道不離物，物不離事。盈天地間，物物各有一理存焉。去欲求理，豈以空談悟哉？不曰理而曰物者，踐其實耳。鄭元曰：格來也。物猶事也。程子因言物來知起。象山曰：格至也。研磨考索以求其至。朱子因言窮至事物之理。溫公曰：扞格外物以物至爲外，非合內外之道。黃潤玉曰：格正也。義取格其非心，心正矣。奚用誠意致知爲哉？是數說。

皆因記而億者也惟說文曰格木長貌從木各聲取
義於木聲以諧之其訓精矣今夫五行之各一其性
也水土金火滙萃鎔合皆可爲一惟木不然挨接斬
同終則必異理欲同行而異情正如桃李荆棘共陌
連根始若相似及至條長之時形色別矣荆棘必剪
猶惡之苗逮夫身者也桃李必培猶善之欲有諸已
也培其根而達其枝則木各滋息而長矣修其本而
達其末則物各觸類而長矣是故耳目口體物也心
爲本而視聽食息其末也喜怒憂懼無節於內胡爲

物交物引之而去乎必使心能爲身之本明於無物而後已父子兄弟物也自孝弟慈推之則身爲本而絜矩其末也好惡胡爲而偏乎必使身能爲家國之本至誠動物而後已天下大矣始於格物先事者也理自理欲自欲則本根各異物旣格矣至於天下平後得者也人人親其親長其長物各付物則枝葉亦各不同焉惟明也辨物之理欲而至善存惟誠也成物之始終而大道得孔子之誠身不過乎物孟子之萬物皆備反身而誠皆反本之謂也或曰禮樂刑政

之道鳥獸草木之名莫非物也汎而格諸曰否否本則身厚則倫經不云乎其本亂而末治者否矣其所厚者薄而其所薄者厚未之有也

格切論

○道也者無

有精麤大小遠邇微顯格天地濟民物日費而用之不可得而盡也正萬目以視之而莫知其所繇也故曰君子之道費而隱得之者蓋或寡矣必也敬乎易以衣袂言戒履霜言慎目睹者也以洊雷言恐懼耳聞者也不睹而亦戒慎焉不聞而亦恐懼焉雖青天白日之下稠人廣坐之中其暗處細事必自知之及

然意見默制其中而不自覺此於未發之中得無
已有倚乎倚於感則爲逐外倚於寂則爲專內雖高
下殊科其病於本性均也○來教謂良知是人生一
個真種子本無是非可否相對而言是非可否相對
此知之屬氣者不知精明真純無非無否處將不屬
氣否江答雙○過去未來之思皆是矢却見在工夫不
免借此以繫其心緣平日戒懼功疎此心無安頓處
佛家謂之胡孫失樹更無伎倆若是視於無形聽於
無聲江洞屬屬精神見在兢業不暇那有閑功夫思

量過去。吐會未來。故憧憧往來。明從爾思。此是將迎。

病症。思曰。睿睿作聖。此是見在本體。工程毫釐千里。

答漢

致昭。○陽明夫子之平兩廣也。錢王二子送於富陽。

夫子曰。予別矣。盡各言所學。德洪對曰。至善無惡者。

心有善有惡者。意知善知惡是良知。爲善去惡是格。

物。畿對曰。心無善而無惡。意無善而無惡。知無善而。

無惡。意無善而無惡。夫子笑曰。洪甫須識汝中本體。

汝中須識洪甫工夫。二子打併爲一。不失吾傳矣。

贈○聖門志學。便是志不踰矩之學。吾儕請學以修。

德而日用踰矩處乃以小過安之何以協一胸中一有所不安自戒自懼正是時時下學時時上達準四海侯百聖合德合明只是一矩。

東廓語錄

問善固性也惡亦不可不謂之性曰以目言之明固目也昏亦不可不謂之目當其昏也非目之本體矣○吾人以心體得失爲吉凶今人以外物得失爲吉凶作德目休作僞曰拙方見影響不爽奪身之物爭事整飾而自家身心先就破蕩不祥莫大焉○性字

從心從生。這心之生理精明真純。是發育峻極的根。本戒慎恐懼。養此生理。從君臣父子交接處。周貫充出。無須與虧損。便是禮儀三百威儀三千。○古人發育峻極。只在三千三百充拓。不是懸空擔當。三千三百。只從戒懼直體流出。不是枝節簡點。○自天子至於庶人。皆有中和。位育中和。不在戒懼外。只是喜怒哀樂大。公順應處。位育不在中和外。只是大。公順應。與君臣父子交接處。○人倫庶物。日與吾相接。無一刻離得。故庸德之行。庸言之謹。兢業不甯。放過如纖。

發育峻極之分乎子思子論至誠無息而及天地山川生物無窮可謂聞道者矣是故夫子之文章爲飛魚躍顯焉者也顯則聖人不得而隱之也夫子之言性與天道無聲無臭隱焉者也隱則聖人不得而顯之也子思之聞其猶子貢之聞乎朝聞道夕死可矣夫豈外性而有聞乎哉不睹不聞人之所不見隱也性也參贊化育察乎天地顯也道也故費隱以前言學則用在其中費隱以後言用則學在其中大舜文武周公文章功業豈在性與天道外哉性外求道道

外求天雖聞善言不爲已有道聽而塗說德之棄也
吾能屏絕利欲一於理義自費而隱不須與離則德
性完備隨在發見譬則持壺澆汲水漸充滿滋溉取
足在吾壺矣至德之凝至道何以異此道之在天地
也猶水之在海也口耳之徒亡得於心則亦五石之
瓠泛泛焉者耳其何凝之有是故流水之濶卽在源
中日月容光卽在明中天地之德川流卽在敦化之
中聖人之德達道卽在大本之中堯明卽在欽中舜
哲卽在濬中故子周子曰中也者和也中節也天下

之達道也。天道與人理一分殊。苟截本末而二之。斯
支離矣。故子程子又曰。冲漠無朕之中。萬象森然已
具。已應不是。先未應不是。後凝道說。○理一而分殊。統
之在道者也。夫子贊易始言窮理。理不可見也。於氣
見之。易曰。一陰一陽之謂道。朱子曰。陰陽迭運者。氣
也。其理則所謂道。確哉言乎理。卽氣也。氣之有條不
可離者。謂之理。理之全體不可離者。謂之道。蓋通天
地亘古今。無非一氣而已。氣本一也。而分陰分陽。則
一動一靜。一往一來。一闢一闢。一升一降。循環無已。

積微而著由著復微爲四時之溫涼寒暑爲萬物之
生長收藏爲斯民之日用彝倫爲人事之成敗得失
千條萬緒紛紜膠輳而卒不可亂有莫知其所以然
而然是卽所謂理也。初非別有一物依於氣而立附
於氣以行也。或者因易有大極一言乃疑陰陽之變
易類有一物主宰乎其間者是不然夫易乃兩儀四
象八卦之總名太極則衆理之總名也云易有太極
明萬殊之原於一本也因而推其生生之序明一本
之散爲萬殊也斯固自然之機不宰之宰夫豈可以

形迹求哉自心之所同然者窮之存乎人爾周子爲圖以明易與川上之歎一貫之旨同條共貫蓋理卽氣也一氣渾淪名爲太極二氣分判名爲陰陽陰陽分老少四象非土不成又名爲五氣皆自吾心名之所謂窮理也非謂未有天地之先畢竟是理而理在氣先亦非氣以成形理亦賦焉而理在氣後嘗近取諸身則耳目視聽有聰明之理自吾心名之也非聰明之理在未有耳目之先出於視聽之後也口體言貌之恭從以至萬理皆然此天地人物之各具者雖

欲索之吾心自能窮究惡得而索諸說文原訓曰理治玉也治玉者既琢而復磨之極其精研則玉之渾然者粲然可見得其理以修身而無欲則乾以易知坤以簡能皆在於我何則道之大原出於天而地順承之民受天地之中以生德性之知本無不能也守之則德可久行之則業可大廓之則配天地未有難且繁者故曰易簡而天下之理得矣天下之理得而成位乎其中矣彼以覺悟爲道者豈夫子窮理之旨哉祇見其支離爾斯論也吾聞諸羅整菴氏而益明

云原

○天命流行不已而人物生生無窮可謂仁矣

其本則藏諸用焉蓋人自有生卽有知覺事物交接
念念遷革失其恒性則反中庸矣故君子必自未發
之中而豫養之夫未發云者非燕居休息夙興夜寐
絕無聞見之謂也日用常行事物在前凡感之而通
觸之而覺聞見不及而有渾然全體應物不窮者在
焉是乃天命流行生生不已之機也但喜怒哀樂之
情則未動耳於此而戒懼以存其心常爲動靜語點
之主則物至能知自敬身惇倫尊師取友以至酬酢

萬變情雖迭用而發皆中節一日之間雖萬起萬滅而其大本未嘗不寂也是故寂而未嘗不感感則必顯諸仁仁始於親親自孝友睦婣之殺以至匪親義始於尊賢自賢德忠良之等以至匪賢等殺章而爲敘秩命討則經綸自立本出矣問學以明之是謂知天蓋人心之虛靈知覺主乎理義而無一息之不察也非粲然者達渾然者於外乎感而未嘗不寂寂則復藏諸用用則德性常爲中節之本必也涵泳其良知知日空則義日精以川流栽培其良能禮日崇則

仁日熟以敦化經曲合而爲發育峻極則大本與化
育一矣。問學以誠之是謂事天。蓋此心之周流貫徹
絕乎利欲而無一息之不仁也。非渾然者函粲然者
於中乎。故堯舜禹臯陶所以必言天者。大本卽天也。
人自違之則亦恭敬之不篤焉耳。嗟乎天命流行之
禮何時不在吾身哉。未發之前已發之際一念不善
覺其非禮恭敬自持私意立消。真積功深中和不難
致矣。是故恭敬則心主乎動靜語默而自不放。此知
與禮相爲用而後仁始成也。仁之爲道大矣。其盡性

至命之樞要乎。中庸原道於天而析諸聖曰修身以道修道以仁。道固天下之大經也。誠能修之以成仁則性盡性盡則命斯至矣。故又終之曰。肫肫其仁淵淵其淵浩浩其天。雖然仁固難能也。人得之以爲心則天地之大德存焉。但放其心而不知求爾求則得之欲盡理還藏而必顯人皆見之見諸其行也。故夫子曰仁遠乎哉我欲仁斯仁至矣。其贊易也惟乾復言仁蓋復之初反對則剝之終也。碩果不食乾元生意存焉。顏淵博文以聚之既能且多而又問於不

能與寡則辨之至明矣有若無實若虛寬以居之犯而不校不遷怒不貳過則行之至健矣此所以不遠復而能不違仁與故曰有不善未嘗不知知之未嘗復行也知幾由己其惟獨乎慎獨則能敬以入誠誠無不敬乾健故也未誠者必敬而後誠坤順故也安焉之謂聖其學一一則誠勉焉之謂賢其學二主乎一則敬顏淵幾於安焉者乎大體具矣辟如碩果解其蔓藤而生意復其爲仁也得乾道焉克己復禮猶之閑邪存誠也仲弓則下顏淵矣其勉焉者乎具體

而微方培灌敏樹者也其爲仁也得坤道焉主敬行
恕猶之直內方外也合內外而一焉則亦誠也矣故
曰坤道其順乎承天而時行司馬牛諸弟子各因其
材而篤契遲三問而所告三不同者隨日月至焉而
發育以成其材何往而非生生之道哉故曰聖人如
天覆萬物原仁○堯舜之世道德事功見於典謨者無
非學也雖不言學而其言皆知本此其所以爲萬世
法與自成湯言性後傳說始言學說命之告王也始
之曰人求多聞時惟建事學於古訓乃有獲事不師

古以克求世匪說攸聞蓋求多聞式古訓則理日明
苟無言語文字以爲學則非吾之所謂學矣次之曰
惟學遜志務時敏厥修乃來允懷於茲道積於厥躬
蓋遜其志敏於學則道日積苟不勉強學問以爲道
則非吾之所謂道矣終之曰惟教學半念終始典於
學厥德修罔覺蓋教學兼全終始克念則德日修苟
執圓明覺悟以爲德則非吾之所謂德矣自有書葬
治百官察萬民以來不可一日廢也雖言語文字日
繁仲尼刪述六經則已簡易矣是故古之王者取士

爲其多聞也爲其賢也士之待聘者博學而不有篤
行而不倦聞識雖多而貫諸一心則道明德立丕建
事功而堯舜之治有不復者哉然好高欲速厭常喜
新是已非人黨同伐異學者之通患也雖堯舜在上
文章煥然而言由其心文見於行命德亮工之外蓋
鮮見焉故驩兜黨共工之象茶也靖言庸違反以爲
功有苗效伯鯀之方命也昏迷侮慢自以爲賢而况
孔子春秋之時乎蓋道家者流起自黃帝伊呂歷記
成敗之道而書成於管仲惟守清虛持卑弱以用兵

權孔門弟子蓋有惑於異端違離道本而畔博約之
教者雖子路之勇猶曰何必讀書然後爲學故教人
一則曰攻乎異端斯害也已二則曰君子博學於文
約之以禮亦可以弗畔矣夫時則老子之學無欲無
爲自然而民化其要存乎致虛極守靜篤萬物並作
吾以觀其復而守中保盈所寶者三曰慈曰儉曰不
敢爲天下先以禮文爲亂之首道之華則是執三皇
之治以御季世也孔子嘗問禮而知其意夫道德仁
義旣失則禮無本矣此所以從先進與及蕩者爲之

則欲絕去禮學兼棄仁義曰聖人不死大盜不止剖
斗折衡而民不爭莊周之言也豈老氏以正治國之
意哉時至孟子楊朱墨翟興焉朱有言曰行善不以
爲名而名從之名不與利期而利歸之利不與爭期
而爭及之故君子必慎爲善其爲我也有類於不敢
爲天下先翟之言其節用非儒述晏嬰之毀孔子曰
盛咨修飾以蠱世絃歌鼓舞以聚徒當年不能究其
禮積財不能贍其樂其兼愛上同則有類於慈儉者
焉然未嘗一言及於老氏以爲宗也司馬遷引墨譏

儒崇黃老而薄六經謂經傳以千萬數博而寡要勞
而少功殊不知吾儒之學自本貫末雖孔子之聖猶
資聞見以次德性之知而擴充之詩書執禮皆其雅
言而欲卒以學易可謂愈終始典於學者矣故曰多
聞擇其善者而從之多見而識之知之次也觀於攝
相事得邦家綏來動和之化則其所擴充者莫非道
德事功彼老氏焉能有爲致此哉况六經藉孔子刪
述要而不繁漢文帝旁求治之者田何伏生孟喜僅
數人爾迄武帝時安得有千萬數哉是遷之誣也自

是黃老大行於漢矣。佛雖興於晉宋齊梁之間。然六經猶未泯也。自晚宋學苟知本。則六經皆我註之言。出禪學大昌。其徒心狹而險。行偽而矜。言妄而誑。氣暴而餒。則六經之道晦矣。嗟乎傳說之言。學之原也。士之志於道。積厥躬德。修國覺者。當何如曰。學於古訓。乃有獲。此其教學兼全。終始克念。當篤信而力行之。不可一口廢者也。後世學尙超異。凡經傳皆以爲古人糟粕。一切屏之。惟讀佛老書。雖數千卷。則未嘗厭。故予詳說而贅爲之辭。原學

1000
1000
1000
1000

THE
LIBRARY OF THE
MUSEUM OF
COMPARATIVE ZOOLOGY
AT HARVARD UNIVERSITY
CAMBRIDGE, MASS.



B
126
1188
116
132

明儒學案卷五十二

諸儒學案中六

姚江黃梨洲先生著

夏鼎

熊育鑫

熊繩祖

熊育鏞

豫章後學

徐兆瀾

周聯慶重刊

熊榮祖

蕭兆柄

文定張甬川先生邦奇

劉秉楨

李真寶

張邦奇字常甫號甬川浙之鄞人也宏治中舉進士

高第改庶吉士授翰林檢討逆瑾竊政先生著張騫

乘槎賦以瑾喻西域騫喻附瑾者乞便地以養親出

爲湖廣提學副使尋乞致仕嘉靖初起提學歷四川

福建召還爲春坊庶子國子祭酒南吏部右侍郎丁

外艱終喪起吏部右侍郎轉左時太宰汪鉉與霍元
匡相許先生以和衷解之不得因不欲居要地乃徙
翰林學士掌院事又加太子賓客掌詹事府事陞禮
部尙書以母老上書乞骸骨弗允改南京吏部以便
養又改南兵部而卒甲辰歲也年六十一贈太子太
保謚文定陽明贈先生序云古之君子有所不知而
後能知後之君子惟無所不知是以容有不知也則
先生當日固汎濫於詞章之學者也後來知爲己之
功以涵養爲事其受陽明之益多矣謂載道之文始

於六書大明於周程朱子之書莫非是道之生生而
不已也由博文之學將遡流而求源舍周程朱子之
書焉適哉今之爲異論者直欲糟粕六經屏程朱諸
子之說置而不用猶欲其通而窒之歟也所謂異論
者指陽明而言也夫窮經者窮其理也世人之窮經
守一先生之言未嘗會通之以理則所窮者一先生
之言耳因陽明於一先生之言有所出入便謂其糟
粕六經不亦寃乎此先生爲時論所陷也

語要

凡物交於前有所溺之謂放無所溺而勿之省也滯其情於物焉之謂放無所滯戶居惕如也而不知其所如之謂放心放矣孰求之曰心求之心求之者非人有二心心有二用也夫心至明而至剛固足以自求自復而不假乎其他也求放心者非有所索而取之也察之而已矣非有所追而獲之也斂之而已矣於其惕然不自知者惕然自省之而已矣於是收斂於至密之地而兢畏以持之不使一毫外物得容乎

其中是之謂一而不一孰非其至明至剛自求而自
復哉易曰不遠復孔子以顏子當之曰有不善未嘗
不知知之未嘗復行也明剛之至也故夫不精則不
免於放不一則不免於放而莊周乃曰罔象可以得
之夫罔象所以失之耳求放心說○大學言心以無所忿
喜憂懼謂之正中庸言性以喜怒哀樂未發謂之中
此心法也心之發動者意也視聽飲食者身也正心
之功非屬於意非屬於身者也事物未交恂慄而已
凝然中居而萬誘不敢干也忿喜憂懼一無所有而

吾心之本體翼如也易曰艮其背曰介於石曰寂然
不動曰退藏於密皆心之義也後之儒者以靜歸佛
以虛歸老譬則舉家珍而委之地也言及靜虛則以
爲疑於老佛而避之譬則家珍爲人所竊欲復之而
以爲嫌於盜也瞬目而不敢一盼豈不悲乎○吾何
敢言知乎哉至神者天也至明者人也至微者心也
吾皆未得而知之夫天之道明善天下而無視聰善
天下而無聽是故天之道微顯而闡幽非微顯而闡
幽也天於天下無顯無幽也有聲天聞之矣無聲天

聞之矣有形天見之矣無形天見之矣其何顯微之
間之有人之限於耳目者自其所不見聞而謂之幽
天惡其若此也故從而闡之而微之斯其損益盈虛
之理也何謂至明者人曰其以耳目見聞者愚人也
達者之見聞則同乎天矣是故是非善惡愚者疑而
達者覺矣覺者辨而疑者釋矣疑者釋而天下皆覺
矣是故天下之事久而無不定何謂至微者心曰慮
萌乎中非至精者弗察也弗察則不能知吾心不能
知吾心則不能知人不能知人則不能以知天不知

天則不知所以畏天不知人則不知所以畏人不知
心則不知所以畏心心吾之心也而畏之猶未也况
又不知所以畏吾何敢不知乎哉顏氏之子有不善
未嘗不知其自知若是之明也唯孔子知之曰其心
三月不違仁其知人若是之微也古之君子曷爲其
無不知若此知遠之近也知風之自也知微之顯也
是知之始也及其至也質諸鬼神而無疑百世以俟
聖人而不惑

答陽明

○中庸一書子思反復推明許多

道理只說得不知不愠四字觀其由尙絅之心推而

至於無聲無臭可見矣而其要只在於時習而不已
便可到純亦不已至誠無息事也。○宋儒苦仁之難
識悉錄論語所言仁者時誦而思之然或以公言仁
或以愛言仁或以覺言仁雖各見其一隅亦足以互
相發也孝弟爲仁之本孝弟立而仁道自生蓋親親
而仁民仁民而愛物一以貫之者也且以公言之父
母兄弟之間或不免於形骸之隔甚則至於好貨財
私妻子則至近且不能公而況能擴其民胞物與之
心乎以愛言之父母兄弟之間或未能致其親愛之

情甚則至於一言不合怨懟生焉則至近且不能愛而況能以一身體天下之休戚乎以覺言之父母兄弟之間或未能盡其察識之心甚則至於私欲固蔽如槁木頑石疴癢疾痛漠然若不相關而況能於天下之怨愁呻吟之聲感之卽應觸之卽動乎是爲仁之根不能立於至近之地其道何由而充大也。○物理自然。人不得以一毫私智容乎其間。易曰。易簡中庸曰。篤恭周子曰。誠無爲。皆是此意象。先云天下本無事。庸人自擾之。私智是也。○行者酬酢克中。人心

行將去更無違拂之謂然不可求之於人但當反之於已言行者君子立世之樞機也一言或不忠信便起人疑一行或不篤敬便起人慢疑我慢我怎生行得去蓋人之見信由我之自信也人之見敬由我之自敬也行有不得者皆當反求諸已而已矣○人之心志得於天者本自精明本自純粹何有疾病但鄙詐之念一萌卽乖戾之私戕其和粹之氣便有疾病既有疾病則必歉焉而不自安慙焉而畏人知便是有惡於志○天地之間雨暘寒燠少乖於度則災沴

見人之身榮衛脈理少失其平則疾疢作是故剛柔
緩急或過而行必疾焉寬猛弛張稍愆而物必病焉
夫是以有執中之允而後有協和之績故曰中也者
和也中節也天下之達道也夫所謂達道者萬化不
中不行萬物不中不生萬事不中不成禮不立則樂
不興易之道可一言而盡也中焉止矣

襄惠張淨峯先生岳

張岳字維喬號淨峯福之惠安人正德丁丑進士授
行人邸寓僧舍與陳琛林希元閉戶讀書出則徒步
走市中時稱泉州三狂武宗寢疾豹房上書請內閣
九卿輪直嘗藥不報已諫南巡罰跪五日杖闕下謫
官世宗卽位復行人歷南武選員外祠祭主客郎中
出爲廣西提學僉事調江西尋謫廣東提舉先生爲
郎時上議禘祭推求所自出之帝中允廖道南議禘
顓頊永嘉議禘德祖貴溪謂德祖在大禘已爲始祖

不宜又爲始祖之所自出當設虛位南向而以太祖配享第未知虛位之書法宗伯李時以問先生先生請書皇初祖位議上而上從之永嘉因忌而出之外又坐以選貢非其人謫之轉守廉州時方有征交之議廉相隔一水先生言其六不可上遣毛伯溫視師先生以撫處之策語伯溫伯溫旣用其言交人莫登庸亦信向先生事未畢而陞浙江提學副使叅政登庸將降問廉州太守安在於是以前官分守欽廉始受其降擢右僉都御史撫治鄖陽轉江西巡撫以副

都御史督撫兩廣討封川賊平之加兵部右侍郎再
征柳州破其巢又平連山賀縣諸賊召爲兵部左侍
郎陞右都御史掌院事先生在邊不通相府一幣故
不爲分宜所喜湖廣苗亂初設總督以先生當之至
則斬捕略盡宣慰冉元陰爲苗主苗平懼誅乃嗾龍
許保吳黑苗掠恩州行金嚴世蕃使罷先生華亭執
不可止降兵部侍郎已而生擒龍許保而黑苗尙匿
元所先生劾元發其通賄事世蕃益怒然而無以難
也未幾黑苗就擒三省底定先生亦卒復右都御史

贈太子少保謚襄惠先生曾謁陽明於紹興與語多
不契陽明謂公只爲舊說纏繞非全放下終難湊泊
先生終執先入之言往往攻擊良知其言學者只是
一味篤實向裏用功此心之外更無他事是矣而又
曰若只守個虛靈之識而理不明義不精必有誤氣
質做性人欲做天理矣不知理義只在虛靈之內以
虛靈爲未足而別尋理義分明是義外也學問思辨
行正是虛靈用處舍學問思辨行亦無以爲虛靈矣

論學書

良知之言發於孟子而陽明先生述之謂孝弟之外
無良知前無是言也殆雙江以其心所獨得者創言
之於愚心不能無疑亦嘗面質雙江矣尙未盡也子
思之言曰天命之謂性率性之謂道修道之謂教而
又申之喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之
和夫以性道之廣矣大矣無不備也而指其親切下
手處示人不越乎喜怒哀樂已發未發之間所謂戒
懼者戒懼乎此而已所謂謹獨者謹獨乎此而已至

孟子又發出四端之旨而特舉夫赤子入井噉爾蹴爾睨視顙泚以驗良心之不容泯滅者亦可謂深切痛快無餘蘊矣學者只依此本子做去自有無限工夫無限道理固不必別尋一二字以籠絡遮蓋之也明德新民之說往歲謁陽明先生於紹興如知行博約精一等語俱蒙開示反之愚心尙未釋然最後先生忽語曰古人只是一個學問至如明明德之功只在親民後人分爲兩事亦失之慢然請問先生曰民字通乎上下而言欲明孝之德必親吾之父欲明忠

之德必親吾之君欲明弟之德必親吾之長親民工
夫做得透徹則已之德自明非親民之外別有一段
明德工夫也岳又起請曰如此則學者固有身不與
物接時節如戒慎乎其所不覩恐懼乎其所不聞相
在爾室尙不愧於屋漏又如禮記九容之類皆在吾
身不可須臾離者不待親民而此功已先用矣先生
謂明德功夫只在親民不能無疑先生曰是數節雖
不待親民時已有此然其實所以爲親民之本者在
是岳又請曰不知學者當其不睹不聞之必戒謹恐

懼屋漏之必不愧於天手容之必恭足容之必重頭
容之必直等事是著實見得自己分上道理合是如
此工夫合當如此則所以反求諸身者極於幽顯微
細而不敢有毫髮之曠闕焉是皆自明已德之事非
爲欲親民而先此以爲之本也如其欲親民而先此
以爲之本則是一心兩用所以反身者必不誠切矣
故事父而孝事君而忠事長而弟此皆自明已德之
事也必至已孝矣忠矣弟矣而推之以教家斯天下
之爲人子爲人臣爲人弟者莫不然矣然後爲新民

之事已德有一毫未明固不可推以新民苟新民工
夫有毫髮未盡是亦自己分上自有欠缺故必皆止
於至善而後謂之大學之道非謂明德工夫只在新
民必如老先生之言則遺却未與民親時節一段工
夫又須言所以爲親民之本以補之但見崎嶇費力
聖賢平易教人之意恐不如是也先生再三鐫誨曰
此處切要尋思公只爲舊說纏繞耳非全放下終難
湊泊夫以陽明先生之高明特達天下所共信服者
岳之淺陋豈敢致疑於說顧以心之所不安者又次

爲書於名公而不明辨以求通焉則爲蔽也滋甚矣

與郭

淺齋

○格物之說古人屢言之及陽明而益詳然鄙

滯終不能釋然者蓋古人學問只就日用行事上實
下功夫所謂物格者只事理交接念慮發動處便就
辨別公私義利使纖悉曲折昭晰明白足以自信不
疑然後意可得而誠心可得而正不然一念私見橫
據於中縱使發得十分懇到如適越北轅愈驚愈遠
自古許多好姿質志向甚正只爲擇義不精以陷於
過差而不自知者有矣如楊墨釋氏豈有邪心哉其

流至於無父無君此其病根所在不可不深究也來
教云格物者克去己私以求復乎心之體也岳爲一
部大學皆是欲人克去己私以求復乎心之體也但
必先辨乎公私之所在然後有以克而復之此其節
級相承脈絡相因吾學之所定疊切實異於異教之
張皇作用者只這些子且如讀書講明義理亦是吾
心下元有此理知識一時未開須讀古人書以開之
然必急其當讀沉潛反覆使其滋味浹洽不但理明
卽此就是存養之功與俗學之支離浮誕者全不同

豈有使之舍切已工夫而終日勞於天文地理與夫
名物度數以爲知哉無是事也數年來朋友見教者
甚多終是胷中舊根卒難掃除而私心習之旣久又
不忍遽除之也

與聶雙江書
下二條同

○今之論文章者必曰

秦漢蓋以近時之軟熟餽飮爲可厭也講讀者必曰
自得亦以傳注之拘滯支離學之未必有得也夫真
能以秦漢之文發其胸臆獨得之見洋洋乎通篇累
牘而於根本淵源之地未必實有得焉君子未敢以
作者歸之也况所謂秦漢者乃不出晚宋之尖新稍

有異於今之軟熟者爾實亦無以異也暗鬱而不章
煩複而無體奔走學者於譎誕險薄之域反不若淺
近平易猶得全其未盡之巧之爲愈也秦漢之文見
於班馬氏所載多矣其深厚醇雅之氣明白正大之
體曾有一言一事譎誕乎哉今之自託爲秦漢者恐
未必於班馬之書有得也有得於中則其發也必不
掩矣乃欲厚自與而疑學者其亦可悲也夫自得之
言出於孟子其意亦曰漸漬積累自然有得爾夫豈
必於拂擯舊說直任胸臆所裁而謂之自得哉三代

而下數聖人之經秦火之後人自爲說至程朱始明
矣雖其言或淺或深或詳或略然聖人遺意往往而
在學者不讀之則已如其讀之也豈可不深造而致
其詳詳讀古人之書而有得其淺深詳略之所存意
有未安姑出已見爲之說期於明是理以養心而已
矣不在創意立說以駭人耳目也有是心而言又未
或當其自蔽也甚矣嗚呼學之不講久矣文章議論
古人講學不以爲先也今也窮日力以從事於此猶
不得其要領况其遠且大者乎此類得失本無足辨

然場屋去取學者趨向繫焉新學小生心目謏薄一
旦驟見此等議論必以爲京師好尙皆如此其弊將
至詭經叛聖大爲心術之害有不可不深憂而豫防
者故一伸其拳拳之喙。出院習禮蓋將使學者知
舉業之外有此一段本領工夫若於此信得及做得
是日積月累滋味深長外面許多淺俗見解自然漸
覺輕小矣此學不講已久今聚八郡之士終日羣居
若不就日用最親切處指示下手工夫使之有所持
循據守以交相勸勉漸次有得而但務爲渾淪籠統

之語以詔之則恐聽者未悉吾意其材質高者未必
實用其力先已啓其好高助長之心其下者又隨語
生解借存養之目以爲談說之資此其病痛面目証
候雖與俗學不同而其根於心術隱微反有甚焉者
不可不察也昔夫子之教以求仁爲先仁卽心也心
卽理也此心所存莫非天理默而成之而仁不可勝
用矣此數言者以夫子之聖七十子之賢提耳而教
之可以不終食而頓悟者而夫子則不然也顏淵問
仁告之以克己復禮而其目在視聽言動仲弓問仁

告之以出門如見大賓使民如承大祭已所不欲勿
施於人樊遲問仁告之以居處恭執事敬與人忠司
馬牛問仁告之以其言也訥而已顏子所問者仲弓
不得而與聞也仲弓所問者樊遲不得而與聞也至
樊遲所問者司馬牛又不得而與聞也聖門之教因
人成就如此其曰視聽言動曰出門使民曰居處執
事與人皆就日用最親切處指示人下手工夫故曰
勿視勿聽勿言勿動曰恭曰敬曰忠曰訥真如漢廷
之法較若畫一使人卽此目下便有持循據守才質

高者不得躡此而不及者亦可以企此以有爲所謂
非僻之心惰慢之氣自將日銷月化於冥冥之中而
不自覺此所謂聖門之學也無他只是有此實事實
功而已矣夫豈在別尋一個渾淪之體以爲貫內外
徹幽顯合天人使人愛慕玩弄而後謂之心學也哉
且就講禮一節言之如士相見冠昏鄉射飲酒之禮
之類不講之則已如欲學者之講之也則不但告之
曰禮者理也理者性也性者心也心存則性存而禮
在其中矣必使治其文也習其節也而又求之其義

也則必據經傳質師友而反求於心然後有以得其
節文意義之不可苟者而敬從之夫然後謂之善學
顧其中間自始至終皆以實欲行禮之心主之爲有
異於剽竊徇外以欺人者爾。易曰同歸而殊途百慮
而一致此言理本自然人不可私意求之爾。旣曰殊
途曰百慮不可謂全無分別也。故心也性也天也一
理也。然至論心自是心性自是性天自是天如人之
父子祖孫本同一氣豈可便以子爲父而祖爲孫哉
昔之失之者旣以辨析太精而離之使異今欲矯其

失必欲紐捏附會而強之使同可謂均亡其羊矣不
如且釋同異之論令學者且就日用切已實下功夫
如讀書不必泛觀博覽先將學庸語孟端坐疊足澄
心易氣字字句句反覆涵泳務使意思昭晰滋味泛
溢反之吾心實有與之相契合處如習禮則冠射相
見等用之有時曰識其節文大義亦當必求其所謂
不可須臾去身者如曲禮少儀玉藻中所記動容威
儀之節逐條掇出相與講明而服行之坐時行時立
時拜跪時獨處時至應事接物時提掇精神常常照

管使其容色無時而不莊敬動作無事而不節守少
有放肆失禮則朋友又得指其失而箴規之如是雖
於學問之淵源統紀未能深造然就此著實規矩安
頓身心資質高者自能循此上達其下者亦有以養
其端慤醇篤之性不至於道聽塗說揣度作用重爲
本體之害矣。所喻物則云云此是文公教人下手
窮理工夫十分親切處真能見得事事物物上各有
義理精微不差則所謂人心道心氣質天性亦各有
著落以爲省察存養之端今之學者差處正是認物

爲理以人心爲道心以氣質爲天性生心發事縱橫
作用而以良知二字飾之此所以人欲橫流其禍不
減於洪水猛獸者此也若老釋外事物以求理其學
雖差要於虛空中實有所見豈若今人之惘疑虛喝
其高者入於奸雄以下殆類俳優此風不息不知將
何止極也與黃泰泉○爲學之道以心地爲本若真見所
謂心者而存養之則其本體固自正然非體察精密
義理明晰有以備天下之故於寂然不動之中而曰
心得其正者未之有也近時不察乎此紐捏附會惘

疑虛喝既不知有義理工夫之實而亦安識所謂心
體也失其團合知行混誠正於修齊治平而以心字
籠罩之皆謾爲大言者也岳之疑此久矣朋友間一
二有志者皆相率而入於此無可與開口者又恐徒
爲論辨而未必有益故於門下每傾心焉又思近時
所以合知行於一者若曰必行之至然後爲真知此
語出於前輩自是無弊其曰知之真切處卽是行此
分明是以知爲行其弊將使人張皇其虛空見解不
復知有踐履此精神之所運用機械之所橫發不論

是非可否皆自謂本心天理而居之不疑其相唱和而爲此者皆氣力足以濟邪說者也則亦何所不至哉此事自關世運不但講論之異同而已

答張
甬川

草堂學則

古之教者家有塾黨有庠術有序國有學其所以立教之法則內自一心以至身之動作威儀莫不各有其養焉聖賢教人之目多矣未有不先得於此而能進乎其餘者也後世家塾之法旣壞父兄所以教子弟者不過責以記覽之富綴述之工以爲足以應有

司之求則亦已矣然學者材質不同亦有終身不得
至者焉方且伛伛焉爲之不厭若反其本而責之身
心之間則其心固能思耳目口鼻四肢固能視聽而
運動特因其思而使之存之因其視聽運動而約之
使入規矩非有品節分限不可必至者學者顧乃爲
彼而不爲此其亦無以是語之而弗思耶今故掇取
孟子所論存養之功與夫動作威儀之則見於曲禮
少儀諸篇尤近而易守者數條列於草堂北壁使諸
弟子輩朝夕觀誦深體而服行之雖其規模條理不

若古人廣大詳密然以存其良心伐其邪氣收斂端嚴培植深厚由是而讀書窮理以充拓其體應事接物以發揮諸用隨其材質分量之所及以進之亦不患於無其本矣不知務此徒以記問綴述爲事雖使聖賢訓典充腹盈紙猶不得謂之善學而況今人無用之空言邪嗚呼小子念之斯古人切己之實學也由此而學之則爲君子背此而學之雖有學焉猶不學也亦陷於小人而已矣汝不欲爲君子則已如其欲爲君子舍是吾無以教汝矣念之哉

孟子

仁人心也章

牛山之木章

鈞是人也章

養心寡欲章

右存養之要

凡四條

仁者此心之本體也心而無仁則非心矣故孟子以人心目之然心之所以放者旦晝之爲有以害之也旦晝之害莫甚於耳目之欲先立乎其大者不爲耳目之欲所奪則心於是乎得所養矣故曰養心莫善於寡欲大抵孟子發此數章示人語意旣明白而痛快工夫亦直截而易簡而其言之先後互相發明有

不假訓說而自解者學者誠反覆玩味而有得乎其言焉則所謂立其大者所謂操存所謂求放心皆有以實用其力非強爲揣度把捉以冀此心之或存矣記曰毋不敬儼若思安定辭安民哉

人之所以爲人者禮義也禮義之始在於正容體齊顏色順辭令容體正顏色齊辭令順而後禮義備君子姦聲亂色不留聰明淫樂慝禮不接心術情慢邪僻之氣不設於身體使耳目鼻口心知百體皆由順正以行其義

君子之容舒遲見所尊者齊遯足容重手容恭目容

端口容止聲容靜頭容直氣容肅立容德

與得通謂立則磬折

如人援物予已受得之形也

色容莊坐如尸立如齋燕居告溫溫

燕居謂私居告謂教使

凡行容惕惕

凡行謂道路也惕惕疾直貌

立容辨卑無譊頭頸必中山立時行盛氣顛實揚休

玉色

辨讀爲貶卑謂磬折也顛讀爲闐揚讀爲陽休讀爲煦心無愧怍則氣盛不餒而常闐滿塞

實如陽之蒸煦乎物也玉色謂溫潤不變

凡視上於面則傲下於帶則憂

傾則姦

傾邪視也

坐視膝立視足應對言語視面立視前六尺而大之

古之君子必佩玉右徵角左宮羽趨以采齊行以肆
夏周還中規折還中矩進則揖之退則揚之然後玉
鏘鳴也故君子在車則聞鸞和之聲行則鳴佩玉是
以非辟之心無自入也右佩陰也左佩陽也徵角宮
羽謂玉聲所中也門外謂之趨門內謂之行齊當爲齊采齊路門外之樂節肆夏
登堂之樂節周還反行也宜園折還曲行也宜方折
之謂小俛見於前也揚
之謂小仰見於後也

帷薄之外不趨堂上不趨執玉不趨堂上接武堂下

布武室中不翔並坐不橫肱

行而張足曰趨行而端拱曰翔武跡也中人之

迹尺二寸接武謂每移足半躡
之布武各自成迹不相躡也

毋側聽毋噉應毋淫視毋怠荒遊毋倨立毋跛坐毋箕寢毋伏斂髮無髡冠毋免勞毋袒暑毋褰裳凡人宜正立不得傾欹側聽人之語噉謂響聲高急如噉之號呼也淫視謂流移邪盼也跛偏任也伏覆也髡髮也謂垂餘髮也免去也褻祛也以上皆言其不敬也

將上堂聲必揚將入門問孰存將入戶視必下戶外有二屨言聞則入言不聞則不入入戶奉扇視瞻毋回戶開亦開戶闔亦闔有後入者闔而勿遂毋踐履毋踏席摳衣趨隅必慎唯諾聲必揚至不入皆不欲干人之私也扇開戶外之木當入戶之時必兩手向扇而奉之今入戶雖不奉扇以手對戶若奉扇然言恭敬也開闔不以後來

變先勿遂示不拒人踐踏也踏躡也趨猶向也隅角也既不踏席當兩手提裳之前徐徐向席之下角而升

將卽席容毋怍兩手握衣去齊尺衣毋撥足毋蹶先
生書策琴瑟在前坐而遷之戒勿越虛坐盡後食坐
盡前坐必安執爾顏長者不及毋僂言正爾容聽必
恭毋勦說毋雷同必則古昔稱先王此謂弟子請問之法衣裾之撥
足之搖動皆失容也坐亦跪也虛坐非飲食也盡後
諫也盡前恐汙席也僂僂先也勦者取人之說以爲
說雷者聞人之說而和之則者有所依據也

執虛如執盈入虛如有人

此執事將敬之功

禮不踰節不侵侮不好狎不窺密不旁狎不道舊故
不戲色毋拔來毋報往毋瀆神毋循往毋測未至毋
訾衣服成器毋身質言語密隱處也不窺密嫌聞人
之私也旁泛及也泛與人
狎不恭敬也報讀爲赴疾之
赴拔赴皆疾訾猶計度也

容經曰周頤正視平肩正背譬如抱鼓足間二寸端
面攏纓端股整足。體不搖肘曰經立。因以微磬曰共
立。因以磬折曰肅立。因以垂佩曰卑立。立容也。坐以
經立之容肘不差而足不趺視平衡曰經坐。微俯視
尊者之膝曰共坐。仰首視不出尋常之內曰肅坐。廢

首低肘曰卑坐。坐容也行以微磬之容。臂不搖掉肩不下。上身似不則從然而任行容也。趨以微磬之容。飄然翼然。肩狀若抔。古流字足如射箭趨容也。旋以微磬之容。其始動也穆如驚條。其因復也旄如濯絲。跽旋之容也。跪以微磬之容。掄右而下進左而起。手有抑揚。各尊其紀。跪容也。拜以折磬之容。吉事上左凶事上右。隨前以舉項。衡以下寧。速無遲背項之狀。如屋之元。拜容也。拜而未起伏容也。若夫立而跛坐而蹠。體怠懈志驕傲。趨視數顧容色不比。動靜不以度。

妄咳唾疾言嗟氣不顧皆禁也

右威儀動作之節

凡十七條

古人自起居飲食事親敬長以至應事接物莫不各有其法然隨事著見應用有時惟動作威儀之節之在人身有不可以須臾離者故學者內既知所存心矣又必致謹乎此使一身之動威中節文則心體之存乎內者益以純固矣此内外交相養之法惟實用其力漸見功效者然後有以深信其必然非空言所能喻也

雜言

上下四方曰宇往古來今曰宙此二句於先天圓圖求之上下四方以對待之體言所謂乾坤定上下之位坎離列左右之門也往古來今以流行之用言自震至乾易中謂之數往往者往古之謂也自巽至坤易中謂之知來來者來今之謂也然則古之言宇宙者其義如此故曰天地設位而易行乎其中乾坤毀無以見易宇宙之義深矣○邵子曰先天之學心學也陰陽消長之理吾心寂感之機妙哉胷中須

是光光靜靜流動圓轉無一毫私意障礙方與天地
合一萬事萬理只要就心上體驗○心之體固該動
靜而靜其本體也至靜之中而動之理具焉所謂體
用一源者也皆儒每教人主靜靜中須一個主始得
○心纔定便覺清明須是靜時多動時少雖動也而
心未嘗不靜焉方是長進○喜怒哀樂未發時最好
體驗見得天下之大本真個在此便須莊敬持養然
必格物窮理以充之然後心體愈明應事接物毫髮
不差若只守個虛靈之識而理不明義不精必有誤

氣質做性人欲做天理矣此聖賢之教格物致知所以
在誠正之先而小學之教又在格致之先也○虛
靈知覺則心也性則心之理也學者須先識性然後
可以言存心不然只認昭昭虛靈者爲性而不知自
然之理此所以陷於作用之非而不自覺也○黃後
峯書室對誠自不妄語始學從求放心來○凡學莫
先辨其誠僞之分所謂誠者無他只是一味篤實向
裏用功此心之外更無他事功夫專一積久自然成
熟與夫鹵莽作輟務外自欺者大有間矣○一念到

時鬼神皆通。○聖賢千言萬語無他只教人求其放心而已。心纔收斂便覺定靜清明。然後讀書講明義理。方有頓放處。既知此而猶以格物窮理在誠意若此意之先何也心不放便是誠意。若此心已先馳騫飛揚不能自制而血氣乘之以動乍盈乍怯乍作乍止。凡百所爲卒皆無成。其患有不可究言者已。○聖賢所以教使人不失其本心而已。平居暇日當操存體驗。使此心之體常清明定靜。至於講學窮理皆所以培養此心。講學之功讀書爲要。而所讀之書又必先經後史。熟讀精思。掃去世俗無用之

文不值一字入於胷中然後意味深遠義理浹洽而
所得益固矣。○客慮不必純是人欲凡泛思皆客慮
也天下之理有精麤本末之殊吾身之應事接物亦
有緩急先後之序要擇其最切已者而精思之漸次
積累久後心體自明應接自無礙矣若舍近思遠舍
卑思高非惟不得其理適所以汨亂其心體之真而
深有害又不若不思之爲愈也。○見處貴透徹行處
貴著實知崇禮卑是。○聖賢教人爲學緊關在一敬字至
程朱發明之可謂極其親切矣今考其言旣曰主一

無適又必曰只整齊嚴肅則心便一一則自無非僻
之干曰只動容貌整思慮則自然生敬曰未有貌箕
倨而心敬者曰嚴威儼恪非敬之道但致敬須從此
入蓋心體難存易放初學功夫茫然未有下手處只
就此威儀容貌心體發用最親切處矜持收斂令其
節節入於規矩則此心自無毫髮頃刻得以走作間
斷不期存而無不存矣近時學者動言本原頭腦而
忘夫檢身密切之功至其所謂頭腦者往往錯認別
有一物流行活動可以把握玩弄爲貫通萬事之實

體其於敬之一字盡有視若微纒桎梏不冒一用功者不知許多道理皆凝聚於此舍此而別求本原頭腦其不爲精神作用而流入於狂譎也者幾希○自古聖賢教人不過使之致謹於言語動靜事親從兄隆師親友之間養其恭敬惻怛之心以爲田地根本而時將聖賢言語反覆詳讀切已體認使其行著習察不昧所向而已初未有簡徑捷法可以直下頓悟亦未嘗使人安於支離淺陋如俗學之無用也○百物所需皆天理也只不可分一片心去那上頭計較

人之一心所蘊畜關係者何事而令此區區者役使
不得少休哀哉。○凡事物未至而先立個心以預待
之。此便是逆詐解。有不差者。故心不可以無主。尤不
可以有私。主天理自然。何容私之有。須是虛心以待
事物之來。敬便一一便虛。有時心不如此而發言之
際。不覺如此者。是此心不宰而氣反挾之以動也。○
凡與人議論。務要色和詞暢。非臨時可勉強大抵養
定者。色自和。理定者。詞自暢。義理雖是而誠意未著
亦未能動人。

莊裕徐養齋先生問

徐問字用中號養齋常之武進人宏治壬戌進士除
廣平推官召爲刑部主事歷車駕郎中出知登州調
臨江二州多盜擒獲略盡築江堤七十二處以才略
見稱積官至廣東布政司以右副都御史巡撫貴州
平蒙鉞之亂召用兵部侍郎謝病歸起南京禮部進
戶部尙書卒贈太子少保諡莊裕先生爲舊論纏繞
故於存養省察居敬窮理直內方外知行無不析之
爲二矣其讀書劄記第二冊單闢陽明廣中黃才伯

促而成之嗚呼其何損於陽明哉

讀書劄記

孟子茅塞之論深切學者病痛天理良心虛明自在坦然平道若大路然人心一動七情交雜遂勢如也充塞既久些子虛明透露不出與茅塞何異則所發動流行皆爲形氣物欲所使真無別於禽獸矣極力芟夷開除荆棘以還大路學者宜自勉哉○閒思妄想客感得以乘隙而入病在中養不固而門戶濶疎斜徑滑習耳其原又在好善惡惡未能真切故坐悠悠養成此患而不自知也若欲去之其幾只要誠意

誠意卽慎獨。慎獨卽是敬。○端居無事時。且不要留心。世事遇不平。有動於中。則失了自家中和氣象。此君子所以思不出其位也。○人爲心害者。不獨富貴飲食男女之欲。凡山水書畫古今事蹟。與夫將迎顧慮往來於懷。未能遣去。其爲害一也。大抵廣大寬裕。盡置外境。而休心自如。方見本性。○草木有氣質。而無知。鳥獸有知。而無覺。覺乃聰明。穎悟處。知其當然之理。幾微畢見者也。故伊尹以先覺自任。而孔子亦以先覺爲賢。可見若但知飲食男女富貴求遂其欲。

而不覺其當然則孟子所謂無是非之心非人也○
萬物形於有而生乎無成於實而本乎虛故制器者
尙其象崇其虛所以制用也人之於物也耳遇之而
成聲目遇之而成色雖聖賢猶夫人之耳目也其所
默會心通窮神知化固不在於形聲也詩無聲無臭
蓋言形而上之道天德至矣○近世言大學格物義
議論尤多或以格爲正如孟子格君心之非之格正
與非對下云一正君而國定彼以爲正是也此於正
物無義意或以爲如云正是義正當也又於物字不

照應或以爲格者揆正之也格物知本也如孟子言
權然後知輕重度然後知長短又如大學絜矩之義
且謂朱註以格物而謂之窮理古未之聞也如此言
意雖近而於本文義恐未盡會通終有支節窒礙處
愚觀書贊堯敬德之光曰格於上下舜典言巡狩至
於北岱歸格於文祖又禹征有苗三旬逆命舜乃誕
敷文德舞干羽於兩階七旬有苗格詩言魯侯允文
允武昭假烈祖皆有誠意感通之義夫我格人人之
格我皆以理通其實一也朱註謂窮至事物之理與

易知至至之義同本亦無害但於感通之義稍殊故
至後議日紛如也易曰寂然不動感而遂通天下之
故彼固聖人之事而學未有不_由是而得也原格字
義本_并格有未通求通之義猶古治爲亂以治亂而
曰亂也蓋萬事萬物盈於宇宙而備於人原於天而
具於吾之心惟於氣稟物欲或有偏蔽_并格故於明
處無由可通只以吾心當然之理精思熟玩引伸觸
類條暢旁通易所謂精義入神觀其會通是也如是
則向之齟齬_并格於吾前者皆將渙然冰釋怡然理

順活潑潑然而來種種皆化物物皆理萬物皆歸一
太極也知豈有不致意豈有不誠者乎○非禮勿言
之訓程子之箴確矣大抵中守義理自不至於妄言
言行相顧自不敢爲多言況有悖入興戎損氣之爲
害哉抑嘗驗之人有喜怒意向則其言易乘之而出
故制情乃所以謹言也○爲學作事忌求近功一求
近功則自畫氣阻淵源莫極楊墨告子之徒霸者之
功業是也聖人無近功故至誠無息孔子不知老之
將至若顏子未見其止孟子深造之以道是不求近

功。法。則。參。前。倚。衡。而。勿。忘。勿。助。諸。篇。則。又。其。步。級。也。
○程子論易生之謂性。人生而靜。以上不容說。蓋謂
天命流行而生。人物始有性。人生而靜。道理蘊而未
感。故爲天之性感於物而動。爲性之欲欲。卽喜怒哀
樂之情也。若以靜推而上之。則爲造化未形時。只是
一團氣。涵理在故。不可言性。言性卽墮形氣中。非復
性之本體矣。○孟子謂存心養性四字精密。二者雖
開說而義實相因。性本天賦。仁義禮智信純粹真實
的道理。而寓於心有感。則情動隨物而遷。心有存焉。

者寡矣。心旣不存，則人欲日長，天理日消。故存心所以養性，養性所以奉若乎天。之所以與我之理，卽子思子所謂尊德性。易所謂成性存存是也。良心旣存，物不擾動。大學之有定，易之艮其背不獲其身也。定而虛，虛而明，一真自如。中庸之謂中，大學之謂靜，易敬以直內也。由感而動，出皆當理。易動以天爲無妄，中庸之謂和也。由是仁之於父子，義之於君臣，五常百行及於仁民愛物，而萬物各得其所。孔子所謂一以貫之也。故存心養性工夫，其效甚大。○性字訓義

心生以人心具此生理而實不外乎氣也程子以爲性出於天才出於氣然才亦根於性之理必於氣以發之故高辛子八元之才忠肅恭懿宣慈惠和蓋以德性用事是何等才也若專以氣用事則闇於理義爲剛狠給惠而非所謂稟受之才矣孟子所謂非天之降才爾殊言不能盡其才者也可見○明道答橫渠定性書大意動靜皆定不留將迎不係內外此性所以恆定也次言無情者定之本順應者定之用旣無情順應自不須除外誘除則增一套事易所謂至

蹟而不可惡也。引易艮止爲內定。孟語不鑿爲外定。故兩忘無事靜而明通。如聖人順應喜怒之當在於物而中無所繫也。後言忘怒觀理。乃學者求定工夫而用力之要莫切於此。○或謂人心本無靜氣化流行亦無靜時。愚觀易繫辭曰夫乾其靜也專其動也直是以大生焉。又曰寂然不動感而遂通天下之故。蓋非靜無翕其動非動無關其靜。乾爲至健而有動靜。故曰人生而靜天之性也。以爲無靜非也。○人心存養不厚則德不聚出皆支離未能順理。易以尺蠖

之屈龍蛇之蟄皆自外而內退藏於密之事下言精
義入神窮理入於微妙如中庸之盡精微乃爲致用
之本利用安身順而利往如易義以方外乃爲崇德
之資此正是內外交相養之道○蘇季明問喜怒哀樂
未發前求中程子曰不可求求卽是思思卽已發
不可謂之中也又問呂學士言當求之於喜怒哀樂
之前何如曰不可既有知覺却是動也怎生言靜後
來羅豫章師龜山李延平師豫章皆以靜坐觀喜怒哀
樂未發前氣象爲何如而求所謂中者想其觀字

亦如言聖人之能反觀非費思求索之謂必有默會自得處孟子言平旦好惡雖是動亦於本心未梏之際觀之學者於此二者交用其功則天理常存善端呈見日用動靜蓋有渾合自得而不自知矣。○易無妄心有天人兩端而已天理渾然處自有泛應端緒出來無思無爲所謂道心也若感物而動爲性之欲旣言物涉便有計較安排雖善惡不同均爲人心也道心動皆天理真實故爲无妄人心稍涉計較安排雖善亦妄矣察則決之之方敬則守之之法也。○程

子謂良其止止其所也人多不能止各因其心之所
重者更互而出愚謂如人欲立功業便有功業事出
來欲求名譽便有名譽事出來至於出處顯晦皆然
心逐事亂也聖人不逐事故出處久速皆止其所矣
何動之有○世俗上下相接之間一套儀文皆所謂
非禮之禮矣蓋其中無主只管從時徇俗又爲利害
誘奪不能自信隨氣盈歉遂以成習所以中間尋不
出真實辭讓禮來○程子謂人心不可二用用於一
事則他事不能入者事爲之主也若主於敬又焉有

紛擾之患乎主一之謂敬無適之謂一且欲涵泳主一之義不一則二三矣至於不敢欺不敢慢尙不愧於屋漏皆敬之事矣○主一無適之謂敬學者涵泳其義泥爲專主故好事者從而議之若與六經所載敬義迴別蓋道心本純一不雜中無妄動則不岐雜於二三心要在腔子裏畏懼收斂則不放逐於物欲故無妄動斯一矣有畏懼斯不妄適矣人所以易動而恒不得制其欲者只緣無有畏心能內尊天命之性而不敢放失外懼物欲之患而先意防閑則敬自

從此起矣敬則私欲退聽而天理之心常存是謂涵
養涵養之義如程子所謂菜子中許多生意只須培
壅澆灌方才得成所以成之者敬也故兢兢業業小
心翼翼嚴恭寅畏克自抑畏瑟兮僴兮與戒慎恐懼
同是一個意學者要以畏爲主畏字有分別常人之
畏只是畏事便差千
里。孔子答子張問行以言忠信行篤敬蓋忠敬本
心上工夫而欲於言行上求之恐其僞爲於外而不
由夫心之實也如告顏子克己復禮爲仁而其目乃
在於視聽言動蓋心本無私恐爲物欲牽引而蔽之

也故須以志克制如戰而勝人欲負而退聽所以全
夫中之理也意亦略同自信篤敬則言○學者知心

上公私便知事上有義上張南軒許魯齋謂學莫先
乎義利之辨比之程朱論學已是第二件工夫然於
世態沈冥中要識此便能卓然有立○朱子答張南
軒書曰以天理觀之動之不能無靜猶靜之不能無
動也靜之不能無養猶動之不可不察也但見得一
動一靜互爲其根敬義夾持不容間斷則雖下靜字
元非死物至靜之中蓋有動之端焉是所以見天地

之心者先王以至日閉關安靜以養乎此耳固非遠
事絕物閉目兀坐而偏於靜之謂但未接物時便有
敬以主乎其中則事至物來善端昭著而所以察之
者益精明耳伊川於已發之際觀之正謂未發則有
存養而已發則有可觀也此語甚精確而猶不安於
靜觀未發之論愚恐終不能遺於反觀也○孟子謂
氣動志如蹶者趨者蓋顛越急趨在氣而欲速則亦
由乎心又如人鬪狠是氣然忿懣則發於心驅僕鬪
狠僕固爲氣然其主翁爲心若心操得其中則氣自

平主得其理則僕不亂故曰志動氣者十九言其時
常多氣動志者十一言其少也○心具性先儒以爲
郭郭於人雖資環衛而終爲二物惟穀種之譬爲得
之蓋其渾一之妙難以言語形容只得如此名狀欲
人之易曉耳夫水本淡濟之五味而後和然其相投
之分不可離也故孟子以爲良心又曰良知良能正
以其有性之德渾合得在○孔子以不爲周南召南
爲面牆蓋不務本原尋路頭而欲施之國家天下自
是通透推行不去○或謂知行只是一個工夫不可

分作兩段事與易知至至之大學知止而後有定孔
子知之不如好之意相背又曰敬卽無事時義義卽
有事時敬兩句合說一件與敬以直內義以方外意
相背大抵聖賢說道理有本原有作用理無二致而
用工則有先後故其次序如此如四時之不可易若
欲打滾一處或倒做了工夫恐於道難入也○或謂
居敬卽是窮理就窮理專一處說便謂之居敬就居
敬精密處說便謂之窮理是以中庸尊德性道問學
頭緒混爲一處又謂戒懼慎獨只是一個工夫無事

時固是獨知有事時亦是獨知省察是有事時存養
存養是無事時省察若意念未萌善惡之幾未兆原
無照慮須安靜以存養之何用省察及其感而幾動
則宜省察以決之何用存養人心動靜隨處可以用
工若打混一處尤難得力也○世學或謂心中不須
用一個敬字且病宋儒程朱主敬及主一之說不知
敬非別物只在尊德性常以心爲天爲君爲嚴師翼
若有臨而不敢怠放聖人純一無僞有自然之敬齋
戒以神明其德所謂齋莊中正是也賢人嚴恭寅畏

有固守之功操存涵養不敢放置所謂整齊嚴肅是也其用功則不妄動之謂誠弗岐二之謂一不偏倚之謂中止紛撓之謂靜無邪曲之謂直中有主之謂實去物欲之謂虛其實一也外則踐履執事使民常整思慮斯須不忘正衣冠尊瞻視非禮不動是也舍此則靈扁無主人心客氣交病於內耳目口鼻四肢富貴利達諸欲攻奪於外譬如所居藩籬不固中之所藏寇竊得與我共之我方在外奔走救急不暇雖有良知亦將爲所昏塞而無所用其明矣考易詩書

所稱曰敬直曰敬德曰聖敬曰敬止曰毋不敬曰修
己以敬聖人以此洗心其言若出一口而謂盡非乎
哉○商書咸有一德云德無常師主善爲師舜察邇
言詩詢芻蕘孔子問禮問官是也善無常主協於克
一又曰一哉王心舜之執中惟一孔子之一貫是也
湯一德其傳尙矣。程子以敬爲主一一蓋天理渾
然於良心不爲物欲之雜可以統會萬殊而貞天下
之動以歸於一而或謂主一之非至謂一心在好貨
好色上亦可以爲主一不知要誠意之功何用夫乃

未之思乎

答人書

所諭靜專靜翁之功真畜德養身之切務卽老子所謂專氣致柔道流之所謂修養吾儒之所謂靜存同旨異趨者也蓋吉凶悔吝生乎動而氣勝亦能動志志動氣交始有不得其理者故志定而氣順心一而神安樞紐開闔以役百體制羣動易所謂其靜也專其動也直天下之動貞夫一者也一者不二不雜敬之本也中年以來平居及多病中時亦見得此氣象

但或爲事勝不能守守而不能常耳執事親得其味

後以見論敢不祇領以無忘規切乎

答黃才伯

○嘗與諸

生論敬以直內義以方外易以發明坤道大段是聖賢見成工夫至於學者用工入道則當如大學次第規模所謂先正其心存養主敬之事也先誠其意省察克治之事也先致其知致知格物盡心窮理之事也若徒知有敬而不先之窮理則於天下萬事萬物不能灼知其所以然心之知識容有未盡而孔子所謂罔殆之蔽必將扞格於其間心之所發爲公私邪

正恐不能自別其誠與否而決幾於取舍之際又安
知義之所在而使泛應各得其宜哉

答毛式之書

○前日

偶論及文王不識不知與易何思何慮義同蓋以天
地間事物皆有定理一毫思慮著不得故引日月寒
暑往來屈伸以見其自然人受賦於天具於心一樣
自然實理停停當當稍著思慮便出安排翻覆橫生
態度雜出如梗楠大木加以匠人雕琢繪畫之巧非
吾性本智之罪也用私智之過也聖人渾成德性靜
與天合動與天行何知識之有非惟不假知亦無所

用其知矣易思慮卽是知識字皆出人心而非動以天者也若夫意必固我門人見得聖人無此四字不知聖人無意則必固我三者自然不萌若常人有意則三者自然不斷愚謂無意二字足以盡之卽文王之不識不知易之何思何慮亦豈易能乎哉先儒謂無口過易無身過難無身過易無心過難過卽有意之私其害不小人心萌動客感物欲便來乘之沈冥固蔽些子虛明透露不出吾人苟知性分爲吾物百年易過天理當還如老將麾兵三軍克敵力求蕩掃

盡去或未盡而後來者逐漸去之去盡爲大賢大半
盡爲君子全不去則爲小人可不懼哉與吳亞父論學。王
氏之學本諸象山緒餘至今眩惑人聽雖有高才亦
溺於此借如所稱致良知一句亦只是大學致知二
字又上遺了格物工夫則所致者或流於佛老之空
寂而於事物全不相干故其師友相承率多誇大浮
漫而濶略於躬行之實力且號於人曰是能百世以
俟聖人而不惑嗚呼其可以欺天下後世哉此意甚
不難知尙有聰明堅持而不解者抑亦道心不明仁

義否塞而世道污隆之幾也生竊憂之而讀書劄記
第二冊前實關其說蓋以廣中侍讀黃才伯促而成
之其人持守端慤蓋士林不易得者答羅整菴○大抵吾
人所以少能自立者患在中養不定而處世實難中
定則無難處矣故敬以直內則便義以方外內外照
應如影隨形非有異也若根基不固則世間萬事一
切利害皆能震撼搖奪其中顧吾無以處之如蘇氏
所謂隙中之觀鬪者也答熊南沙別駕○程朱論議本諸六
經四書緒餘未敢謂其盡得先聖賢心術精微如出

一口而路徑步驟亦自不差學者能會通於博約之中循途以進終無所失近學謂其凡近未足以動人也立爲高濶汗漫之談以震眩人耳目天下聰明之士靡然聽之師友相承自謂前無古人矣不知內少忠信之基中虧踐履之實則所謂下梢頭無著落者也向與黃司成泰泉近得羅整菴先生書每念及此而執事又秉衡軸當世道學術之機轉運於上若於此而明示之以好惡天下士習有不翕然丕變者乎

答熊太宰
比原公

(The page contains extremely faint, illegible vertical text columns.)

諸生李大經先生經綸

李經綸字大經建昌南豐人。生而有文在手。墳起如方印。讀書好深湛之思。以理學自負。爲諸生值鄉舉。上書當道言。當待士以禮。無制士以苛法。藉令峻制苛法。盡革懷挾之弊。而使志行之士如吳康齋陳布衣者。睥睨其間。避匿而不肯出。無甯踈於防檢。使志行士或由以進也。當道得其言而韙之。久之棄舉子業。精心著述。以詩三百篇。非夫子之舊。漢儒襍取逸詩。以足其數。故無益於天德王治之粹者。削之作詩。

教者以禮有三曰儀曰曲曰官見諸動止食息日用
倫常者謂之曲行之吉凶軍賓嘉者謂之儀朝廷之
制度謂之官三禮考註昧於經曲制度之節混三爲
一今爲之分別作禮經類編王湛二家之學盛行先
生弗以爲是作衛道錄作大學稽中傳念時無知者
聞羅整菴著困知記辨心性之異以闢王湛大喜上
書以質所學整菴方自貴重懲兩家之聚生徒各立
門戶故少所容接而先生之辭又過侈遂沮抑之先
生乃大失望走南都謁祭酒黃泰泉泰泉深契之而

與之講樂律然亦未遑張其學術也其後東南中倭
天下頗洶洶先生以爲是司兵者不知兵也條時務
七事諸撫按藩臬獻之竟不遇中暍卒於越道先生
與王湛異者大旨只在窮理二字然先生之所謂理
者制度文爲禮樂刑政皆是枝葉邊事而王湛之所
謂理則是根本根本不出一心由一心以措天地萬
物則無所不貫由天地萬物以補湊此心乃是眼中
之金屑也先生之誠意原以意非心之發也是主宰
乎知覺之中者也頗與子劉子之言意相合第子劉

子之所謂主宰者知覺中自有主。宰先生謂主宰乎知覺之中者則又立意以爲之仍是困知之餘論也

辨學

聖賢之學其主曰思誠其志可立也其道不可殫也
命齊而氣五性齊而質五盈虧相形而質之強弱生
焉虛實相乘而氣之昏明異焉故學先之於窮理而
後性可得而盡也如謂心之靜定虛靈卽道謂身造
物理爲格物謂致吾良知正天下之事物爲格物信
心任情無庸積漸陰宗禪說以陷溺高明援儒入墨
以蔑棄經典是天下之罪人不知先王之教盡人道
而已矣意心身家國天下者物之名其誠正修齊治

平者物之理物有本末者是物也窮理者窮是物之理也行主知資者學之本知漸行漸者學之法行熟知精知明行至者學之效是故意物也窮乎其所以誠之者而意之物格矣心物也窮乎其所以正之者而心之物格矣身物也窮乎其所以修之者而身之物格矣家國天下物也窮所以齊治平者而家國天下之物格矣物格而知至矣故聖人之立教也誠正修齊治平之外無餘學君子之致知也誠正修齊治平之外無餘格其理盡於禮樂詩書其用通乎中才

上下蓋上之而幽明今古靈蠢動植之神窮則上智之能而先王之所不貴下之而誠正修齊治平之事缺則下愚之陋而先王之所不齒逃焉去之爲左道怪行以譎張民聽則先王之所必誅者也是天下之中學也今晦菴之論格物也似見條目知行之分而不見綱領知行之合也經文不言敬而敬之理備焉主一無適之謂敬其好惡之誠一者乎常惺惺法之謂敬其心之靜正者乎整齊嚴肅之敬其修身之始事乎以斂天人以攝動靜以篤倫理其修身之終事

乎合之以敬是徒知主敬之先於致知而不知誠正
修之卽敬也然其主之以敬也立本者也其言窮理
者致精者也謂非孔孟中學之正傳不可也乃若象
山之學則不然謂求放心卽可以擴充知識則信已
不求中庸之病根也猶未以明善爲非也再傳而爲
白沙則知一已矣守一已矣聖人之教事物之理不
言明矣三傳而爲陽明子甘泉子也則趨中而未盡
者也陽明子曰知行合一者也推吾心之良知以正
事物良知卽明德正物卽親民也是知致力於實用

矣然信心而不求中甘泉子曰格物者至其理也知
行並進隨處體認天理至之而已矣是知言明善矣
知求中而不信心矣然不以至善爲事理之極而謂
爲吾心中正之體人心未必皆中正也亦歸於信心
而已矣蓋昔者聖人旣竭目力焉制宮室以奠民居
制冠裳以文人體制稼穡以養人腹制舟車以利人
行制干支歷法以經天導川畫野以緯地範金合土
斷木以利器嘗草木金石之劑以制醫而天下之民
用備矣是聖人之事也傳是以教人者謂之師效是

以覺其事謂之學其能傳能學也固人之良知也謂天下之人率其良知而可以自能其事則天下之妄言也聖人既竭耳力焉審清濁以辨五聲定高下以制十二律備八音以極旋宮之變而天下之和氣宣矣是聖人之能事也傳是以教人者謂之師教人以覺其事謂之學夫其能傳能學也又人之良知也謂天下之人率其良知而可以自能其事又天下之妄言也聖人既竭心思焉通乎天人之故而知曰命曰性至精而不可遁也曰道曰德至純而不可瑕也其

設中於心也則定靜虛明以立性之體其執中於事也則盡已盡人盡物以達性之用是故通神明之德類萬物之情於是乎造爲典謨爲訓誥爲禮樂文章以化成天下使天下後世之修身齊家治國平天下者皆由是取法焉若是者尤聖人之能事也傳是以教人者謂之師效是以覺其道謂之學夫其能傳能學也亦人之良知也謂天下之人率其良知不窮理而可以自能尤天下之妄言也夫人心之良知孰不有知但所謂良知者不中而不全耳夷惠雖聖君子不

由楊墨雖賢君子所惡謂其不中也仲子知廉而不知孝王祥知孝而不知忠謂其不全也今日良知卽聖也吾心之中正卽天理也徒使人猖狂妄誕亂德迷心而已耳且夫六經之言學自說命始而言知行者亦自說命始傳說曰人求多聞時惟建事學於古訓乃有獲夫求多聞者於古訓而學之也以建事而有獲者得至善之理也則多聞在建事之先矣又曰知之非艱行之爲艱言君子行之爲貴而徒知不足以爲行也知行雖有輕重而先後之分又明矣故大

舜之言曰稽於衆舍己從人惟帝時克其戒禹曰無
稽之言勿聽弗詢之謀勿庸夫堯舜禹天下之大聖
也而必察衆必舍己必不可以弗稽弗詢者誠不敢
信一己之聰明而壞天下之中正也夫然後道備全
美允執厥中而可以爲天下後世法今之言曰人心
自有良知也聞見知之次也求理於萬物是義外也
是蹈襲也則堯舜之稽詢傳說之多聞學古非歟
稽中○意非心之發也心之發則情也意從立從曰
傳
從心心立欲爲之意而非爲虛意而必爲之主宰乎

知覺之中也寂者心之體而主忠以爲之根知天之德卽我之德而意專主乎天德立心以的之閑邪以存之是甯靜之中而精神之有所注者也感者心之用則主信以爲之幹知人之道卽我之道而意專主乎人道定其向決其趨蓋攻取之中而精神之有所守者也無事而靈根植焉畫一無二而好色惡臭之幾明有事而美幹達焉致命遂志而好色惡臭之幾決故不知意爲身心之幹則視之也輕不知幾爲萬事之本則其功也略我圖聖功莫先誠意作誠意原

誠意
原

○心也者神明之舍心不可以專神而神則寓
宅於心者也神貴靜靜則性全而仁義之體立神貴
明明則思睿而仁義之用行曰寂曰明而心之本體
正矣欲多則蕩動極則昏事物無形虛靜以養中可
也而常情有無故之感事爲之著安而和行可也而
常情有物勝之動於是乎昏蕩生而寂明者失矣此
固無主之心而心失其正者也若夫意存於天理而
私妄難以絕其根意存乎天道而利害得以衝其志
其爲昏蕩一也邪妄絕矣而可爲之事不免生心以

繫事利害忘矣而欲爲之事不免持心以必爲非邪
妄利害之私而終留喜怒之形聲亦不可得而寂明
也然則寂明無累者其惟聖人之心正乎方其靜也
物之未感我之無情至虛獨覺而影響俱無也及其
動也妍媸在物精凝在我至靈常止而好惡不作也
其復而之靜也與化俱往賓去主存而又影響之俱
無也是正心之義也或曰何思何慮聖人無故而不
感忘食以思豈有故之感乎寂然不動聖人有心而
無爲不思則罔豈無爲之心乎聖人之心所不累者

身之情所欲察者天之理無思無爲者洗心以神德
思睿作聖者精義以窮神累情之心爲意必意必則
私私則動精義之心爲性命性命則公公則平何動
之有哉朱子曰靜而當覺動而常止此人心之妙明
道曰所謂定者靜亦定動亦定無將迎無內外正心
之謂也心與意誠與正相似而難辨也作正心原正心
原○君子之動也通萬物於一身則理一而仁存散
一理於萬物則分殊而義盡是故恩者當親而美者
可愛也下者當賤而惡者可惡也貴者當畏而尊者

當敬也死者可哀而窮者可矜也橫者當教而卑者
可情也以忿懣恐懼好樂憂患之情而行乎五事之
中修其辭則有溫有厲有緩有速有語有嘿有予有
奪而謂之仁義之聲動其儀則有嚴有泰有張有弛
有止有作有操有縱而謂之仁義之形八聲八形之
用行乎五事之中有輕重長短兼施並用之妙不是
之察有任情任氣而失之者矣故度乎輕重長短之
則有本然之權度焉恩以爲主者必義以裁之而後
止義以爲主者必仁以和之而後行是修身之義也

易曰立人之道曰仁與義孟子曰充無欲害人之心而仁義不可勝用此之謂也故致知誠意正心特傳者見工夫之並用修身齊家治國繫傳者見功用之相因修身以上聖人之學猶可傳也齊家以下聖人之道不可行也學可傳故道明可冀道不行故善治無由舉而措之存乎人耳是故興孝興弟之心今之民猶古之民也絜矩公平之道古之法獨非今之法乎禮樂教化治之具也賢才治之榦也生養治之基也有凍餒之民治具無所措何以爲基有憊壬之士

治具不可張何以爲榦臯陶曰在知人在安民嗚呼
知人則哲而九德之旁求務莫先焉者也安民則惠
而府事之修和用莫急焉者也傳大學者先之以仁
讓孝敬終之以用人理財其旨深平

修身

1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900

1841
1842
1843
1844
1845
1846
1847
1848
1849
1850
1851
1852
1853
1854
1855
1856
1857
1858
1859
1860
1861
1862
1863
1864
1865
1866
1867
1868
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900



5
126
H88
116
1.33

明儒學案卷五十三

姚江黃梨洲先生著

豫章後學

夏鼎
熊繩祖
熊育銓
熊肯綸
周聯慶重刊

諸儒學案下

徐兆瀾
熊榮祖
蕭兆炳
李真實

中丞李谷平先生中

文敏霍渭厓先生韜

考功薛西原先生蕙

文節舒梓溪先生芬

徵君來瞿塘先生知德

明儒學案

卷五十三

副使顏冲字先生鯨

盧冠巖先生忠

侍郎呂新吾先生坤

忠節鹿乾岳先生善繼

臺長曹真予先生于汴

忠節呂豫石先生維祺

給事郝楚望先生敬

諫執吳朗公先生報御

忠烈黃石齋先生道周

忠節金儀玉先生鉉

中丞金正希先生聲

輔臣朱震青先生天麟

徵君孫鍾元先生奇逢

卷五十三
明倫彙編
家範典
孝行典
列女傳
卷五十三

明儒學案卷五十三 諸儒下一

姚江黃梨洲先生著

豫章後學

夏鼎	熊繩祖	徐兆瀾	熊榮祖	劉秉楨
熊育鑫	熊育鏞	周聯慶	蕭兆柄	李真實
		重刊		

中丞李谷平先生中

李中。字子庸。吉水人。谷平。其所居里名也。正德甲戌進士。授刑部主事。上疏諫武宗西僧出入禁內。宦官用事。謫通衢驛丞。文成起兵誅濠。使叅軍事。擢廣東僉事。轉廣西左叅議。尋以副使提督其省學校。丁內艱。再任。陞浙江右叅政。廣東按察使。外艱。起復。轉右

布政使。不肯逢迎撫按。降四川右叅政。移浙江按察使。以右僉都御史巡撫山東。先謁闕里曲阜三氏學。生舊無廩。至先生始給之。曰。使東土人知天子敬學。庶其興乎。晉右副都御史。總督南京糧儲。嘉靖壬寅十一月卒。官年六十五。先生受學於楊玉齋之門。玉齋名珠。其學自傳。註以邇濂洛。能躬理道。不苟榮勢。貧老而無子。橫經授徒。未嘗見戚容。弟子出其門者。以解釋考據爲名。生自謂所學不在是也。晚得先生。與語喜曰。吾學其有傳人乎。吾本之明道。明道其

醇者也。而吾未嘗輕語人。驗其資皆不足多也。聖人與人何異。亦爲之而已矣。子勉之。先生資質清苦。入仕十餘年。俸入不足以供朝夕。嘗留門人飯。貸米乏薪。至爨家具日暮矣。竟不及飯而別。故其所言皆是得力處。以爲學只有存養省察。是存養內一件。儒者之學理一而分殊。分不患其不殊。所難者理一耳。若非功夫親切。不敢如此道也。夫理不患其不一。所難者分殊耳。此李延平之言也。蓋延平以救僮侗之失。而先生反之者。欲其事事從源頭而出。以救零星義

襲之非。兩家各有攸當。非與先儒爲翻案耳。

谷平日錄

古之學者只是誠實。今之學者只是遷就。○存天理
只如學者論語其極則心。卽理。理卽心。何以言存
天理哉。止言存天理。心尙與理爲二。○復其見天地
之心乎。人得是心以爲心。人之心。天地之心也。但私
則與天地不相似。一去其私。則我之心。卽天地之心。
聖人之爲聖人。全此心而已。○識得此心。則真是天
下之廣居。非形容之言。○薛文清公言。人與天地本
無二理。惟無私貫之。此真見得。又曰。孟子曰。夫仁亦

在乎熟之而已。蓋凡爲善爲學皆貴乎熟。不獨仁也。此語又差。却聖人之學爲仁而已。爲仁之外又何爲學。爲善乎。學必見得到一處。方是真見。○下學而上達。蓋下學者事上達者理。理外無事事外無理。學者要思得之。○人須是有遜世無悶。不見是而無悶。底心到此地位。道在我矣。學者須自考。若有些子悶底意思。在卽是有我。便與天地不相似。○人之目視耳聽。手持足行。氣自如此。吾人之學只是約之於中正。不大段費力。到視明聽聰。手恭足重。卽仁也。○先儒

曰中人以下乃以命處義賢者求之有道得之有義
不必言命是固然矣然命字亦不可輕看孔子曰道
之將行也歟命也道之將廢也歟命也彌子曰孔子
主我衛卿可得孔子亦曰有命孟子因臧倉之沮曰
吾之不遇魯侯天也推而言之堯舜之禪湯武之征
伐皆命也但不肆縱欲之心只是處貧賤安於貧賤
處富貴安於富貴當生則生當死則死到安命處便
是道義非有二也君子思不出其位安命也若待不
得已然後言命非安命也。或問復其見天地之心

在人心如何看曰孟子所謂人皆有不忍人之心今人乍見孺子將入於井皆有怵惕惻隱之心便是復其見天地之心齊宣王謂吾甚慙於孟子便是復其見天地之心盜牛恐王彥方知便是復其見天地之心○或問程子謂道無精粗言無高下是否曰然曰夫子謂中人以上可以語上中人以下不可以語上如何曰理外無事事外無理就如教此皂隸不可嚇人取錢不可過重打人此便是仁恕之理若教知學之人便只論仁恕之理語上語下要之無二理○思

慮紛擾是何勞擾必除去之才知天理真樂世人役
役於富貴聲色之間怪他不得舍此無可樂果能閑
邪則天理之樂在我其妙有難以語人孔子曰好仁
者無以尙之近畧見得○伊川先生曰易之艮言止
之義曰艮其止止其所也人多不能止蓋人萬物皆
備遇事時各因其心之所重者更互而出纔見得這
事重便有這事出若物各付物便自不出來此亦可
見理一分殊莫非自然也○知覺之外無心焉有死
灰槁木之理只是知覺常存乎正卽是敬以直內工

夫○寂然不動只是渾然天理無纖毫私欲○非謂無知覺也若無知覺如何曉得是天理無人欲○不知心之貴者未必不樂於涉獵汗漫博學者亦是多欲天下之道公而已矣易曰艮其背不獲其身行其庭不見其人不獲其身無我也不見其人無人也如是則全體是道無他公而已若有一毫有我有人的意在即是私已便與道不相似○聖學之功只是一個存養爲本省察是存養內一件常時存此本心不失便是存養或有一念之動少有非僻省察之卽與克

去此本心依舊存而不失聖學之功存養爲本思無
邪者存養之全功也。○往歲去何處起身時便有速
到之心近時此念絕無。○作善獲福作惡獲禍此理
自然如此要人自理會人之由大路泰然行將去何
利如之若由曲徑穿林莽未有無所損傷此自可見
若求之報應之說惑之甚矣其亦怠於善也夫其亦
流於惡也夫。○天運而不已日往則月來寒往則暑
來水流而不息物生而不窮此仁也。○聽言可以觀
人小人當未遇之時見君子所爲亦有尊重興起之

意是尙無利祿之深迷而本心之明有不可揜者及
稍得利祿之謀便志得意滿雖明知君子所爲之是
恐其不便於已必作爲一種說話以寓沮抑之意寧
欺已欺人不顧此之謂失其本心。○後世論學論人
物者多無實見或有依阿說者只是憑藉古人先儒
力爭頓悟之說以吾夫子我欲仁斯仁至之說証之
恐亦是如此人得天地之心以爲心此本心也放而
不求則若失之一操之便存而不失要之不從外得
此分明是頓悟但是無間斷爲難。所以君子之學自

強不息。聖人之學純亦不已。○薛文清謂孟子之後
學不傳只是性不明。此亦是想像之言。周子曰動而
正。曰道其語道也明矣。中亦曰動而正。曰仁。○人處
於天地之間。其所行處皆權也。小人流於遷就而權
之用失之。君子未免執滯而權之用未盡。惟學聖人
周旋中禮。泛應曲當。而權之用始盡。○晦翁謂象山
常說宇宙。但他說便只是這箇。又不用裏面許多節
拍。却只守得個空蕩蕩底。中以為道體本是空蕩蕩
底。○某曰。儒者之學理一而分殊。分不患其不殊。所

難者理一耳各親其親各子其子常人皆可能也視天下爲一家中國爲一人非聖人不能也儒者之學所以明理一以希聖也故曰一日克已復禮天下歸仁焉。孔子謂易有聖人之道四焉則易不可專指卜筮言明矣坤卦主利必以伊川利萬物則主於坤之說爲千古不易之定論若曰陽主義陰主利是導人於利矣爲人臣者懷利以事其君爲人子者懷利以事其父爲人弟者懷利以事其兄是何等時耶豈聖人開物成務之意也耶當以道觀易可也。聖人

之道理一而分殊分不患其不殊所難者理一耳孔子曰吾道一以貫之此明夫理一也子貢問有一言而可以終身行之者乎子曰其恕乎已所不欲勿施於人此教子貢推行乎理一也曾子曰夫子之道忠恕而已矣此明乎理一也大學曰是以君子有絜矩之道也此教平天下推行乎理一也宇宙只一理本公也人之有身則有自私之蔽聖人之教所以去天下後世自私之蔽也自私之蔽一去則廓然大公公則理一無間矣是故君子親親而仁民仁民而愛物

○陳北溪曰夫子之道其精微在易而所以語門人者皆日用常道未嘗及易也此語未有見於道日用常道之外又豈別有所謂易哉○文公云尹彥明見伊川後半年間方得大學西銘看此意也好也有病蓋天下有許多書若半年而都不教他看一字幾時讀得天下許多書某以爲天之生人人之有生只是一個明德而已明德卽仁也聖人之學只是明此理以全之而已學者苟於大學西銘之旨而有得焉則六經可不治而明矣文公之言或早年未定之見○

人胸中除去一切閑思量。則天理自在多少快活。自安命。上便可到天下何思何慮。學之得與不得亦易見此心。灑然而勢利出脫了無所係。此實得也。雖曰講學而勢利纏繞瞻前顧後。此無所得。只是說話。孔子曰朝聞道夕死可矣。會得此意則必終日乾乾學惟爲已而已。何處著得絲髮爲人之意哉。袁燮曰人心與天地一本精思以得之兢業以守之則與天地相似可謂得象山之意矣。此心平平時可以默觀道理。或曰理統於一心散於萬事此非

真見論其極只是理無外爲學要以心爲本涵養須用敬所以養此心也進學在致知所以明此心也○凡看經傳皆以明此爲務觀一物處一事皆有以驗此心之所形則無往而非養心之學矣心外無物物外無心心無內外也要人自理會○范氏謂守約則足以盡博此語亦獨見也○廣大寬平胸中常覺有此氣象是什麼快活○尋常間只從容自在便是坦蕩蕩氣象○學而不思則罔思而不學則殆於此可見理外無事事物外無理萬古聖人之正學昭灼平實

無有餘說。惡念易去。妄念難去。人心無念之妄。純乎道矣。歷觀往古來今天下有一定之命。只是人自勞攘。學者至約工夫。只是常常提醒此心。學者遇事一以天理處之。不可少有顧忌而存恐懼之心。一有恐懼之心。非知命也。呂東萊曰。義理無窮。才智有限。非全放下終難湊泊。放下政非易事也。生生之謂仁。存存之謂學。本心却是天下之大本。動皆從心中流出。卽爲達道。一不從本心所發。便是私意非道也。不見不聞。只是虛虛者。心之本實者。

心之質可見者也。心也者，虛而實，君子之道費而隱。
○四端在人，本無增添。孟子所謂擴充者，只是無間
斷耳。○聖人用功與學者一般，但有生熟之異。謂聖
人不用功者，非也。蓋人之心猶舟之有舵，心一不存，
則惡生。舵一不持，則舟覆。聖人卽老於行船者，進退
推移，出於自然。而舵亦未嘗離也。學者卽學行船者，
未免有把持著力之功，非自然而然也。一生熟之異，
卽盡聖人學者用功之說。○今人乍見孺子將入於
井，皆有怵惕惻隱之心。此便是善端發見處。人人皆

有但有間斷則若存若亡不爲已有學者有此心須
充之到淵深塞實方是有諸已譬如栽一小樹恐牛
羊牧之大風搖之須從四圍作牆垣以防牛羊又時
培土灌水以備風日則此樹漸大根漸深且實雖無
牆垣牛羊風日且如之何如人善端發見欲使之常
存必要去閑邪邪閑則天理自存存之之久便到淵
深塞實處到此地位則本體已復實有諸已彼富貴
貧賤生死禍福得喪夷狄患難若無與於已豈能有
以介吾意乎學者須如此用力方可閑邪非如何去

閑只是心正則邪自閑了邪閑則誠存矣閑邪存誠
是一件非有二也

門人王
龜年記

大學格物致知誠意正心修身只說明明德的明字
中庸明善誠身擇善固執只說得誠之者的誠字元
來誠則明明則誠非有二也故論學拘泥字不得會
得時橫來豎說只是此理。人得天地之心爲心仁
也其用則義也孔子於易曰立人之道曰仁與義孟
子曰仁人心也義人路也終之以學問之道無他求
其放心而已此求仁之說也體用一原顯微無間立

其體則寂然不動渾然天理及其感而遂通天下之
故則致用各異所謂義也聖賢之正脉其在是乎。
從心所欲不踰矩矩者方也大學絜矩亦是此義若
此義便圓神只從此心所欲行出事去自是方了蓋
此心固無方無體到外方有體門人羅洪先記
問嘗讀明道行狀曰聞汝南周茂叔論道慨然有求
道之志未知其要汎濫於諸家出入於老佛者幾十
年反求諸六經而後得之晦翁解太極謂周子手是
圖以授之此可謂要矣不知其所謂未知要者何事

而又汎濫諸家出入老佛直待反求六經而後得之
以爲伊川尊明道之言乎伊川恐非苟言也宋史載
明道與伊川入成都聞籬桶者說易兄弟渙然有所
省後門人問易伊川曰易學在蜀至著易傳必曰斯
義聞之成都隱者每讀至此嘆曰此聖賢至公至平
之心無一毫自廣狹人之念此所以繼千載之絕學
也於籬桶者有一論尙欲表顯之況於其師乎此深
可疑也南軒與晦翁書謂程先生與門人講論未嘗
一言及太極圖晦翁謂此書詳於性命之原而畧於

進爲之目有不可驟而語者中思之門人固有不可
驟而語者若伊川易傳之言以教萬世胡安定有言
則引之籬桶者有言則引之何於周之圖素未嘗一
語及之乎此深可疑也晦翁與象山論無極太極往
復爭辨其書有曰周子灼見道體又曰此老真得千
聖以來不傳之祕至序大學以二程接孟子之傳序
中庸又曰程夫子兄弟者出得有所考以續夫千載
不傳之緒得有所據以斥夫二家似是之非微程夫
子則亦莫能因其語而得其心也信斯言也則二程

之學似無與於周子矣此深可疑也夫宇宙間只有一箇理在易曰太極在大學曰明德在中庸曰中也論太極旣以周子真得千聖以來不傳之祕而序大學中庸又以二程續千載不傳之緒此深可疑也復湛甘泉書○佛氏曰定明道亦曰定弗氏曰惺惺上蔡亦曰惺惺何也忘已耳若灼然有以實見得吾心之體有在於此設以佛氏所嘗語反規規然而避之是反涉於較計偏倚之私而累其廣大光明之量其於斯道無我無物之體不無有害同上○今之以學自命

者人皆議其行事之謬謂平日講道學而行事如此其僞也思以爲不然平日講學只成一箇自私而自以爲天理故其行事之謬者非僞也學術之差也答羅達夫○大學孔氏之訓明道先生兄弟表顯之以覺後學者也慈湖一切掃之如定靜安慮彼則曰此膏肓之病也如格物致知誠意正心彼則曰何其支也取人大中至正之心紛然而鑿之豈不爲毒信斯言也則大學在所屏絕矣其可乎開口說毋意毋意是也然有取乎主忠信而以一爲未離乎意此爲好意乎

有意乎不可不察也。聖功之要曰存。曰思。曰任意削去。當時象山先生已見其微。故戒之曰。若茫然而無主。泛然而無歸。則將有顛頓狼狽之患。信然矣。其蔽之本。指其於心不在焉。則以爲心如何。曰在正。舍之則亡。則以爲聖人未嘗貴操而賤舍。此說若行。是率天下貿貿焉。莫知所之。不至於槁木死灰不已也。其爲學術之害。可勝言哉。同上○嘉靖甲午夏五日。予臥病隨州報恩寺。一日學子請問曰。朱子之學何學也。予曰。聖人之學也。曰。何如。朱子詩云。元天幽且默。仲尼

欲無言。動植各生。遂德容。目清溫。彼哉夸毗子。咕囁
徒啾喧。但騁言辭好。豈知神鑒昏。曰予昧前訓。坐此
枝葉繁。發憤永刊落。奇功收一原。曰神鑒曰一原。朱
子之學旨可知矣。曰或疑其釋大學何如。曰此學必
論大頭腦處。如明德此大學大頭腦也。朱子以虛靈
釋明德不可易也。明之功則曰因其所發而遂明之
以復其初。此工夫至簡易也。何疑之有。曰或疑其格
致求於外也。何如。曰此不得朱子之精也。朱子曰本
明之體得之於天。終有不可得而昧者。是以雖甚昏

蔽之極而介然之頃一有覺焉則卽此空隙之中而其本體已洞然矣當時有問介然之頃一有覺焉則其本體已洞然矣須是就這些覺處便致知充廣將去朱子曰然如擊石之火只是些子纔引著便可以燎原蓋介然之覺一日之間其發也無時無數只要人識認得操持充養將去此朱子之精。孔門求仁之法也。學者當默而識之。學子曰然。遂記之。朱學問答○嘉靖甲午秋七月予遊大洪山張子叔平從焉張叔平子問學予曰求仁問仁曰主一曰孔子之學以求仁

爲訓何也曰天地之一動一靜人心之一動一靜一本也仁也求仁之學萬古聖賢之正脉也曰仁之體何如曰仁道至大不可求之言語不可求之訓詁吾夫子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜此仁之體也蓋一動一靜天命之流行也惟其動靜此所以不窮顏子之見卓爾孟子之謂必有事焉而勿正是皆有見於一動一靜之妙也非知道者孰能識之孟氏之後千有餘歲惟伊洛得聞之此道明之會也明道先生曰天地之間只有一箇感與應而已更有甚事又

曰天地萬物之理無獨必有對皆自然而然非有安排也每中夜以思不知手之舞之足之蹈之此是天理二字自家體貼出來者也伊川先生曰有感必有應凡有動皆爲感感則必有應所應復爲感所感復有應所以不已也程夫子兄弟所謂感應亦有見於一動一靜之妙也一動一靜生生不已仁之體在我矣張子曰唯乃書以授之

求仁
居答

文敏霍渭厓先生輶

霍韜字渭先始號兀厓後更渭厓廣之南海人目有重瞳始就小學卽揭居處恭三字於壁方行之日誦數千言一二歲間諸經皆遍登正德甲戌進士第告歸讀書西樵山中無仕進意嘉靖初起爲兵部職方主事仍謝病歸山丙戌陞少詹事兼侍講學士丁亥進詹事戊子陞禮部右侍郎禮部尙書皆辭免庚寅丁母憂服闋起吏部侍郎丙申出爲南京禮部尙書已亥改禮部尙書加太子少保掌詹事府事庚子十

月卒於位年五十四贈太子太保諡文敏先生以議
大禮與張桂俱爲上所寵眷然張桂賦性傾險旣獵
取大位而仇視不同議之人先生舉動光明於不同
議之人如豐熙楊慎徐文華唐樞陸粲皆極力薦舉
有所論列動關安危大計在吏部則銓政爲之一清
在禮部則南中體統肅然風俗爲之一變爲舉主不
認門生居鄉不喜治生直行其道不顧是非恩怨魏
莊渠曰兀厓之亡於世道有大關係非虛語也今以
先生與張桂同類並稱是先生爲張桂所掩也獨是

與遂菴桂洲相訐皆以意氣用事之和衷之義所謂
豪傑而不聖賢者也先生薦文成謂臣不如也而於
文成之學不能契大意以知有聖人之知有下愚之
知聖人之知則可致下愚之知則無所不至矣夫文
成之所謂良知卽人人所同賦之性也性之靈處卽
是知知之不息處卽是性非因下愚而獨無也致者
推致也先生之所謂知乃習染聞見之知也惡得良
乎聖人與下愚相去倍蓰無算如何致之哉此真千
里之謬矣

明儒學案

卷五十三

明儒學案卷五十三
三

文敏粹言

嚴威儼恪不懈則不言敬而敬在其中矣。○或問明道先生如何是道曰於君臣父子兄弟朋友夫婦上求此道學正路世之淫於老佛謂老佛上一截與吾儒同又謂佛與聖只差毫釐此千古名教之罪人也。○人於食息之間放過多少。○初學刻勵工夫安得便自在快活亦須勉強持守。○習熟自別。○初學勿憂助長只憂忘了到有助長之病又自有藥。○學知爲已真味則知接人處事有一毫不盡其心者皆切已

實病○今人說操心只是懸空捕影○思不在於私便是天理從天理上思便是窮理盡心知性再不消說主一不消說涵養但不可太急迫爲心病○說能存心而容貌詞氣不管乃自欺爾○只中無主而靜坐且認靜坐作工夫便有許多病痛○須知窮理卽所以養心○吾人有一息天理純全處亦天道流行也豈惟吾人鳶飛魚躍活潑潑地○世有苟賤無耻之流多借忍耐之說以自蒙臭惡可憐也乃且曰道學如是○丙申秋某與致齋甬川日集伺朝所致齋

陽明之學曰致良知曰知行合一與甬川異辨說
勞拏莫相一也某曰聖人位育皆心性事謂良知非
與聖非也然而有聖人之知有下愚之知率下愚之
知認欲爲理認利爲義曰吾良知吾致吾良知是聖
跬混故人心道心之辨貴精一也知行合一矯學者
口耳之敝也要之知行亦自有辨過矯反敝君子自
立不求同於時姑俟後世耳○惟日孜孜不敢少懈
只求不得罪天理而已○居處恭之目何如曰非禮
勿視也非禮勿聽也非禮勿言也非禮勿動也四者

居處恭之目也。聖賢實學淺深高下一以貫之者也。世儒不實用力以居處恭爲粗淺不屑言以四勿爲精深不敢言求所謂主敬之說求所謂格致之說求所謂戒慎之說惟費口耳全無實力。○今之人耳目口鼻猶夫古之人也聲音笑貌猶夫古之人也何獨於心而疑之。堯舜所以聖純天理絕人欲而已矣學者希聖擴天理遏人欲而已矣擴天理遏人欲不在乎他覺悟之間而已矣。○公議所在係國家元氣係天下治亂。○未有天地一氣而已矣清而上升天由

生焉凝而下奠地由生焉一翕一闢氣化流行焉時
其翕也秋冬生焉時其闢也春夏生焉譬諸人焉吹
氣而寒唇所翕也呵氣而煖唇所闢也一氣而已矣
謂陰陽有二氣亦謂吹呵有兩人也可乎陽生祀天
陰生祀地則陰陽判矣陰陽判而氣化滯矣氣化滯
而鬼神之機息矣。君子之於學也太和元氣灌注
一身斯其學之醇君子之於治也太和元氣灌注天
下斯其治之極。有袂交者其辭情道義交者其辭
理其辭情者損其辭理者益。天下一氣也舟車所

至人力所通天地所覆載日月霜露所照墜高極無極深極無極太極無極一氣也然而有山谿之險內外之限焉何也地之形爲之也人也者天地之心也所以贊天之能理地之紀完合宇宙於一氣者也仁也者人也合宇宙爲一氣者也○陽明之學一言蔽之曰致良知析曰格物曰知行合一均之致良知也然有聖哲之知焉有下愚之知焉聖哲之知致焉位育參贊良知也下愚之知致焉飲食男女亦良知也今天犬之狎狎狐之綏綏鵲之奔奔鴝之撲撲良知

也下愚矣擇焉致下愚之知禽獸羞伍是故修道之
教不可已也

明倫彙編

卷五十三

四

Table with 2 columns and 10 rows of text.

一	...
二	...
三	...
四	...
五	...
六	...
七	...
八	...
九	...
十	...

考功薛西原先生惠

薛憲字君采號西原鳳陽臺州人正德甲戌進士授
刑部主事武廟南巡抗疏諫已調吏部大禮之議起
先生撰爲人後解爲人後辨奏入下獄尋復官歷考
功司郎中而罷嘉靖辛丑正月卒年五十三初好養
生家言於是絕去文字收斂耳目澄慮默照若干年
而卒未之有得也久之乃悟曰此生死障耳不足學
然因是讀老子及佛書得其虛靜慧寂之說不逆於
心其與谷仰之書曰昨於七月二十六日夜欵爾頓

悟往事於頓悟一事雖深信之亦未免有疑若一生
不悟實是誤却一生今乃知古人不我欺也已而證
之六經及濂洛諸說至於中庸喜怒哀樂未發之謂
中曰是矣是矣自有二氏以來未有明目張膽謂與
吾孔氏爲一者亦未有出三氏之一而能通一乎死
生者先生敢言之矣通一之矣由是以推先生所主
未發之中與心有動靜之說猶有餘論焉何也此心
之體本不可以名狀也古聖人於此皆難下詞不得
已率藉其近似以爲形容實不容有所著也孔子寂

然不動良以所可言者不過若是而先生以未發指之似亦孔子之意而必曰中焉中焉中豈斯體中所
有乎堯舜言中蓋合發未發而一之也今乃以一中
屬之未發豈得謂之無著乎豈可謂之心體乎上古
聖人以至於孔子未嘗言動靜也言動靜者自後儒
始周子一言主靜而卽自註曰無欲急急以自救也
陽明先生曰心之本體無分動靜此以救後儒之誤
不可爲非也而先生又曰陽明言致良知大抵是就
事物上說乃得未而遺本夫良知者孟子之言也孟

子曰所以不慮而知者其良知也夫不慮者一無所知之本體也不慮而知可專以爲事物而非體乎宜乎以爲人倫之外更有妙道孔氏門中難著此語

約言

太虛之中一理旁薄豈有二乎幽明人鬼未始不一
上帝固曰天吾心亦天也鬼神固曰神吾心亦神也
及世愈衰小人自智其愚妄意神道爲茫昧故肆其
惡而無忌憚謂天爲弗知而吾心已知矣謂神爲可
欺而吾心已不可欺矣書曰天聰明自我民聰明民
之聰明卽天之聰明也不然億兆至衆天將謁聰明
以伺之不亦勞乎○寂然不動本一理耳感而遂通
乃散爲萬事雖散爲萬事止是一理因物感之者不

同故應之不同千變萬化皆是物也。○卜筮之感應
理也。理卽神也。非二物也。感則以類而應之。未感則
隱而不可見。天人之道一也。○觀人心之同可以知
天矣。觀人心之感應可以知神矣。○吾心之理與宇
宙之理非有二也。知此者。宇宙非大。吾心非小。由人
自小故望人示此。引諸廣大之域。其實此理非大非
小。若厭小欣大則又失之矣。○人心之神與天之神
非有二也。天之神盈乎天地。吾心之神盈乎天地。非
潛於塊然之軀而已。故人能格於天地者。以此理本

同一體充塞而無不在也若心專滯在形體何由格
於天地乎亦非心往至於天地心未嘗動也蓋天地
之間心無不在○論見聞之知則今有而昔無論知
覺之本體則今非益而昔非損也見聞之知非德性
之知者以此夫能知者心也其所知者物交而知爾
心無所不知物交之知必有窮也學者徇物以爲知
方自多其博也執知以爲心方自是其智也何異窺
蔀屋之容光而不覩日月之大明者乎○寂感者心
之理也惟聖人能盡其理寂多於感亦其理然也衆

人亂於嗜欲故私感不息幾於無寂易曰憧憧往來
朋從爾思謂之爾思出於私已非感應之正理也○
知止而後有定用心不一者未知止也○未發之中
卽性善也發而有不善感於物而遷其性耳知其性
而不累於物則其情無有不善者然情之不善者其
性善亦豈遂亡哉物往而情息其本無不善者復自
若也世儒因人之不善而謂性有不善是不知未發
之性乃以情而言性也欲其不謬可得乎○君子所
寓在是所樂在是何寓而無樂是以不願乎其外也

穎乎外

所寓之內無樂耳辟之居齊不樂思楚
樂其何與之有由如是也終身居可樂之位而其
心戚戚焉此夫子所以與點也○君子以誠身爲貴
實有於身謂之誠身夫天下之物可以實有於身者
惟善爲然由其爲固有之實理故可以實有焉耳彼
取諸外者夫豈可得而有之耶學非主於誠身雖博
學多能卒非已有所謂不誠無物也○涵養本原窮
理在其中矣存久自明心學之要也○學貴守約約
必無所不通有不通者非約也○寂然不動萬物本

不相礙及其感也物各付物而於已無與焉誠如是也從容萬物之間夫何爲哉若無事時不免將迎之病臨事則以已而執滯焉此所以患其多事而不知所以致是者皆私欲累之而非事累之也○靜中有物指主宰而言也又曰靜中無物指私欲而言○朱子曰心一也有指體而言者有指用而言者伊川此語與橫渠心統性情相似愚謂程子之說蓋謂凡言心者有主性而言此則主體而言也有主情而言此則指用而言也主性而言此心字卽是性主情而言

此心字卽是情非謂性情之外復有所謂心者而統
乎性情也故謂性統動靜則可謂心統性情則不可
性卽太極也太極之上不當復有物五峯心妙性情
之德與橫渠之失同朱子極稱此二言殆未然也○
言理者率以大言之而遺其小如是則理有所偏非
也理包大小而不遺此其所以爲大也○方士之言
養生者往往穿鑿於性命之外不知養生之道不越
乎性命世儒率言知性知天而斥小養生不知養其
生卽養性命之道而不亡

老子集
解序

○昔程子謂司馬

溫公曰坐忘卽坐馳其言曰未有不能體道而能無
思者也坐忘是爲坐馳有忘之心乃思也曰程子之
言固如此第其議予微者殆不然也夫無思者無忘
者也惟智者能明之非夫學者之事也凡學者不始
於思而終於無忘漸習則可致欲速則不達雖大賢
大智未有越操心而至無忘也天下之理本同末異
所以異者由人之用心不一也二家之學皆以無私
心爲極苟無私心異安從出人生而而靜謂一體先
聖後聖同復其初而已矣奚道宗儒學之辨乎今儒

學卽事以治心其蔽也流蕩而忘本道宗屏事以安
心其蔽也固滯而不該於用非二宗之學本然也坐忘

論序

遺書

靜也者在我常然之體動也者應物俄傾之跡今習
動爲終身之蔽而主靜無一日之功不知動爲大累
顧曰主靜之蒙偏不亦過乎○良知之學學者旣以
此爲本宜必以靜與無欲爲助不然恐徒爲空言而
終無實學矣蓋非靜以體認之則得之者淺必不能

的見而不惑、非無欲以存養之、則害之者衆、必不能
固守而不變。○未發者、以言乎心之靜也、所謂性也、
發也者、以言乎心之動也、所謂情也、古之聖人明乎
性情之德、時止則止、時行則行、靜虛動直、各臻其極、
所謂致中和也、然此二者、復以主靜爲本、蓋寂然不
動者、固有之體、心之常也、感而遂通者、斯須之用心
之變也、非特心之體用之變、宜先夫靜也、事之感者
其事本不多、其時本有限、未感之間、皆退藏於密、在
時也。○世之儒者、皆知庶物人倫爲至矣、未知性與

天道雖可以貫人物而庶物人倫不可盡性與天道也夫性與天道孔子所罕言若夫庶物人倫固諄諄言之矣苟曰吾未盡人倫遑及其他則可也若曰人倫之外更無妙道豈惟不知佛老亦不知孔子也○夫所謂真如不滅者實有是事而世莫之求也子路問死程子以爲切問是也若死而斷滅有何道理可說則夫子不當以知死爲答矣朱子躬行博學今人莫及至其晚年非不知生順死安也由未曾實透得此關故理會參同契平生於性命之學死生之說註

解得盛水不漏晚節末路却索之於方士之術不亦
惜乎○或曰靜坐涵養未發得無入於空寂曰未發
之體湛然常存何空寂之有○攝心與無念只是有
生熟頃久之不同其實一也蓋攝心之初便是欲無
念但未免時有念起則復收攝之令歸於無念耳○
求放心卽是敬心常存而不放○常存此心而不使
放逸者敬也然未能久而不息也此之謂思誠心常
不放而不待存者敬之成也純亦不已者也此之謂
誠敬屬人爲誠則無爲而天矣○敬則自虛靜不可

把虛靜喚做敬。有無並是情見。情見未生。有無安在。○陽明言致良知大抵是就事物上說。如此只是致良知之用。却不曾先推窮良知本體。是如何。豈非得未而遺本大本。苟未理會得未。亦安得不差。○可謂陰陽卽太極。不可謂太極卽陰陽。一以貫之。如陽明致良知之說。只是理會得貫原。不曾理會得一。以其但言良知之用。而未及良知之體也。致虛極。守靜篤。歸根曰靜。靜曰復命。爲道者且當篤信此言。勿以動上求靜爲是。

文節舒梓溪先生芬
舒芬字國裳號梓溪江西進賢人正德丁丑進士第
一人授翰林修撰孝貞太皇太后崩上假視山陵之
名將微行宣府先生上疏謂諒闇之內當深居九重
無復外出孝貞主入先生又言當從午門不當從長
安門以春秋公薨書地不書地之法求之則孝貞有
不得正終之疑矣己卯上欲南巡先生率同院諸公
連名入諫上怒命跪門五日杖三下謫福建市舶副
提舉嘉靖初復原官大禮議起先生執爲人後者爲

之子不得顧私親三疏爭之不得乃偕同諫者哭於
武廟上震怒杖如前明年母喪歸丁亥三月卒年四
十四萬厯中贈左諭德諡文節先生以濂溪得斯道
之正脉故於太極圖說爲之釋義然視太極若爲一
物岐陰陽而二之所以有天之太極人之太極物之
太極蓋不勝其支離矣於是將夫子之所謂習相遠
者俱誤認作性以爲韓子三品之論言性庶爲近之
是未窺濂溪之室者也先生曾請文成書拱把桐梓
一章文成書至至於身而不知所以養之者顧先生

而笑曰國裳讀書中過狀元來豈誠不知身之所以當養還須讀此乎

周海門遂言庚辰先生見文成於南昌與論樂之元聲躍然起拜稱弟子按先生答周汝和書云陽明盛心欲稍進生高明之域固所辛願第今爲罪斥人而千里往返無忌似忘悔懼在生雖滿朝聞之願而或累於陽明則不能不慮及也此是先生官市舶閩中書也先生以己卯入閩至次年九月以父憂始歸計庚辰卒歲在哀毀之中無見文成之理若九月以前

則先生之書可據庚辰之見真爲烏有逮至辛巳秋
文成歸越隨卽居憂丁亥九月文成出山而先生已
於三月不祿矣其非弟子可知仲尼之門考以四科
回賜之徒不稱官閥一狀元何足以重文成而必欲
牽引之乎

太極繹義

濂溪考亭皆吾道正統而爲天地之心者病儒者不知明體適用爲聖賢之學故濂溪建圖發主靜之說而考亭於圖解亦便以陰陽動靜分體用蓋亦本乎主靜之說欲人求之未發之中以立太極之體耳試以吾儒體用論之正心誠意所以立極治國平天下所以致用王道之大一天德之純也伊尹之事業本顏淵之學問也方其本體時亦必讀書窮理致知格物致致焉而有所事非一於默坐靜齋也然自是靜

底事及其致用時亦必爲恭莊蒞論道經邦休休焉
而無所事非一於軼掌奔走也然自是動底事由是
言體無不靜用無不動而陰靜爲太極之體陽動爲
太極之用昭昭矣若不以太極言則動爲陽之體靜
爲陰之體如論語知者動仁者靜註云動靜以體言
是也若并以五行言則動爲陽之用靜爲陰之用如
圖說陽變陰合而生水火木金土是也故曰動靜無
端又曰體用一原學者不可不察○夫太極不離乎
陰陽五行之中則亦有質有氣之可接矣窮其本原

所以妙一五而無不在者乃天道之至微而氣泥於
質雖聲臭亦不可得而接也豈非性之本懼哉○人
之生者曰理曰氣曰質曰數四者而已性之善惡出
乎理神之清濁出乎氣才之優劣出乎質壽之短長
出乎數四者同出於太極若未始有四也然相爲乘
除而推盪不齊人之生遂因以異是又未始無四也
理出於無極理無不善氣動於陰陽則陽一氣而陰
二氣也二氣以奇耦言○此氣有正偏而理因之有全缺生
之所受有不同也是何也以形相禪也故子之子不

必肖父女之女不必肖母誠以陽同而陰不同也子
必感於婦女必應於壻子感於婦則甥烏必其如舅
孫烏必其如祖哉○自太極而論人則人性宜無不
善自乾男坤女而論太極則太極萬有不同又自物
而論太極則與人太極又相遠矣是何也太極形而
上者人物形而下者也人又人物又物所謂源遠而
末益分其終烏得不稍異哉譬之嘉穀之爲種也一
歲而有粃粒焉再歲而色粟異焉三歲而形味或且
異焉雖其中之美者固自若也執其粃粒白蔥赤粟

告人曰是非此種也孰信之哉則知始同終異雖以造化之工其勢亦必至此況乎男女之形化信其理氣之自成者哉○問水生木而水無所減木生火而木隨以滅曰水之生木以氣氣則屈伸往來之無窮故氣至而木榮氣返而木枯木之生火以體體則一定而不可損益故體盛而火亦盛體微而火亦微體燥則近於火性故其燄燃體濕則猶存水性故其燄鬱體存而火存體滅而火滅矣或曰水智也智者行其所無事木仁也仁者不自私已故能殺身以成天

下之事或曰水假土以生木不自用而取諸人也木
不假物而自用是以勞身焦思而至於斃也故孔子
以木爲近仁必示以好仁不好學其蔽也愚然則天
下之善事豈一人之力所能辦哉知乎此則知所以
主靜立極矣○問儒者皆言火生土土生金曰土之
體博厚無疆非火所能生今湖蕩之中或浮沙成洲
平地之上或積壤成邱火何所用其力耶但火之精
氣行於地中土因是而成金故金之明在內則金乃
火之所生土之所成也○孟子之言性善指仁義禮

智而言者也仁義禮智烏有不善仁以人之稟受言之則或全或缺或有此而無彼如仁者見之謂之仁知者見之謂之知之類此韓子性有三品之說優於荀揚然自予言之雖謂性有萬品可也豈特三品而已哉○以五行之生言之則金生於火也火性烈而金性剛木生於水也水性緩而木性柔此則一理之賦所謂性相近也然水之行也而向於下木止也而向於上火散也而向於無金適也而向於有此則土之所爲所謂氣稟之物也○氣以理行故理之在天

者若有知覺在人爲此心之靈也聖人有教以覺庸
愚謂之爲天地立心爲生民立命者以此○人心最
靈是心卽太極也心之動便有善惡萬殊則太極之
流行賦予於人者又安得而盡同耶○天之太極主
乎動聖人之太極主乎靜所謂動而生陽動極而靜
靜而生陰靜極復動者蓋復者還其舊之謂也以見
太極原只是動又謂陽變陰合又謂五氣布四時行
曰變曰合曰布曰行皆是動故考亭之解曰太極之
有動靜是天命之有流行也蓋亦有以識之矣易曰

天行健詩曰維天之命於穆不已則是陰陽之運豈
有一息之停哉雖曰動極而靜亦不過如程子所言
翕聚耳子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜其旨深
哉○問小人悖之是庶民乎是學者乎曰是學者如
孔子之所謂佞人孟子所謂鄉愿大學之閒居中庸
之無忌憚皆是也若夫庶民盜賊之違理犯義則非
其性之滋僞由於上之人不能立極使之無道而教
之無素也書曰惟皇上帝降衷於下民若有恒性克
綏厥猷惟后荀卿子曰天下有道盜賊其先變乎由

是推之則知庶民之違禮盜賊之犯義特以極之不
立耳非庶民盜賊之罪也

徵君來瞿塘先生知德

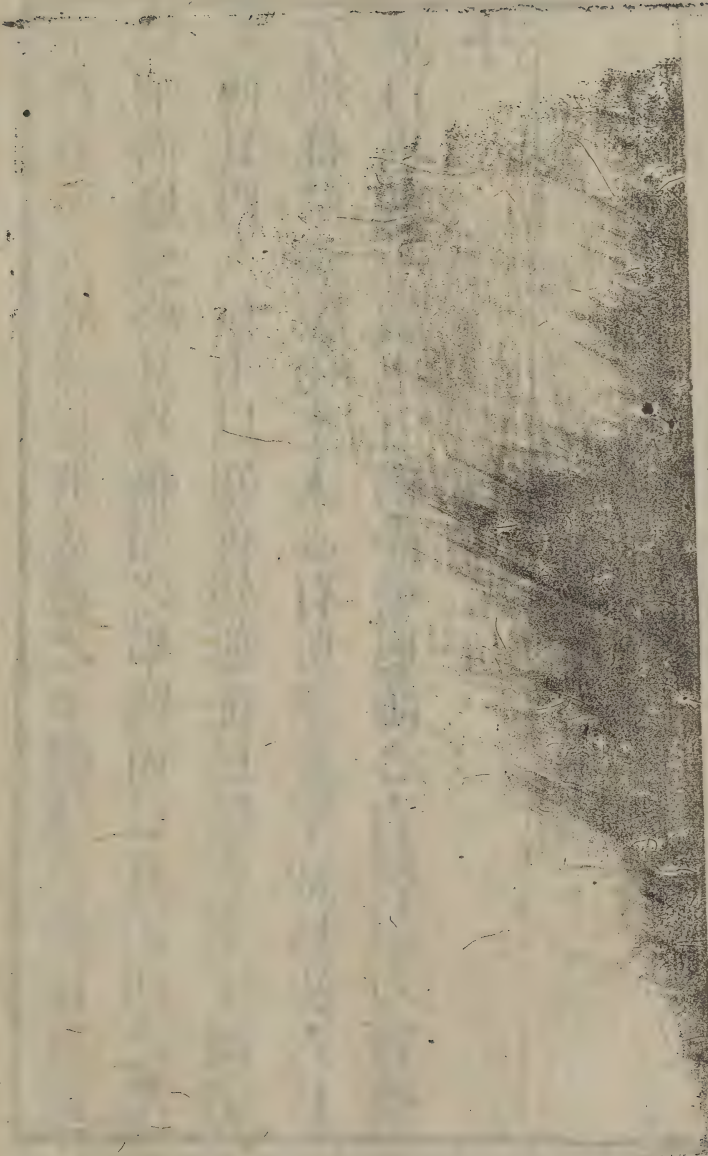
來知德字矣鮮號瞿塘川之梁山人十歲通舉子業
舉嘉靖壬子鄉試以終養不上公車親歿廬墓六年
遂無宦情至萬縣山中潛心三十年以求易象著錯
綜圖一左一右曰錯六爻相反如乾坤是也一上一
下曰綜反對如屯蒙是也以觀陰陽之變化著黑白
圖以驗理欲之消長萬曆壬寅司馬王象乾中丞郭
子章交薦除授翰林院待詔疏辭令以原銜致仕年
八十卒先生之學與程子陽明有異同者二端謂格

物之物乃物欲之物物格而後知至克已復禮爲仁
養心莫善於寡欲此三句話乃一句話也何也物也
已也欲也皆有我之私也格也克也寡也皆除去有
我之私也紫陽是說前一步工夫陽明是說後一步
工夫謂明德卽五達道也自其共由於人謂之道自
其實得於已謂之德自其通於天下曰達自其昭於
天下曰明非有二物也卽敬止仁敬孝慈信之德也
言齊家孝弟慈之德也言治國宜家人宜兄弟父子
足法之德也言平天下老老長長恤孤之德也一部

大學綰結於此二字不言道而言德者有諸已而後
求諸人也此正五帝三皇以德服人之王道耳若以
人之所得乎天而虛靈不昧爲明德則尙未見之施
爲以何事明明德於天下哉謹按以物爲欲或問中
孔周翰已有是說但孔以爲外物之誘先生以爲有
我之私雖稍不同然有我之私未有不從外誘者也
夫格物爲初下手工夫學者未識本體而先事於防
欲猶無主人而逐賊也克已之主腦在復禮寡欲之
主腦在養心格物卽識仁也卽是主腦不可與克已

寡欲相例耳明德爲虛靈不昧無一象之可言而萬
象森然此體不失而行之君臣父子兄弟夫婦朋友
之間自無隔闕乃謂之達故謂五達道在明德中則
可謂明德卽五達道則體用倒置矣其論心學晦明
天實囿之若是一陰一陽之道繼之者未必善矣嗚
呼人自囿之而歸咎於天可乎○又曰先生之學以
本體上用不得工夫凡涵養未發持敬一切抹殺止
於念之動處分別其善惡而爲之去之其所謂格物
者乃是克伐怨欲之不行所謂明明德者乃事爲之

未務無不入於粗機將虛靈之本體讓於佛氏可謂
懲咽而廢食終其爲無頭之學問而已且陽明之學
失傳其門人無不以知善知惡從已發處下手識者
方欲挽歸未發先生未必有所蹈襲不知已流入其
窠臼也數十載空山獨學無朋師心自智無乃可惜
乎



語錄

仁義禮智信之理一也。自天命而言謂之性。自率性而言謂之道。自物則而言謂之理。自無偏倚過不及而言謂之中。自有諸已而言謂之德。自極至而言謂之太極。譬如起屋相似。性字自根基上說。道字自道路上說。理字自尺寸不可易上說。中字自規矩上說。德字自音積上說。極字自關門一掃統括微妙上說。○凡處不要緊之人。與不要緊之事。不可狎侮。忽畧。通要謹慎細密。就是聖人不泄邇工夫。吉凶悔吝都

在此上而生。世間千條萬緒消不得我一箇理字。
千思萬想消不得我一箇數字。千橫萬逆消不得我
一箇忍字。朱子說未有天地之先畢竟先有此理。
說得不是有物方有理。程子說在物爲理說得是。
學聖工夫要下得手。凡人見火而不入於火者知火
之能焚也。見水而不入於水者知水之能溺也。見米
飯而必食者知其能養人也。學者學聖必見惡如見
水火。見善如見米。麪飯如此則天理人欲判然分明。
若只講敬說識仁體說致良知恐止把做一場話說。

終下不得手。○作聖之功不外於格物而格物必先
於三大欲。好色好貨好勇學者做工夫先遏三欲去行四勿。
卽容易了。不過時時覺照而已。若被三欲牽纏出不
得。世隨人講性命之學。千講萬講終是葛藤。○五性
無聲無臭何處下手。惟格形氣上物欲。則五性自呈
露矣。○程子說主一無適之謂敬。謂此心不之東之
西也。殊不知此心之東之西者何也。乃妄想心也。卽
有所好樂忿懣等心也。卽格物之物也。今旣知格物
工夫。則此心自然不之東西。不消下一敬字矣。○靜

坐之時如心思道理此之謂靜。亦動如禪家靜坐之時不敢開闢思道理謂之理障。是靜而不能動也。行事之時全在天理。此之謂動。亦靜如富貴利達之學。是動而不能靜也。程子不知格物是聖學頭腦工夫。故於心之未發上用功。不知儒釋之分。正在於此。○德者得也。以五倫體之於身。躬行心得也。卽下文言敬止仁敬孝慈信之德也。若依註中虛靈不昧明德全在心上去了。未見之施爲。乃何以明明德於天下哉。○聖學在心之意。念上用工夫。禪學在心之未

發上用工夫。良知乃天理，做不得工夫。堯舜傳道，說人心道心，通就心之發動上說。孔門說誠意者，此也。所以某說戒慎恐懼，非存養。以此堯舜原不說存養存養之說，蓋因佛氏而起也。何也？道心乃與生俱生，我之固有，未動之時，純是人心，所以當戒懼慎獨。人欲必從喜怒哀樂以發於視聽言動，方成人欲，未有杳冥空寂而成人欲者。天道之誠，卽太極之實理，理無聲無臭，何處見其誠？以氣候論，春生秋殺，以動物論，春來便獮祭，魚雁北來，秋來便豺祭獸。

寒蟬鳴以植物論春來便草木萌動秋來便草木黃落今年如是明年如是千萬年也如是若以一物論黍千年是黍不變而爲稻稻千年是稻不變而爲梁此便是天之誠

副使顏冲宇先生諱

顏鯨字應雷號冲宇。甯之慈谿人。嘉清丙辰進士。授行人選爲御史。巡按河南華亭。以伊燕人事囑之。先生不動聲色。卒定其亂。海忠介下獄。特疏救之。沈青霞冤死。拔其子襄於太學。出提學政。先風化而後文藝。在楚則忤江陵。在中州則忤新鄭。其守正如此。鄒南臯曰。予讀先生所論孔孟顏曾及原人原性諸語。其學以求仁爲宗。以默坐澄心爲入門。以踐履操修爲見性。而妙於慎獨。極於默識。旣殫厥心矣。而總於

悟格物之旨盡之世儒以一事一物爲物而先生以
通天下國家爲物爲格其力久故其悟深其悟深故
其用周直從困衡中入而非以意識承當之者先師
哉山曰先生於學問頭腦已窺見大意故所至樹立
磊落先生與許敬菴皆談格物之學敬菴有見於一
物不容之體先生有見於萬物皆備之體蓋相反而
相成者總之不落訓詁窠臼者也

100-116011-1111

SHAW
AND
DAVIS
PRINTERS
NEW YORK



B
126
H88
M6
V34

明儒學案卷五十四

諸儒下二

姚江黃梨洲先生著

夏鼎 熊繩祖 熊育鏞

豫章後學

徐兆瀾 周聯慶 重刊
熊榮祖 蕭兆柄

盧冠巖先生亡忠

劉秉楨 李真實

盧亡忠字獻甫號冠巖嶺南人也。曾守東牟不詳其所至。官先生受學於黃泰泉。泰泉議王湛之學而先生以不得及陽明之門爲憾。於甘泉則書札往來求教不一也。先生謂天地間有是氣則有性。性爲氣之官而綱維乎氣者是矣。然不知此綱維者卽氣之自

爲綱維。因而名之曰性也。若別有一物以爲綱維。則理氣二矣。又以誠意之意是生理之初。萌純粹至精。卽周子誠神幾之幾也。其視意爲有善有惡者。加功密矣。頗與子劉子之言意同。然子劉子以意蘊於心。知藏於心。意中最初之機。則知善知惡之知。是意爲存主。知爲初萌。先生之所謂意。乃子劉子之所謂知也。雖同在未發之中。而其先後之序。有不容紊亂者。

獻子講存

夫物猶事也。事在心不在外。凡吾心所著之事。卽是物。格者。隨此心所著之事。而格其善惡一定之理也。夫事之在心。是非善惡。必有當然一定之則。於是以吾心本然之明覺。而是正之。則何者爲善而當爲何者爲惡。而當去。舉不能外吾心之聰明。與吾身之踐履矣。是能格物。○陽明子謂無善無惡者。心之體。有善有惡者。意之發。知善知惡者。知之良。爲善去惡者。物之格。蓋學求知孰善孰惡。必不能爲善而去惡如

所云是先爲善去惡而後求知善惡大學當以誠正居先而格物在知至之後矣此所以起學者之疑也陽明之學主致良知故只格物便一了百當然此上智之事非可槩中才以下也後學推演其義者則曰知良知也虛靈不昧天之性也致者充極其虛靈之本體不以一毫意欲自蔽而明德在我也物格者感而遂通天下之故而修齊治平一以貫之明明德於天下也是以致知爲體格物爲用致知在先格物反居後未免於大學條次不倫且旣無一毫意欲之蔽

而充極乎天命之性卽無事矣又何勞誠意於好善惡惡也耶至以鏡譬之謂知如鏡之明致則磨鏡格則鏡之照物夫鏡必磨而後照今格以照之而後致以磨之是先用之照而後磨也大學曷不言致知而後格物耶○性者天之命心者性之宅性只是天地之性無所謂氣質之性性無不善其爲不善氣雜之也心只義理之心無所謂利欲之心心無不正其爲不正習移之也天地間有是氣則有是性性爲氣之官而綱維乎氣者氣或時得而拘之不可得而泯之

氣有不美性固能轉移之也人之所不慮而知者是
爲良知知卽性也良知之發無有不善或流爲邪妄
心亦無不自知之但習於利欲而不能反正耳而謂
其本心之不正者否也○常戒慎則心體自明務平
恕則物宜自順○問生之謂性曰此古語也非始於
告子也此語說得最是蓋生卽氣氣便寓性孟子道
性善以生爲氣而深闢之是氣之外又別有所謂理
者不分理氣爲二乎至宋儒又有天地之性氣質之
性之說遂使性亦有二而萬物無復統體一太極矣

夫理者氣之綱。氣者理之迹。氣卽寓理。古未有以理
氣並言者。易曰一陰一陽之謂道。釋之曰陰陽迭運
者氣也。其理則所謂道。理氣並言。蓋昉諸此。夫陰陽
五行萬物氣也。而各一其性理也。在人則耳目手足
氣也。而聰明持行理也。程子曰性卽氣。氣卽性。蓋懼
人二之也。性卽太極氣只是氣。不可復言有氣質之
性。說著個性卽無不善。其爲不善氣有襍糅而性爲
所累耳。氣之付畀得其貴者爲人。得其賤者爲物。得
其清而純者爲賢。爲智。得其濁而駁者爲愚。爲不肖。

曷能齊一而性則未嘗不一也孟子始終不能服告
子之心爲其論未及此○問中庸說天命之性又說
未發之中卽孟子言性善不曰民受天地之中以生
故性無不善而偏者非性也易稱繼之者善成之者
性繼而曰善則成其有不善乎若乃陰陽變合而氣
之流布不無清濁純駁之異故物之遇之自有通蔽
邪正之殊其在天日月星辰已不無明暗其在地山
川土石已不無柔剛而況於人乎況於物乎其本
然之性則未嘗不善也是故學問之道惟在變化氣

質。易其惡而致其中。所謂未發之中。非以日用應務者爲已發。至日暮退然休息。未與事接時。爲未發也。蓋事物未來。念慮未起之時。必有主宰於其內。渾然全體。至靈而至寂。不測而不倚。是以虛無不受感之。卽通雖紛華盛麗。萬變起滅。而其寂然之本體。則無時不寂然焉。所謂未發之中。非是之謂乎。於此而得養。則物欲無所蔽。而發皆中節。大本達道貫通流行。此盛德之所以日新。天命之所以不已也。○致良知之旨。非始於陽明也。朱子謂康炳道曰。致得吾心本

然之知豈復有所陷溺。本然之知非良知乎。心不爲物欲所陷溺。不可入聖乎。但朱子止就一義說。陽明認得十分端的。故執此一說。左來右去。直窮到底。累千萬而不離道心者。天然自有之義理。而非出於人心之外也。人心者。天然自有之情才。而道心之用。所以顯行也。寂感之際。茫然不知體察。則其流而爲邪妄。直易然耳。所謂危也。然雖蔽於物欲。流於邪僻。而其本然之良。隨處發見。能察識而操存之。固不危而甚安也。○天命之性。無聲無臭。不睹不聞。不可得而

言也。故以仁義禮智明之。而性之本體因之可見。所謂因用以明體也。○陽明先生之致良知。當先辯於知也。夫知有知覺之知。有意見之知。有本然之知。昧者均以爲良知。夫知覺之知。人與物一也。有真率無節制。意見之知。萌於念慮。善惡幾焉。惟本然之知。出於性天之靈。覺不待學習。童而知愛親。長而知敬兄。感觸而應。孺子入井而怵惕。見疇蹴之食。無禮義之萬鍾。而辭讓。此謂本然之良知。所當致焉者也。致吾愛與不忍之知。卽無一念一事之非仁。而萬物育矣。

致吾敬與辭讓之知卽無一念一事之非義而萬民正矣。○知行一中人以上事也。知而行。中人以下事也。○君子之道雖費而實隱。以見求道者但當於隱求之。正不必泛求於費。使有遠人爲道之過也。隱者無聲無臭之謂。卽莫見乎隱之隱。言道之本體也。道之本體不睹不聞。卽之無朕而萬物萬事萬象隨在各足。○伐柯之遠無他二故也。二則徒費瞻忽無益於求也。乃若反而求之。則吾心自有一箇天。則不落格式不煩比度。所謂一也。心外無道道不遠人也。人

之爲道而遠人是遠心以爲之故失之逾遠也丘未能一焉謂未能以心之所以教人致一也求事父之理於其子求事君之理於其臣求朋友之理於其先施之友求在外者也執柯以伐柯者也是二之也乃若心也者天之所以與我其一念至誠惻隱之意常一乎子臣弟友之間卽忠恕也以此事父則夔夔齊慄者在我不必求事之之則於舜也以此心事君則周之至德者在我不必求事之之則於文王也以此心施之友則惠及朋友者在我不必求先施之則於

武公也所謂一也。○心之本體渾然中涵不落方體
若虛而甚實似寂而甚神纔放下便沉滅昏寐纔提
起便知覺靈明自非私欲蔽錮桔之反覆其真體固
在也此處正要體認不知體認却無倚著便落想像
遇事感應愈加昏雜然則何妨於炯炯而欲常止止
也但既體認得真却要存養得密常令在中勿致放
失庶幾全體呈露大用顯行耳其謂知覺常止常定
不可落念者爲意必固我之私也其謂感應常運常
化不可成念者爲好樂憂患之不得其正也。○語其

本體謂之未發語其感通謂之發若此心之靈則非待有所感發而後有知也。○學者涵養須於靜中覺得有物動時却自無事乃不偏著。○悟非意見想像之謂此心生機也。生機發動則有自然之明覺惟澄心凝慮生機潛通是自然有得自然有得然後無思而無不通。○問大學於誠意以下皆有傳獨格致之義闕焉何也。曰物也知也意也一物也格也致也誠也一事也。由心之感曰物由心之靈曰知由心之萌曰意非異也蓋心一也卽其感通之物而格之以致

吾本然之知就吾意所知之物而好惡之必無自欺之蔽是謂格物致知誠意耳聖門之學內求故三者爲一後人之學外求故三者支焉以三者各自爲義則其以爲闕也固宜記曰人生而靜天之性也感於物而動性之欲也物至知知然後好惡形焉釋者以爲心之知因物生意從知起無內外無先後其致一焉者也記之物至非大學所謂物乎記之知知非大學所謂知乎記之好惡非大學所謂意乎可好可惡物也識其可好可惡知也好之惡之意也今如人之

心其卒然以可好之物感也。則心之靈雖不與物謀而卽知其可好矣。何者。心之好之之理與物之可好者遇也。如此則所以好之者當盡其知而止也。而好之不如好好色。是謂不致好之知。不致好之知。是謂不格物之善矣。今如人之心其卒然以可惡之物感也。則心之靈雖不與物謀而卽知其可惡矣。何者。心之惡之之理與物之可惡者遇也。如此則所以惡之者當盡其知而止也。而惡之不如惡惡臭。是謂不致惡之知。不致惡之知。是謂不格物之惡矣。故格物非

他也格吾知之物也格吾意之物也致知非他也致
吾物之知也致吾意之知也誠意非他也誠吾物之
意也誠吾知之意也雖然要之在於此心欺否之間
耳故曰所謂誠其意者毋自欺也無自欺則如好好
色如惡惡臭此謂之自慊矣夫是之謂物格夫如是
之謂知致夫如是之謂意誠孟子曰萬物皆備於我
矣反身而誠樂莫大焉惟萬物之理備於吾心故德
性之知周於萬物反身而誠則萬物之備於我者格
而德性之知致矣此之謂自慊蓋言樂也然則如之

何亦於獨知之地謹之而已。蓋德性之知我自存之。有感之頃我自知之。於此不用其謹。惡乎用其謹哉。○問意者云何。曰天地之大德曰生。心則其生之理也。意則其生理之初萌也。天性純粹中此爲最先端倪。絕無一毫夾襍。少頃卽有許多計較遷就之私矣。少有計較遷就卽純粹端倪。便不能直遂矣。故大學教人誠意只是要人實養得端倪在。隨地生幹生枝吐華吐實。無非此一生理貫徹耳。故身心國家天下者非他也。誠意之枝幹花實也。○天地雖閉塞而化

未嘗息日月雖沉晦而明未嘗息江河雖隱伏而流
未嘗息故人心不可以動靜言纔說靜已是動○喜
怒哀樂率吾性曰道視聽言動行吾敬曰德○飢欲
食渴欲飲者人心也不以飢渴之害爲心害者道心
也欲生惡死者人心也欲惡有甚於生死而不爲苟
得者道心也

侍郎呂心吾先生坤

呂坤字叔簡號心吾河南寧陵人隆慶辛未進士授
襄垣知縣調大同有人命坐抵玉山陰家并欲緩其
獄不聽山陰入爲吏部語人曰天下第一不受請托
者無如大同令也特疏薦之陞吏部主事轉至郎中
出爲山東叅政歷山西按察使陝西布政使以右副
都御史巡撫山西入協理院事陞刑部右侍郎轉左
每遇國家大議先生持正不爲首鼠以是小人不悅
先生嘗爲閨範圖說行之坊間神宗頗喜小說院本

及圖像諸書內侍陳矩因以閨範進覽神宗隨賜皇貴妃鄭氏貴妃侈上之賜製序重刊頒之中外時國本未定舉朝方集矢於鄭氏而不悅先生者謂可藉手中以奇禍給事中戴士衡劾先生假托閨範圖說包藏禍心好事者又爲憂危竝議言先生以此書私進貴妃貴妃答以寶鏹五十采幣四端易儲之謀不幸有其迹矣戚臣鄭承恩上疏辯冤戍士衡先生亦致仕不起家居四十年年八十三卒贈刑部尙書先生資質魯鈍少時讀書不能成誦乃一切棄之澄心

體認久之了悟入目卽不忘年十五讀性理書欣然
有會作夜氣鈔擴良心詩一生孜孜講學多所自得
大抵在思上做工夫。心頭有一分檢點。便有一分得
處。蓋從憂患中歷過故不敢任情如此。

此篇中頗有疑處不煩悉錄其
中上謂王夫之與陸一谷皆得自許一谷性
喜居後謝其心持一谷性喜居後謝其心持
一谷性喜居後謝其心持一谷性喜居後謝其心持

呻吟語

乾坤是毀底故開闢後必有混沌所以主宰乾坤是不毀底故混沌還成開闢主宰者何元氣是已元氣亘萬億歲年終不磨滅是形化氣化之祖也天地○先天之氣發洩處不過毫釐後天之氣擴充之必極分量其實分量極處原是毫釐中有底若毫釐中合下原無便一些增不去萬物之形色才情種種可驗也形○道者天下古今公共之理人人都有分底道不氣自私聖人不私道而儒者每私之曰聖人之道言必

循經事必稽古。曰衛道嗟夫此千古之大防也。誰敢
決之。然道無津涯。非聖人之言所能限。事有時勢。非
聖人之制所能盡。後世苟有明者出發聖人所未發
而嘿契聖人欲言之心。爲聖人所未爲。而昭合聖人
必爲之事。此固聖人之深幸。而拘儒之所大駭也。道體
下四或問中之道堯舜傳心必有至元至妙之
段並同理。余嘆曰。只就我兩人眼前說。這飲酒不爲限量。不
至過醉。這就是飲食之中。這說話不緘嘿不狂說。這
就是說話之中。這作揖跪拜不煩不疏不疾不徐。這

就是作揖跪拜之中就是一事的堯舜推之萬事皆然。到那安行處便是十全的堯舜。○形神一息不相離。道器一息不相無。故道無精粗。言精粗者妄也。因指案上樽俎言其位置恰好處皆是天然自有的道理。若說神化性命不在此却在何處。若說這裏有神化性命。這個工夫還欠缺否。推之耕耘簸揚之夫炊爨烹調之婦莫不有神化性命之理。都能到神化性命之極。學者把神化性命看得太元。把日月事物看得太粗。只因不曾理會。理會得橫豎推行。撲頭蓋面。

脚踏身坐的都是神化性命。○無萬則一何處著落
無一則萬誰爲主張此二字一時離不得一只在
萬中是故有正一無邪萬有治一無亂萬有中一無
偏萬有活一無死萬。○或問子之道何如曰饑食渴
飲倦眠醒起冬爐夏扇喜歌悲哭如此而已矣曰如
此之道其誰不能曰我有終身不能者在。○今人不
如古人只是無學無識學識須從三代以上來纔正
大纔中平今只將秦漢以來見識抵死與人爭是非
已自可笑况將眼前聞見自己聰明翹然不肯下人

尤可笑也

問學二段並同

○今人無事不苟且只於虛套

搪塞竟不咀嚼真味○不從學問中來縱有掀天揭

地事業都是氣質作用氣象豈不炫赫可觀一入聖

賢秤尺坐定不妄貼學問之要如何隨事用中而已

○學問二字原自外面得來蓋學問之理雖全於吾

心而學問之事則皆古今名物人人而學事事而問

攢零合整融化貫串然後此心與道方浹洽暢快若

怠於攷古耻於問人聰明自己出可憐可笑不知怎

麼叫做學者○無所爲而爲○五字是聖學根源學者

入門念頭就要在這上做。今人說話第二三句便落在有所爲上。只爲毀譽利害心脫不去。開口便是如此。○人才不甚相遠。只看好學不好學。用心不用心耳。○以粗疎心看古人親切之語。以煩躁心看古人靜深之語。以浮汎心看古人元細之語。以淺狹心看古人博洽之語。字意未解。句讀未真。便加評騭。眞孟浪人也。○一門人向予數四窮問無極太極及理氣同異性命精粗性善是否。予曰。此等語。予亦能勦先儒之說。及一己之謬見。以相發明。然非汝今日急務。

假若了悟性命洞達天人也只於性理書上添了某氏曰一段言語講學門中多了一宗卷案後世窮理之人信彼駁此服此闢彼百世後汗牛充棟都是這椿話說不知於國家之存亡萬姓之生死身心之邪正見在得濟否我只有個粗法子汝只把存心制行處事接物齊家治國平天下大本小節都事事心下信得過了再講這話不遲曰理氣性命終不可談耶曰這便是理氣性命顯設處除了撒數沒總數○人各有抵死不能變之偏質慣發不自由之熟病要在

有痛恨之志。密時檢之功。總來不如沉潛涵養。病根
久自消磨。然涵養中須防一件久久收斂衰歇之意。
多發強之意少。視天下無一可爲之事。無一可思之
惡德。量日以寬洪。志節日以摧折。沒有這個。便是聖
賢涵養。著了這個。便是釋道涵養。○涵養不定的。自
初生至蓋棺時。凡幾變。卽知識已到。尙保不定。畢竟
作何種人。所以學者要德性堅定。到堅定時。隨常變
窮達生死。只一般。卽有難料理處。亦能持若平日。
不遇事時。儘算好人。一遇個小小題目。便不本態。

假遇著難者大者知成個甚麼人所以古人不可輕
易笑恐我當此未便在渠上也。○涵養要九分省察
只消一分若沒涵養就省察得也沒力量降伏那私
欲。○平居時有心認言還容易只是當喜怒愛憎時
發當其可無一厭人語才見涵養。○天地萬物之理
皆始於從容而卒於急促者盡氣也從容者初
氣也事從容則有餘味人從容則有餘年。○心要有
個著落不著落到好處便向不好處與慶陽李克菴
通宵談非天德則王道因相謂曰卽此便是不放心

存心下。五段並同。心放不放要在邪正上說。不在出入上說。且如高臥山林。遊心廊廟。身處衰世。夢想唐虞。遊子思親貞婦懷夫。這個是放心。否若不論邪正。只較出入。却是禪定之學。○一善念發。未說到擴充。且先執持住。此萬善之囿也。若隨來隨去。更不操存。此心如驛傳。然終身無主人住矣。○只是心不放。肆便無過差。只是心不怠忽。便無遺忘。○只一事不留心。便有一事不得其理。一物不留心。便有一物不得其所。○一事不從心中出。便是亂舉動。一刻心不在腔子。

裏便是空軀殼。○慎言動於妻子僕隸之間。檢身心
於食息起居之際。這個工夫便密了。修身下○此
身要與世融液。不見有萬物形迹。六合界限。此之謂
化。然中間却不模糊。自有各正的道理。此之謂精。○
天地人物原來只是一個身體。一個心腸。同了便是
一家。異了便是萬類。而今看著風雲雷雨都是我胸
中發出。虎豹蛇蝎都是我身上分來。那個是天地那
個是萬物。○或問敬之道。曰外面整齊嚴肅。內面齋
莊中正。是靜時涵養的敬。讀書則心在於讀。治事則

心在於所治。是主一無適的敬。出門如見大賓。使民如承大祭。是隨事小心的敬。或曰若笑談歌咏宴息造次之時。恐如是則矜持不泰然矣。曰敬以端嚴爲體。以虛活爲用。以不離於正爲主。齋日衣冠而寢。夢寐乎所祭者也。不齋之寢。則解衣脫冕矣。未有無衣冕而持敬者也。然而心不流於邪僻。事不詭於道義。則不害其爲敬矣。若專去端嚴上求敬。則荷鋤負耜。執轡御車。鄙事賤役。古聖賢皆爲之矣。豈皆日日手容恭足容重耶。大端心與正依事與道合。雖不拘拘。

於端嚴不害其爲敬苟心遊千里逐百欲而此身却兀然端嚴在此這是敬否

居敬段並同

下

○懶散二字立

身之賊也千德萬業日怠廢而無成千罪萬惡日橫恣而無制皆此二字爲之○靜中看天地萬物都無

些子

主靜下段同

○學者萬病只一個靜字治得定靜中

境界與六合一般大裏面空空寂寂無一個事物纔問他索時般般足樣樣有千紛百擾中此心不亂千撓百逆中此氣不動此之謂至靜○喜來時一點檢怒來時一點檢怠惰時一點檢放肆時一點檢此是

省察大條款人到此多想不起顧不得一錯了便悔不及若養得定了便發而中節無用此矣。省察下段同。○

聖狂之分只在苟不苟兩字。○天下難降伏難管攝的古今人都做得來不爲難事惟有降伏管攝自家難。聖賢做工夫只在這裏。克治。○天德之良知是千聖

一心。萬古一道。坐斗室而通於六合的。纔落聞見便

有偏倚。駁雜世俗氣味矣。是以聖賢將聞見來證心。

不以心徇聞見。致知。○字到不擇筆處。文到不修句處。

話到不檢口處。事到不苦心處。皆謂之自得者。與天

遇行。夫一言之發四面皆淵阱也。喜言之則以爲
矯。戚言之則以爲懦。謙言之則以爲諂。直言之則以
爲陵。微言之則以爲險。明言之則以爲浮。無心犯諱
則謂有心之機。無爲發端則疑有爲之說。簡而當事
曲而當情。精而當理。確而當時。一言而濟事。一言而
服人。一言而明道。是謂修辭之善者。其要有二曰澄
心。曰定氣。慎言下○世人喜言無好人。此孟浪語
也。今且不須擇人。只於市井稠人中聚百人而各取
其所長。人必有一善。集百人之善。可以爲賢。人人必

有一見集百人之見可以決大計恐我於百人中未必人人高出之也而安可忽匹夫匹婦哉。清議酷於律令清議之人酷於治獄之吏律令所冤賴清議以明之清議所冤萬古無反案矣是以君子不輕議人懼冤之也故此事得罪於天甚重。對左右言四顧無媿色對朋友言臨別無戒語可謂光明矣胸中何異之有。在邪人前正論不問有心無心此是不磨之恨故位在則進退在我。行法可也位不在而情意相關密諷可也若與我無干涉則箝口而已禮入

門而問諱此亦當諱者。○天下事最不可先必而預
道之已定矣。臨時還有變更。况未定者乎。故寧有不
知之名。無貽失言之悔。○近世料度人意。常向不好
邊說。去固是衰世人心。無忠厚之意。然士君子不可
不自責。若是素行孚人。便是別念頭人。亦向好邊料
度。何者。所以自立者足信也。反己下○以患難時
心居安樂。以淵谷視康莊。以疾病視強健。以不測視
無事。則無往而不安穩。○常看得自家未必是他人
未必非。便有長進。再看得他人皆有可取。吾身只是

過多便有長進。○胸中情景要看得春不是繁華夏
不是發揚秋不是寥落冬不是枯槁方爲我境。○有
天欲有人欲吟風弄月傍花隨柳此天欲也天欲不
可無無則寂人欲不可有有則穢天欲卽好的人欲
人欲卽不好的天欲。理欲二段並同○愈進修愈覺不長
愈黠檢愈覺有非何者不留意作人自家儘看得過
只日日留意向上看得自家都是病痛那有一些好
處初頭只見得人欲中過失久久又見得天理中過
失到無天理過失則中行矣又有不自然不渾化著

位矣。力過失。走出這個邊境。纔是聖人能立無過之地。○爲善去惡。便是趨吉避凶。惑矣。陰陽異端之說也。祀非類之鬼。禳自致之災。祈難得之福。泥無損益之時日。宗趨避之邪術。悲夫。愚民之抵死而不悟也。卽悟之者。亦狃於天下皆然。而不敢異。至有名公大人。猶極信尙。反經以正邪慝。復誰望哉。善惡二段並同下。○凡人之爲不善。其初皆不忍也。其後忍。不忍半其後。忍之其後。安之其後。樂之至於樂爲不善。而後良心死矣。○精明也要十分。只須藏在渾厚裏作用。古人

得禍精明人十居其九。未有渾厚而得禍者。今之人惟恐精明不至。乃所以爲愚也。

別錄

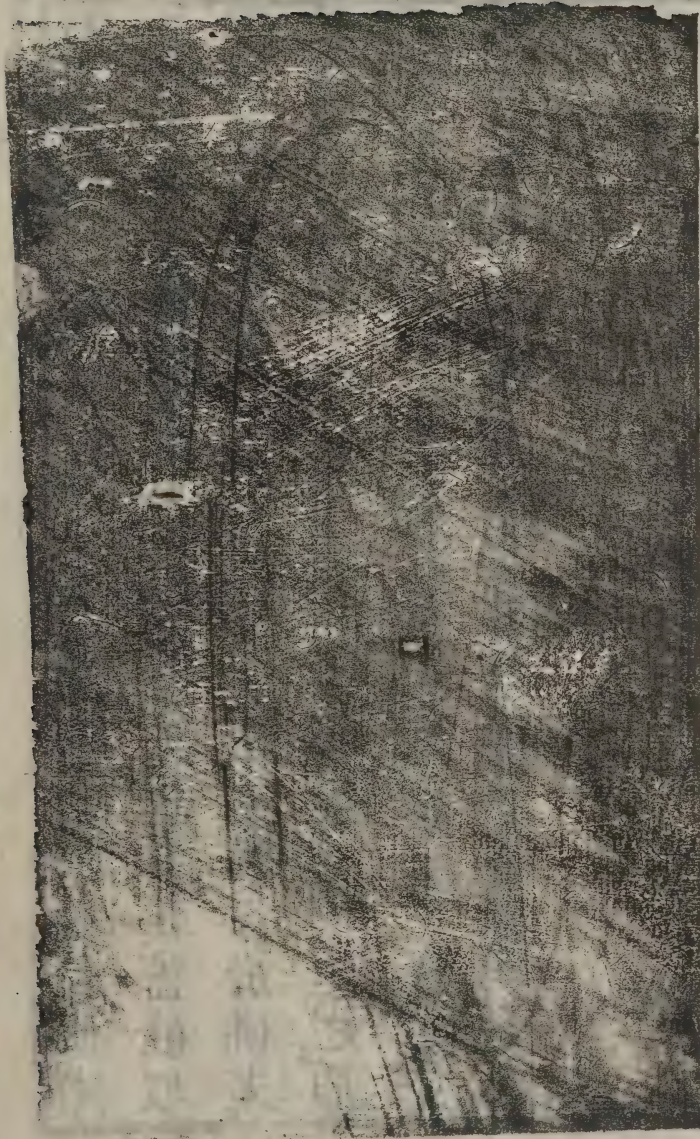
宋儒有功於孟子。只是補出個氣質之性。省多少口吻。不動氣。事事好。○每日點檢。要見這願頭。自德性上發出。自氣質上發出。自習識上發出。自物欲上發出。如此省察。久久自識得本來面目。○孝子之於親也。終日乾乾。惟恐有一毫不快事。到父母心頭。無論貧富貴賤。常變順逆。只是以悅親爲主。蓋悅之一字。

乃事親第一傳心口訣。○明道受用處。陰得之。佛老
康節受用處。陰得之。莊列然作用自是。吾儒蓋能奴
僕四氏。而不爲其所用者。此語人不敢道。深於佛老
莊列者。自嘿識得。○泰山喬嶽之身。海濶天空之腹。
和風甘雨之色。日照月臨之目。旋乾轉坤之手。磐石
砥柱之足。臨深履薄之心。玉潔冰清之骨。此男兒八
景也。

日
行
星
表

卷
五
一
四

三
三



忠節鹿乾岳先生善繼

鹿善繼字伯順號乾岳北之定興人萬曆癸丑進士授戶部主事遼左缺餉請帑疏皆不行會廣東解金花銀至先生與司農議劄納太倉轉發遼左而後上聞上怒降級調外任先生因移疾去金花銀者國初以備各邊之緩急俱解太倉其後改解內府宮中視爲私錢矣光廟御極復官改兵部主事司馬王象乾行邊請用廢弁之以賍敗者耿職方不覆司馬又請旨命司官不得違阻先生寓書福清爭之無以奪也

高陽以閣臣督師先生轉員外郎中皆在幕府高陽解兵柄先生亦罷歸家居四年崇禎初起爲尙寶司卿陞太常寺少卿未三載復請告九年七月先生城守定興城破死之贈大理寺卿諡忠節先生讀傳習錄而覺此心之無隔礙也故人問其何所授受曰卽謂得之於陽明可也先生與孫奇逢爲友定交楊忠愍祠下皆慨然有殺身不悔之志嘗寄周忠介詩云寰中第二非吾事好向椒山句裏尋首善書院之會先生將入聞其相戒不言朝政不談職掌曰離職掌

言學則學爲無用之物聖_賢只爲無用之人矣遂不往
是故先生之學頗近東林諸子一無攙和夾雜其斯
謂之狂狷歟

蘇聯電影

論學語

吾輩讀有字的書。却要識沒字的理。理豈在語言文字哉。只就此日此時此事。求一個此心過的去。便是理也。仁義忠孝名色。萬千皆隨所在而強爲指稱也。奈何執指稱者。求理乎。指稱種種。原爲人覲面相違。不得不隨在指點。求以省悟。而人復就指點處成執。滯談元說妙較量一字之間。何啻千里。此理不是人做作的。天生萬物。而人得其生物者。以爲生。四海一天。萬里一天。人心與天並大。只就乍見孺子一端。

推之上下四方往古來今觸無不覺叩無不應俯仰
宇宙都呼吸一氣之中故宇宙中物皆性中物宇宙
內事皆分內事也大學之明德中庸之性論語之仁
皆是物也乃台下降成本來面目也○此理不是涉
懸空的子臣弟友是他著落故學以爲已也而說個
已就在人上學以盡心也而說個心就在事上此知
仁與莊禮不得分也修己與治人不得分也博文與
約禮不得分也文章與性道不得分也不然日新顧
諒成湯且爲枯禪矣○天地萬殊總是一本○識得

把柄纔好下手而形與性分不得仁與人分不得忠恕一貫原非借言敦化川流豈容分指學須是莫知下學上達分不得教何嘗有隱文章性道分不得看來爲學只在當下學術事功亦分不得也。從來文人槩稱學者識得孔子之意誦詩則乍歌乍哭欲鼓欲舞詩亦是學讀史則其事若親其人若生史亦是學屬辭則行所當行止乎其所不得。不止文亦是學總之天地萬物皆此生意生意在我法象俱靈吟風弄月從容自得孔顏樂處意在斯乎。○禮樂不是鐘

鼓玉帛節文不是聲容制度全在日用間應事接物上討求應節其當然而然極其中的去處叫做禮其自然而然極其和的去處叫做樂兩個字又却是一個理未有不合禮而得成樂不合樂而得成禮者細體之自見

臺長曹貞予先生于汴

曹于汴字自梁號貞予平陽安邑人登進士第授淮安府推官擢給事中萬曆辛亥京察先生以吏科都給事中與太宰孫丕揚主其事是時崑宣傳四明之衣鉢收召黨與皆以不謹坐罷其黨金明時泰聚奎起而訐之先生與太宰皆去而朝中之朋黨遂興光宗立起太常少卿屢遷僉都御史吏部左侍郎其推少宰也先生陪馮恭定以上而黜用先生蓋小人知君子難進易退一顛倒而兩賢俱不安其位矣崇禎

初召爲左都御史庚午致仕卒於家年七十七先生
與馮應京爲友以聖賢之學相砥礪講求兵農錢賦
邊防水利之要其條目大槩見之實用編所言仁體
則是西銘之註疏也木則不仁不木則仁卽上蔡之
以覺言仁也以覺言仁本是不差朱子却以爲非謂
知覺不可以求仁仁然後有知覺夫知覺猶喜怒哀
樂也人心可指只此喜怒哀樂喜怒哀樂之不隨物
而遷者便是仁體仁是後起之名如何有仁方有知
覺耶且上蔡之言知覺覺其天地萬物同體之原也

見得親切故又以痛痒言之朱子強坐以血氣之性
血氣之性則自私自利矣恐非上蔡之所指也

書

夫道無之非是無人弗足講學以明道士農工賈皆
學道之人漁牧耕讀皆學道之事隆古無講學之名
其人皆學故無名也國家以文學取士天下學校無
慮千百章縫之士無慮萬億蓋令其日講所謂時習
所謂孝弟所謂性命仁義而以淑其身待天下之用
也乃人心不古遂有口耳活套掇拾粉飾以爲出身
之媒師以是教上以是取曾不爲異非其質矣而於
立身行政毫無干涉於是君子厭薄其所爲而聚徒

講道人遂以道學目之若以爲另是一種豈不惑哉然講學之中亦或有言然而行不然而藉是以干貴人捷仕徑者而其名爲道學也是有口耳活套之實而更美其名人誰甘之則羣起而相攻而護者益寡道益晦矣大抵所學出於實則必闇然自脩不論大節細行一一不肯放過雖力量不同未必盡無疵而不自文以誤人也所學出於名則有張大其門面而於其生平未純處亦曲爲言說而謂其爲道夫夷之隘不害其清惠之不恭不害其和然亦何必曰此隘

此不恭正道之所在而陋孔子於下風乎羅近溪達
人問道透徹。心體豈不可尙而濶畧處亦誠其病。乃
學者得其濶畧以爲可便其私也。而或多不羈誠有
如止菴疏所謂賄賂干請。任情執見等說。是其坐女
子於懷而亂之。而猶倏然薄魯男子不爲也。而可乎
但今因止菴之疏而遂禁其講。是因噎廢食。夫此學
乃乾坤所由不毀。何可一日廢也。似更當推廣而俾
千百學校億萬章縫無不講。以及農工商賈無不講
才是。而其機則自上鼓之。若得復辟召之典羅致四

方道學倣程子學校之議布之天下以主道教於一切鄉學社學之衆漸次開發而申飭有道之士以興學明道爲先圖其學則以躬行實踐爲主隨其人之根基引之入道或直與天通或以人合天或直臻悟境或以修求悟夫天人合一修悟非二舍天而言人舍悟而言修則淺矣近時學者知皆及此然言天矣而人尙未盡言悟矣而修且未能世豈有能致中而不能致和能正心而不修身者哉則不可不戒也大抵果能合天則必益盡其人事果能真悟則必益盡

其真修堯舜文王孔子何人也而兢兢業業望道未見徒義改過沒齒以之也

再答李贊字書

○仁人之用仁舉

諸我以加諸彼乎曰非然也有彼我則有封域有封域則有急緩有急緩則有校量其卑者易入於納交聲譽之偽其高者亦回而不直滓而不粹暫而不恒虧而不滿夫湛然而仁具油然而仁興奚暇校量哉昔先哲之談仁也曰仁心之德也而泥之者乃於心之內更求德焉非德不足以見仁也者不知心焉知仁故曰仁人心也言心而不言德而泥之者乃於仁

之內更求心焉非心不足以見仁也者不知人矣不知人焉知仁故曰仁者人也言人而不言心嘻至矣若理若氣若形若性若身若心貫通矣渾合矣天也地也萬有不齊之物也我也其生之所自一也鴻濛未闢之始有合而無分形象既判之後似分而實合故靈明各具天不獨豐人不獨嗇人不獨得物不獨闕其中通也一陰乍動一陽來復倏忽彌漫周於天地貫於萬物亦其中通也疾病痛癢相連相關不但父母兄弟推之一切莫不皆然亦以其中通也而或

者乃曰母齧子痛則常聞之焉有物痛而亦痛嗟乎
母齧子痛世未必皆其人也然則父母非一體耶此
其體之木也木則無不木也不木則無所木也入其
室父母兄弟環向而處不知其暱也出而遊闔閭之
中遇其父母兄弟則暱之之郡城焉遇其邑之人則
暱之之會城焉遇其郡之人則暱之之都城焉遇其
省之人則暱之之海外異邦焉遇中國之人則暱之
之壙洋之水木石鹿豕之爲叢遇似人者而暱之矣
方其未暱也木也及其既暱也不木也且光風霽月

何與於我而忻狂颺陰霾何與於我而慘水光山色
何與於我而喜荒原頽壁何與於我而悽則風月水
石固有通於我者我乃忻之慘之喜之悽之耳奈何
日日周遊時時茂對人忻亦忻人慘亦慘以目爲賞
以目爲惜語云我乃行之不得我心不自察耳察則
不木不察則木顧華裔之界限人物之差等仁人未
嘗無別此以別之者體之也華得其所裔亦得其所
也盡人之理亦盡物之理也分殊者脉絡之分也理
一者公溥之量也然征伐可廢乎刑誅可弛乎仁人

未嘗不嚴此以嚴之者體之也。仁與不仁辨之以心
不辯之以迹。除莠剔蠹以殺機爲生。織花鍛鶴以生
機爲殺。故砭灼不廢於肌膚。夏楚不靳於愛子。虞廷
四罪魯國肆眚。周王一怒宋公不阨。孰一體孰非一
體。必有分矣。夫以天地萬物爲體。則體大。以四體爲
體。則體小。以天地萬物之體爲人。則人大。以四體之
體爲人。則人小。大體者能卷。能放。流行於衆小體之
中。而衆小體不能隔也。四體之木則知療之。天地萬
物之體之木則不知療。弗思故也。夫千萬世之上此

天地也有萬物焉千萬世之下此天地也有萬物焉
天道無窮地道無窮物生無窮吾心亦無窮往聖之
絕學未輟於今而萬世之太平輒營於中仲尼之生
千古不疚堯舜之心至今猶存卽其體存也故曰會
人物於一身通古今於一息區區補葺於百年之間
君子以爲猶木也故仁以爲己在古之成仁者如此
二體策

曹門學則

無我方爲真我。夫學隨事可盡隨時可盡隨地可盡隨分可盡外無待越內無容減當其現在不乏毫釐。講學愈精則愈麓愈高則愈卑故聖學爲庸行如赤子而止。遭人之唾罵斥辱皆我大得益處。心之在人雖夢寢而未嘗斷息常動故也雖應酬而不可勝兆常靜故也。晝游雖樂不聞遇宵而悲春景而嬉豈至逢冬而惡何者安於時也時有順逆何異晝夜春冬而情逐景遷乃致愁苦亦惑矣。惟知

故止惟止故知然知則六合內外瑩瑩一片止在何處。聖人能從心所欲故不踰矩世人大槩違心耳。如何存養此心曰識得此心方好存養如何識心曰心體時時呈露勿令聞見遮迷。仁心之德也而泥之者乃於心之內更求德焉非德不足以見仁也者不知心焉知仁故曰仁人心也言心而不言德泥之者乃於人之內更求心焉非心不足以見仁也者不知人焉知仁故曰仁者人也言人而不言心。洪濛未闢之始有合而無分形象既判之後似分而實

合入其室父母兄弟環向而處不知其暱也出而遊
闐闐之中遇其父母兄弟則暱之之郡城焉遇其鄉
之人則暱之之會城焉遇其郡之人則暱之之都城
焉遇其省之人則暱之之海外異邦焉遇中國之人
則暱之之壙洋之水木石鹿豕之爲叢遇似人者而
暱之矣且光風霽月何與於我而忻狂颺陰霾何與
於我而慘水光山色何與於我而喜荒原頽壁何與
於我而悽則風月水石固有通於我者我乃忻之慘
之喜之悽之耳○談風水者專言鬼蔭故欲安其枯

骨至於祖父生前或置之不得其所豈其爲蔭生祖父不及死祖父乎此大惑也

忠節呂豫石先生維祺

呂維祺字介孺號豫石河南新安人萬厯癸丑進士
除兗州推官入爲吏部主事光熹之際上疏請慎起
居擇近侍防微杜漸與楊左相唱和也累轉至郎中
告歸崇禎初起尙寶卿再轉太常卿庚午陞南京戶
部右侍郎兼右僉都御史總督糧儲時邊餉旣借支
而納戶逋欠又多積弊難清上特勅侵欺者五品以
下就便提問先生悉心籌畫解支有序乃曰昔人有
言人至察則無徒第思國家多故君父焦勞爲臣子

者豈能自己陞南京兵部尙書賊犯鳳陵南京大震先生尋以臺省拾遺落職爲民辛巳正月雒陽陷先生爲賊所執道遇福王昂首謂王曰死生命也名義至重無自辱已而賊害王酌其血襍鹿醢飲之曰此福祿酒也先生大罵死之贈太子少保諡忠節逆奄之時折天下書院以學爲諱先生與張抱初方講於芝泉書院幾中危禍在南都立豐苞大社歸又立伊雒社修復孟雲浦講會中州學者多從之嘗言一生精神結聚在孝經二十年潛玩躬行未嘗少怠曾子

示門人曰吾知免夫非謂免於毀傷蓋戰兢之心死而後已也若先生者其見道未可知庶幾講學而不僞者歟

明儒學案

卷五十四

三

堂

天下萬世所以常存而不毀者只爲此道常存此道之存人心之所以不死也夫人心而死則天地之息也久矣人心不死而人人未能操存之便厭厭無生意所以持世之人力爲擔任將一副精神盡用之於此道而卑者祇役役於富貴功名意見蹊徑其高者又耽入於懸虛以爲道更有在也不知此道至平至易見前卽是轉掇卽非卽入世之中亦自有出世之法非必盡謝絕人世而後爲學也世不難於出而

難於入出而不入出而乃欲入此必與僞之爲也入
而能出此吾儒學問之所以異於二氏也年兄云自
今亦自可學誠哉卽今亦自可學也弟有聯云人只
此人不入聖便作狂中間難站脚學須就學昨旣過
今又待何日始回頭故曰纔說姪待明日便不可也
自古聖賢何人不出學問涵養而必曰主知云云則
自棄甚矣只要認定一路一直硬肩做去日新不已
卽吾儕自有聖諦彼程邵諸先覺非人也乎哉彼何
以與天地不朽而我輩空沒沒也思念及此有不悅

汗浹趾者豈人哉然年兄之所以遲疑於其間者得
無謂今天下講學者多僞也不則謂講學與不講者
多分一畛域恐吾涉於一邊噫豈其然哉講學之僞
誠有之然真者必於此出以其僞而廢真何異於因
噓廢食且天下之貪官暴多也未聞以廢仕進也至
於講學之家多分畛域亦自有說吾只見得吾身非
此無以爲人安身立命的在此世自有世之講學
吾自有吾之講學所謂天淵懸隔者也今天下禁講
學而學會日盛學會雖盛而真實在此間做者甚少

弟之修復孟原生會原自修復不沾帶世間一塵近
日敝邑及隣邑遠近之士覺彬彬與起今世風之壞
也久而人心日不古矣以年兄之識力辨此最易如
有意於此固無事遲疑孟子云奚有於是亦爲之而
已矣○天下第一等事是何人做天下第一等人是
從何學做起可惜終身憧憧擾擾虛度光陰到兩罷
庭空風過花飛時究竟携得甚物去以此思之何重
何輕何真何幻何去何從自有辨之者然而眼界不
開由以力不堅骨力不堅所以眼界愈不開以此思

之學問下手處可味也。而世往往目學問爲僞爲迂。
某謂世之學者豈無僞哉。而真者固自真也。以僞爲
非去其僞而可矣。至於學問不足經世又何學之爲。
以此思之學力事業非兩事也。與友人弟維祐問講
學爲人所非笑何以處之。曰講學不爲世俗非笑是
爲鄉愿。講學不到使非笑我者終心服我是爲鄉人。
講學必別立崖岸欲自異於世俗是爲隱怪。講學不
大倡其道於天下後世以承先啟後自任以爲法可
傳白勵是爲半途之廢。答問一條

明儒學案卷五十四終

明儒學案卷五十五

諸儒下三

姚江黃梨洲先生著

夏鼎

熊育鑫

熊繩祖

熊育鏞

豫章後學

徐兆闡

周聯慶

重刊

給事郝楚望先生敬

劉秉禎

李真寶

郝敬字仲輿號楚望楚之京山人萬曆己丑進士知
縉雲縣調永嘉入爲禮科給事中改戶科上開礦稅
奄人陳增陷益都知縣吳宗堯逮問先生劾增申救
宗堯稅奄魯保李道請節制地方有司先生言地方
有司皇上所設以牧民者也中使皇上所遣以取民

者也。今既不能使牧民者禁禦其取民者，已爲厲矣。而更使取民者箝制其牧民者，豈非縱虎狼入牢而恣其搏噬哉？又劾輔臣趙志臯，力主封貢，事敗而不坐。鼠首觀望，謀國不忠。於是內外皆怨。己亥，大計京朝官以浮躁降。宜興縣丞量移江陰。知縣不爲要人所喜，考下等。再降，遂挂冠而歸，築園著書，不通賓客。五經之外，儀禮、周禮論孟各著爲解，疏通證明。一洗訓詁之氣。明代窮經之士，先生實爲巨擘。先生以純于髡先名實者爲人，是墨氏兼愛之言。後名實者自

爲是楊氏爲我之言戰國儀秦鬼谷凡言功利者皆
不出此二途楊墨是其發源處故孟子言天下之言
不歸楊則歸墨所以遂成戰國之亂不得不拒之若
二子徒有空言無關世道孟子亦不如此之深切也
此論實發先儒所未發然以某論之楊墨之道至今
未熄程子曰楊墨之害甚於申韓佛老之害甚於楊
墨佛老其言近理又非楊墨之比夫無所爲而爲之
之爲仁義佛老從死生起念只是一個自爲其發願
度衆生亦只是一個爲人恁他說元說妙究竟不出

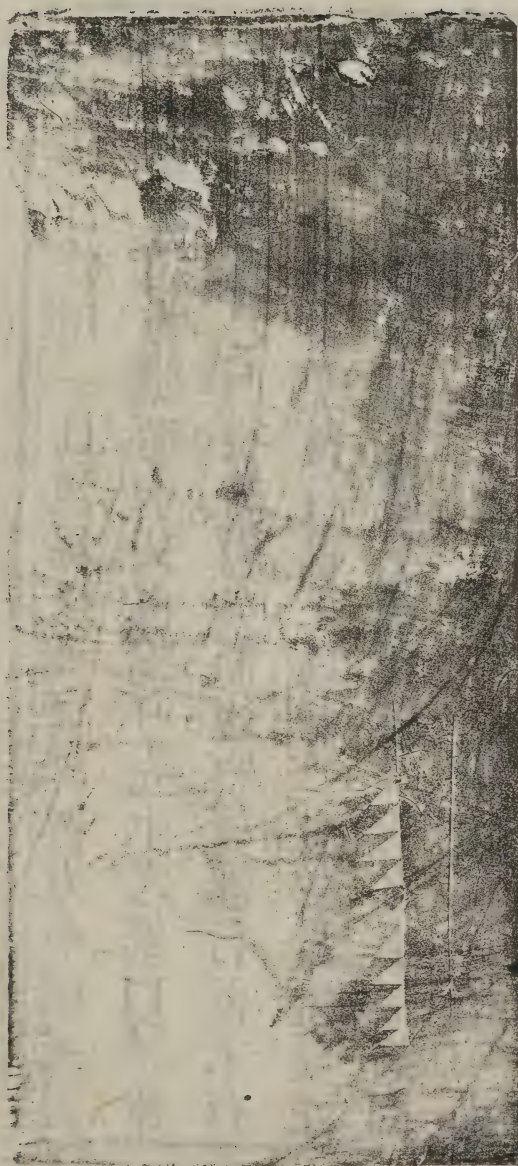
此二途其所謂如來禪者單守一點精魂豈不是自
爲其所謂祖師禪者純任作用豈不是爲人故佛氏
者楊墨而深焉者也何曾離得楊墨窠臼豈惟佛氏
自科舉之學興儒門那一件不是自爲爲人仁義之
道所以滅盡某以爲自古至今只有楊墨之害更無
他害楊子雲謂古者楊墨塞路孟子辭而闕之廓如
也豈非夢語今人不識佛氏底蘊將楊墨置之不道
故其闕佛氏亦無關治亂之數但從門面起見耳彼
單守精魂者不過深山之木石大澤之龍蛇無容闢

之其純任作用一切流爲機械變詐者方今彌天漫地楊墨之道方張而未艾也嗚呼先生之學以下學上達爲的。行之而後著。習矣而後察。真能行習。未有不著察者也。下學者行也。上達者知也。故於宋儒主靜窮理之學。皆以爲懸空著想。與佛氏之虛無其間不能以寸然。按先生之下學。卽先生所言之格物也。而先生於格物之前。又有一段知止功夫。亦只在念頭上未著於事。爲此處如何下學。不得不謂之支離矣。

明儒學案

卷五十五

三



知言

學以性善爲宗以養氣爲入門以不動心爲實地以時中爲妙用。性卽至善不待養而其體常定不定者氣動之也故其要只在養氣。性者靜也無爲之先本無不善桀紂幽厲有爲之後也氣習勝也天道於穆本無不善災疹乖戾毒草猛獸有爲之後也氣化勝也。志氣之帥也此乃天然妙用人心起一念氣卽隨念而動真宰凝定氣自蟄伏中心坦坦氣自舒暢所以養氣又在調心。浩然之氣與呼吸之氣

只是一氣。一點虛靈內照。自然渣滓銷路。以是益信人性本善。若非性善。何以性現衆欲便消。今人疑性有不善。蓋認情識爲元神耳。不是性之本體。何怪乎不善。一點靈知。時時刻刻。事事物物。寂然不昧。便是有事的。的真功。行時知。行坐時知。坐呼吸語。嘿細微。無不了了。自知。自然性常見。而氣聽命。此謂性善。此謂知止。此謂止於至善。日間寧靜時多。則性見。閒曠時多。則氣樸。要知塵勞喧譁中。自有安身立命處。氣常運。性常定。何動不靜。木懃人念。

方硬硬以此認不動非也。念頭若不圓活觸著便惱。磕著便搖。須放教平和滿腔春意。則氣不調而自調。心不定而自定。習氣用事從有生來已慣拂意則怒順意則喜。志得則揚志阻則餒。七情交逞此心何時安寧。須猛力幹轉習氣勿任自便。機括只在念頭上挽回。假如怒時覺心爲怒動卽返觀自性。覓取未怒時景象。須臾性現怒氣自平。喜時覺心爲喜動卽返觀自性。覓取未喜時景象。須臾性現喜氣自平。七情之發皆以此制之。雖不如慎之未萌省力。然既到

急流中只得如此挽回。喜怒雖大賢亦不免但能
不過其則耳。若順亦不喜拂亦不怒則是性死情灰
感之不應觸之不動木石墻壁皆聖賢矣。有事只
是一個乾知。心所以大者以其虛也。若滯在一處
只與司視司聽者無別有礙則小無礙則大。但得
閒時則正襟嘿坐。體取未發氣象。事至物來從容順
應。塵勞旁午。心氣愈加和平。不必臨事另覓主宰。但
能平心定慮。從容順應。卽凡順應者卽是主宰。多一
層計較。多一番勞擾。性體至靜而明靜故寂寂明

故生生顯微無間仁智一體動靜一源此天命之本
然也天命不已處卽是於穆處盈兩間四時日月寒
暑晝夜來而往往而來草木苗而秀秀而實人物幼
而壯壯而老刻刻流行時時變易俄頃停滯卽不成
造化矣人性若斷滅枯槁豈是天命之本然故曰離
動非性厭動非學。無事端嘿凝神內外根境一齊
放下有事儘去思量儘去動作只要傀儡一線不放
根蒂在手手舞足蹈何處不是性天。約禮只是主
敬以敬履事之謂禮以禮操心之謂敬。儒道宗旨就

世間綱紀倫物上著腳故由禮入最爲切近其實欄
柄只一點靈性惺惺歷歷便私欲淨盡天理流行日
用倫物盡是真詮但聖人下學上達不如此說得元
虛子思後來提出未發之中教人戒懼慎獨直從無
始窟中倒底打迸出來刀刀見血矣。乾元資始萬
物化育流行窮歷不變只緣太虛中有一個貞觀作
主自屈自伸自往自來無心而成化故曰乾以易知
曰健曰專曰直皆易知之妙用也人心一念虛靈惺
惺內照自與天道同運並行今人念頭無主膠膠擾

擾精明日消乃禽乃獸是謂背天。論語思無邪禮
記儼若思二語爲聖功之本不思之思爲儼若思不
偏之思爲正思孟子曰心之官則思先立乎其大者
一片虛靈靜而常照與宇宙同體萬象森羅故曰大
非計較分別之思謂之大也計較分別之思皆謂之
邪一有所著卽非中體非必放縱而後謂之邪也。
不學則殆之思終日終夜無益之思皆是揣摩妄想
非儼若無邪之本體若是真思卽是真學豈得殆而
無益。養心先要識心體孟子曰苟得其養無物不

長先儒謂先有個物方去養方會長白沙詩云存心
先要識端倪此之謂也吾儒謂喜怒哀樂未發時氣
象。禪門謂之本來面目。元門謂之五行不到處。白沙
詩須臾身境俱忘却一片圓融大可知卽此境界是
萬物皆備仁之全體也便是端倪識此方去日用上
護持工夫纔有下落先輩謂如雞伏卵如龍養珠先
要有珠有卵方去抱養非茫茫泛用其心也。日用
感遇情識牽纏千頭萬緒如理亂絲昔人有環中弄
丸之喻胸次何灑然也環中者於此去彼來交繼之

間圓轉平等無牽強湊合之迹也。弄丸者因一彼一此各正之理隨物應化無滯留難之苦也。上士以應用爲樂下學以酬酢爲苦但十分苦中得一二分輕省卽是討著把柄直到無意必固我從心所欲發而中節地位方是最上頭。爲仁在養氣心氣和平自然與萬物相親。今人血氣運動卽謂之生都不知自己性命安頓何處故云百姓日用而不知。天道只一個乾知作主更無第二知所以亘元會運世時行物生貞常不變若有第二知便費搬弄安排必

然生出許多怪異時序都要顛倒錯亂人心多一個
念頭便多一番經營。大道不分體用治人卽是修
己士君子待人接物處事一有差謬卽是心性上欠
圓融試隨處返照自當承認。萬物若非一體天下
無感應矣。爲人子弟日用間安視饕溫清定省唯
諾進趨隅坐徐行奉杖進履種種小節在家庭父母
兄長之前行之絲絲都是性命精髓流洩出來所以
爲至德要道。有目能見無目卽無見有耳能聞無
耳卽無聞有血肉軀便有我無血肉軀卽無我有計

較思量便有心無計較思量卽無心此凡夫局於形
氣所謂顛倒迷惑沉淪生死爲可悲憫者也悟中人
須不假五官四肢閉明塞聰兀然枯朽而光熒朗鑑
到處空明冲漠無朕之中萬象森羅方爲知者。形
氣有生死性無生死性自太虛來與太虛同體附形
氣而爲性形從太虛中結聚故不離太虛之本然譬
如冰從水生所以性體與虛合也形毀氣散之後一
點虛明不被情識牽纏復還太虛去若被情識牽纏
展轉汨沒依舊化形化氣少不得太虛本然仍在如

金襍銅中百劫不壞直待銅質銷盡金體復現。今人病痛只爲心不在軀殼內所以形空氣散日趨朽敗若心在身中食知食視知視聽知聽一切運動喘息無不了了自知則神常凝氣常聚精常固昔賢所以言心要在腔子內也。天地元氣只在兩間內運用保合不泄所以天長地久日月只在兩間內代明所以久照今人精氣神識渾在外面發洩無餘安得不敗漏銷竭以至死亡。老子曰載營魄抱一能無離乎營義訓明亦訓動卽魂也動而明者爲魂淮南

子曰火氣爲魂地氣爲魄註曰魂入陽神也魄入陰神也魂魄具而成人二者相守魂曰也魄月也天道日月相推而明生人身魂魄相守而靈發月附日而生光魄附魂而生靈晝陽勝白日動作魂用事也魄卽伏其間陰不離陽也夜陰勝向晦寢息魄用事也魂卽守其宅陽不離陰也魄精重濁離魂則沉在夜則爲厭寐在晝則爲昏惰頑冥一切貪著不仁之患魂神輕清離魄則浮在晝則爲散亂馳逐在夜則爲驚悸狂呼展轉不甯之患故攝生者以魂爲主魄勝

而魄受制則志氣清明神宇光朗爲賢爲聖魄勝而
魂受制則私欲橫行邪暗蔽塞爲狂爲愚魂不守魄
則宮曠宅空神外馳而形無檢破耗銷竭爲病爲死
故曰載營魄抱一載者並畜同處之意抱一者渾合
不離之法也

四書攝提

凡事君者盡忠謀國以求必濟不可輕棄其身處困
者畏天凝命以求遂志不可輕棄其命如是則君事
無不終而已志無不遂至於萬不可已舍身殞命良

非得已豈謂凡事君者先意其必亡遂委身棄之乎
世儒不達於爲臣輒云不有其身於處困輒云不有
其命但求塞責不顧委托無濟困之才適以自喪其
軀豈聖人教人之本意哉夫道貴通變易戒用剛儒
者固執用剛舉天下國家之重祇以供吾身之一擲
經術不明身世兩誤可不慎歟。不求安飽朱註志
有在而不暇及所以敏於事其實飲食居處亦便是
事恒情食輒求飽居輒求安所謂有事而正也見小
欲速僉父習氣學道者逞一毫習氣不得著一毫私

意不得。穿衣喫飯都是事。博士家終日尋行數墨。靈知蒙閉沒齒無聞。皆沿習格物窮理先知後行捕風捉影空談無實學者求真知須躬行實體行之而後著習矣。而後察向日用常行處參證自然契合。人情所謂好惡者好他人惡他人耳。聖人所謂好仁惡不仁者自好自惡也。世所謂好仁惡不仁見可好之在仁可惡之在不仁耳。聖人所謂好仁卽是爲仁。所謂惡不仁卽是去不仁。論語無空虛之談。無隱僻之教。言性卽言習。言命卽言生死興廢。言天卽言

時行物生言仁卽言工夫効驗言學卽言請事條目
意不離物心不離境理不離事學不離文道不離世
天不離人性天不離文章故曰下學而上達高卑一
也遠邇一也道器一也形性一也理氣博約知行皆
一也一卽貫貫卽一故曰一以貫之後儒事事物物
分作兩段及其蔽也遂認指爲月畫地爲餅蹠虛爲
實貴無而賤有離象而索意厭動而貪靜遠人而爲
道絕俗以求真清虛寂滅之教盛而規矩名法蕩然
矣。人性雖善必學習而後成聖賢赤子雖良養之

四壁中長大不能名六畜雖有忠信之資不學不成
今器苟卿疑人性爲惡以此夫性本虛靈人之生理
何有不善如五穀果實待人栽培委之閒曠其究腐
敗耳可謂五穀果實本無生理乎浮屠稱無學以求
見性所以荒宕馳騁敗常亂俗也。聖人於道但教
人行不急責人知禮儀三百威儀三千使民由之而
已知則存乎賢者縱不知能由亦有所範圍而不及
於亂如天下仁人孝子少養生喪祭之禮不廢卽賊
子亦少必若責養生者以深愛和氣責居喪者以三

年不言責祭祀者以七日戒三日齋洋洋如在不惟
孝子慈孫不多得將并奉養衰麻祭享以爲難行故
聖人制禮因人情而節文。小大由之正。以此二氏執
途之人責以明心見性。致虛守靜。未可得反使世人
迷謬。不知所趨。故道者卑近平常人情而已。道不
離宇宙民物。二氏言道出宇宙民物之外。理學言道
藏宇宙民物之中。聖人禮樂。卽道。四科。卽學。二氏以
民物爲幻。以空寂爲真。故道出於世外。理學以有形
爲氣。以無形爲理。故道藏於世中。二氏不足論。儒者

學爲聖人分理氣爲二舍德行言語政事文學別求
主靜窮理豈下學而上達之本教○養身者將天地
萬物無邊光彩一齊收攝向身來醞釀停毓然後發
生有身而後有天地萬物無已是無天地萬物也故
已重於天地萬物尋常行處常知有已卽是放其心
而知求○下學而上達一語爲學的世儒與二氏教
人先知聖人教人先行故學習爲開卷第一義學習
卽行也悅則自然上達悅卽知知卽好且樂故悅蓋
由之而後知之也孟子謂行不著習不察者彼爲終

身由之而不知者發也。終身由之而不知猶然不行。
不習不由也。真能行習。未有不著察者也。故道以行。
爲本。聖人教諸子。不過尋常踐履躬行。實地。其所謂
正心誠意盡性知命者。已卽在其中矣。知與識異。
知者太虛之元神。卽明德之真體。太極初分。陽明爲
知。陰暗爲識。暗中亦有明浮屠謂之陰識。在天曰爲
陽魂。猶知也。月爲陰魄。猶識也。在人曰晝魂。用事爲
知。昏夜魄用事爲識。識附知生。還能蔽知。知緣識掩
還以宰識。故旦晝亦不能離識。夢寐亦不能離知。知

爲主。勿爲識奪。卽知卽止也。知不能爲主。隨識轉移。雖知不能自止。學者但使明德常主。便是知止。自欺最是。襍念妄想爲甚。未有可好可惡之物。空想過去未來。此是念頭上虛妄。未見施行。不爲欺人。祇自欺也。及事物到前。蒙蔽苟且。不能致知。及物惡惡。不能如惡臭好善。不能如好色。自家本念終成欠缺。是謂不自慊。較自欺加顯矣。自欺在。未有好惡前。不止不定。不靜不安。不可與慮而戒之之法。全在知止。自慊在。既有好惡後。能絜矩能忠信。加諸家國天下身。

心無欺而求慊之功在致知。格物故中庸言誠必兼物。我始終純一乃爲至誠。與大學誠意在致知格物正同。大抵恒人意不誠由妄念多。所以勿自欺爲始。始於知止有定也。欲意誠必待擴充。所以自慊爲終。終於物格知至也。○宇宙間惟物與我。意在我物在天下往來應感交涉之端。在知致吾知。往及物。謂之格。格至也。推吾之知至彼物邊。攝天下之物歸吾意邊。故曰致知在格物。○意惟惡念知其非而任之。是自欺。若善念何嫌往來禪家并善念掃除乃至夢寐。

亦欲自主與覺時同如夢覺可一則晝夜亦可一生
死亦可一其實晝夜生死焉可一惟生順死安便是
生死一晝作夜息便是晝夜一善則思行惡則思止
便是行止一意苟無邪便是有意無意一勿自欺者
不專在止念在知是知非知其所當止而止之止固
不自欺也知其所不必止而不止不止亦非自欺也
蓋思者心之官聖功之本禪家必以不起念爲無礙
儒者襲其旨刻厲操心乃至旋操旋舍忽存忽亡反
以知止爲難失之遠矣禪寂無念但念起不分善惡

皆自欺。聖教善是善，惡是惡，覺是覺，夢是夢，苟夢覺不一，在人卽爲自欺。將晝夜不同在天地，亦是自欺乎。不通之論也。近代致良知之學，祇爲救窮理支離之病，然矯枉過直，欲逃墨而反歸楊。孟子言良知，謂性善耳，是非之心，人皆有之，然自明自誠，先知先覺者，少若不從意上尋討，擇善固執，但渾淪致良知，突然從正心起，則誠意一關虛設矣。致知者，致意中之知，無意則知爲虛影，而所致無把鼻，須意萌然後知可致。人莫不有良心，邪動膠擾於自欺，必先知止。

定靜禁止其妄念以達於好惡然後物可格知可致
意可誠若不從知止勿自欺起胡亂教人致良知妄
念未除自欺不止鶻突做起卽禪家不起念無緣之
知隨感敵應不管好醜一超直入與中庸擇執正相
反既有誠意工夫何須另外致良知不先知止勿自
欺以求定靜安慮那得良知呈現致之以格物乎。
中之一字自堯舜開之曰允執厥中然未明言其所
謂中也夫子始言中庸中卽庸也庸之言用也百姓
日用卽中也大舜執其兩端用其中於民執兩端卽

執中也易曰一陰一陽之謂道卽兩端也孟子云執中無權猶執一也權卽兩端兩端者執而無執是謂允執後儒以不偏不倚無過不及之間爲中是執一也中有過時自有不及時過與不及皆有中在如冬有大寒亦有熱夏有大暑亦有涼不可以其不及而謂之非冬夏不可以其太過而謂之非寒暑也。中卽性也性含舒慘喜怒哀樂未發混同所以爲不測之神發皆中節植本於此若但有喜樂無哀怒有哀怒無喜樂則偏方一隅不活發必以中節爲和者中

不可見聞和卽可見聞之中中無思爲和卽思爲之
中無和則中爲浮屠之空寂耳聖人言中向用處顯
所以爲中庸教人下學而上達微之顯隱之見誠之
爲貴也。未發在未有物之先所謂一也神也形而
上也無過不及在既有爲之後器也形而下也無過
不及者形象之迹未發者不睹聞之神不可相擬。
有圓融不測之神而後可損益變通以用中未用只
是兩端兩端者無在無不在所謂圓者也一而非一
二而非二故曰兩端合虛實有無而一。不論已發未發但

氣質不用事都是未發之中。知行合一離行言知。知卽記聞離知言行皆習氣。道由路也。共由爲路。日用常行實在現成。無論微顯內外。但切身心人物事理。可通行者皆道。是謂之誠。無當於身心人物事理。雖元妙無用不可行。皆是虛浮。不可以爲道。卽切身心事物人。苟昏迷放佚。氣質用事。雖實亦虛也。故聖人教人擇善固執。只在人倫庶物間。神明失照。則荆棘迷路。神明作主。則到處亨通。舍此談元說妙。捕風捉影。盡屬虛浮。故曰明則誠矣。誠則明矣。著實。

便是誠惺覺便是明誠明而能事畢矣。問天地不
二不測曰太極未判渾渾沌沌太極初判一生兩分
兩抱一立以爲一而兩已形以爲兩而一方函不可
謂一不可謂二第曰不二不二者非一非二之名陽
動陰靜翕闔相禪一以貫之是曰不測在人心推已
發之和與未發之中交致而萬感萬應所謂一而二
二而一譬如作樂樂器是一中間容戛擊搏拊連器
成兩音是一中間有輕重緩急曲折空歇處連音成
兩此一陰一陽之道參天兩地之數事物巨細皆然

是謂不測朱子以存心爲尊德性以致知爲道問學

存心者操存靜養之謂致知者格物窮理之謂

本程子涵

養須用敬進德性原不主空寂今以存心當尊德性

學在致知來則墮空寂矣問學原不止窮理今以致知當道問學

則遺躬行矣德性實落全仗問學離問學而尊德性

明心見性爲浮屠耳離德性而道問學尋枝摘葉爲

技藝耳除却人倫日用別無德性一味致知窮理不

是實學學效也其要在篤行道由也道問學者率由

之非記聞之也。夫無思無爲寂然不動德性之虛

體也感而遂通天下之故問學之實地也論感應之迹人心一日之間無思無爲者不能斯須而論存主之神自幼至老其寂然不動者百年常住故曰不睹不聞莫見莫顯豈徒操存靜養無思無爲謂之尊德性乎哉若是則所謂道問學者亦風影耳。身無邪動。卽心正。心無欺詐。卽意誠。意無曖昧。卽知至。事事物物知明。處當卽物格。世教衰道術裂。日事浮華。粉飾鋪張。不識道體本初。故子思微顯闡幽。示人以不睹不聞。無聲無臭之真。使人歛華就實。返本歸元。

非專教人遺事物靜坐觀空如禪寂也。且如論語言敬只是謹慎無敢慢之意。不外修己事上而理學家必曰主一無適乃爲敬。使學人終日正襟危坐束縛桎梏。鵬臆以爲操心曰戒慎不睹恐懼不聞。君子慎獨當如此。畢竟張皇梏桎如捕風繫影。徒費商量終無所得。何如卽事就境隨處隨時恂恂。規矩從容和順自然。內外渾融矣。○禮曰體魄則降知氣在上。知與氣非二知卽氣也。無氣卽無知。太虛渾是氣所以能神。○氣卽理之實處。○剛大充塞者氣之分量所

以稱浩然者也要其善養不在剛大充塞處只在幾微存主中集義自然氣和心廣體胖上下同流世儒錯向剛大充塞處求謂易道貴剛與時中妙用迴隔大抵氣質不用事卽是養氣德性常主卽是集義○學養氣卽氣是事但不可著於氣平常執事凡事皆事但不可著於事著事便是勿求於心事在卽心在心爲主事不得爲正便是心勿忘心勿忘則卽事是心不必更於事外求心如心上添心卽是助長體用一原顯微無間事理圓通心境不二求放心之要領

也。○養氣是徹上下合內外之道。天地時行物生人
身動作威儀皆氣也。天命無聲無臭於四時百物上
調停人心不睹不聞於動作威儀上培養偏外則支
離偏內則空寂聖學所以養未發之中於已發之和
也。●儀禮親喪三日成服杖拜君命及衆賓不拜棺
中之賜禮凡尊者有賜厥明日必往拜惟喪禮孝子
不忍死其親棺中之賜衣衾含禭之類拜於旣葬之
後孟子爲齊卿母卒王以卿禮賻之臧倉所謂後喪
踰前喪衣衾棺槨之美皆王之賜路中論棺槨之美

其故可知反於齊拜王賜也止於嬴止境上不入國也衰經不入公門大夫去國於境爲壇位而哭親至齊境拜賜卽返魯終喪也俗儒譏孟子不終母喪不考禮文之故也。道之大原出於天假使人性本無此道雖學亦不能洪荒至今不知幾億萬載習俗緣染斧斤戕伐此理常新苟非性善絕學無傳久矣豈書冊所得而留哉由學而能者萬不敵天生之一由不學而壞者一喪其天生之萬故學爲要。七篇大抵與楊墨辯然七國時二子死久矣當世爲害者非

盡楊墨二子亦未嘗教人無父無君也要之楊子爲
我墨子爲人當時遊士無父無君皆起於自爲爲人
故曰天下之言不歸楊則歸墨酇于髡曰先名實者
爲人此墨氏兼愛之言也後名實者自爲此楊氏爲
我之言也千萬世功利之媒不出此兩途皆是無君
父害仁義者也仁義者立人之道人知孟子爲楊墨
辯不知爲當世不仁不義者辯也。孔子之道時中
而已隨處適中包三才貫古今化育所以流行人物
所以生成于變萬化所謂滄海之瀾日月之光觀波

濶浩蕩然後知天下莫大於水觀光輝普照然後知
明莫大於日月若但窮源於山下涓涓耳仰觀懸象
規規耳求本於聖心幾希耳故善觀水者於波瀾洶
湧處善觀日月者於光明普照處善觀聖道者於萬
象森羅處說者顧謂觀濶知水之本觀容光知明之
本夫水之本天一也日月之本二氣也觀者不於實
而於虛不於顯而於微不於費而於隱何以觀何以
見大觀天載於無聲無臭不於時行物生觀聖人於
不睹不聞不於經綸變化所以世之學道者澄心默

坐不於人。倫庶物躬行。實踐則二氏之觀空。無相爲
無量大千者而已。以此言道。豈孔子下學上達之旨。

此大干數百口以抗有保無計至可憐止意也

至不外人命酒醉而亡其出二死之難也

諫議吳朗公先生執御

吳執御字朗公台州人也崇禎間由進士擢刑科給事中初入考選宜興令其私人李元功邀致之先生不往御史袁宏勲金吾張道濬搏擊善類太宰王永光主之先生劾其誨貪崇墨宜避賢路永光尋罷上憂兵餉缺額先生言今日言餉不在創法而在擇人誠令北直山西陝西凡近邊州縣罷去過茸之輩勅吏部精擇進士盡行改選畀以本地錢糧便宜行事各隨所長撫吾民練士兵餉不取償於司農兵不借

援於戍卒計無便於此不聽又劾宜興塘報奏章一字涉盜賊一字涉邊防輒借軍機密封下部明畏廷臣摘其短長他日敗可以捷聞功可以罪按也詞臣黃道周清廉不阿欲借試錄處之未遂其私則遷怒儀部黃景昉楚錄箴砭異同必欲斥之李元功蔣福昌等夙夜入幕私人如市此豈大臣壁立千仞不邇羣小之所爲哉奏上上切責之先生再劾三劾俱留中凡先生所言皆時局小人之深忌已而先生奏薦劉忠端曹于汴并及御史遲大成所舉之姜曰廣文

震孟中允倪元璐所舉之禁道周上責其徇濫御史
吳彥芳言正人蠖伏尙多聖類鵷班半據薦曹于汴
李邦華李瑾劾呂純如章光岳上以朋比下先生與
彥芳於刑部坐奏事上書詐不以實律杖徒三年兵
部員外郎華允誠劾溫體仁與閔洪學同邑相依驅
除異已而吳執御之處分遂不可解矣未幾先生亦
卒有江廬獨講一編其學大都以立誠爲本而以坤
二爻爲入門因合之乾三爻深佩宋儒居敬窮理之
說至海門言求已處亦篤信不疑故於克己閑邪謂

不當作去私說雖未洞見道體獨契往聖而一種擔當近理之識卓然躬行君子也

江廬獨講

克復工夫是一了百當其餘出門使民都是逐件做工夫假如出門時聚起精神這出門時便是仁使民時聚起精神這使民時便是仁劉夫子曰精神只是神便是能使民的精神此理月落萬川不分江河沿汴只人所見有不同然此語自是從親切體貼來者○祭祀感格乃生者之氣非死者之氣朱子人死未盡散之說尙從佛學來然難說只是生者之氣氣本

無間屈伸有無皆氣也。雖散而盡，仍是死者之氣。故
曰：「反而歸者爲鬼。」天無時不動，而天樞則不動。劉
子曰：「是動靜判然二物也。」天樞之動，甚微如紡車筭
一線之微，與四百車綸同一運轉，無一息之停。故曰：「維
天之命於穆不已。」此可以悟心體之妙。故曰：「幾者動
之微。」吉之先見者也。此學不明，遂令聖
真千載沉錮，而二氏之說得以亂之。○兩間可求
惟己。七尺可問，惟心。○喜怒哀樂稍有盈溢，便是氣
○常存此心，不爲氣動，卽是無終食之間違仁。

明儒學案卷五十五終

此心乃學問之根。根若不正。則枝葉必枯。故
 學者必先正心。正心之法。在於格物。格物者。
 窮至事物之理。而極其精微者也。如曰。此物
 為何物。其理為何。此格物也。格物之功。雖
 微。而不可忽。蓋心之不正。由於物之未格。物
 未格。則心有所蔽。心有所蔽。則其理不明。
 理不明。則其德不修。德不修。則其學不立。
 故曰。致知在格物。格物致知。其理一也。







B
126
H88
M6
V.35

明儒學案卷五十六 諸儒學案下四

姚江黃梨洲先生著

豫章後學

夏鼎
熊繩祖
熊育鑫

忠烈黃石齋先生道周

徐兆瀾
熊榮祖
周聯慶
蕭兆柄
重刊
劉秉楨
李真實

黃道周字幼元號石齋福之鎮海衛人家貧時時挾策遠遊讀書羅浮山山水暴漲墮澗中溯流而入得遇異人授以讀書之法過目不忘登天啟壬戌進士第選庶吉士散館補編修卽以終養歸尋丁內艱負土築墓終喪丙舍崇禎庚午起原官小人恨錢龍錫

之定逆案借袁崇煥邊事以陷之下獄論死先生抗疏頌冤詔鑄三級陛辭因言易數皇上御極之元當師卦上九開國承家小人勿用以諷首輔溫體仁削籍爲民丙子起右中允上言愼喜怒省刑罰卽如鄭鄮杖母之獄事屬曖昧法不宜坐奉旨切責丁丑進左春坊左諭德大學士張至發選東宮官屬不及先生楊廷麟等之旨講讀者以讓先生至發曰道周意見不無少偏近日疏三罪四耻七不如不如鄭鄮之語蔑倫杖母明旨煌煌鄮何如人而自謂不如是

可爲元良輔導乎給事中馮元飈言道周忠足以動
聖鑒而不能得執政之心恐天下後世有以議閣臣
之得失也戊寅進少詹事兼翰林院侍讀學士上御
經筵問保舉考選孰爲得人先生對樹人如樹木須
養之數十年始堪任用近來人才遠不及古况摧殘
之後必須深加培養上又問對曰立朝之才存乎心
術治邊之才存乎形勢先年督撫未講形勢要害浪
言勦撫隨寇團走事旣不效輒謂兵餉不足其實新
舊餉約千二百萬可養四十萬之師今甯錦三協兵

僅十六萬似不煩別求供勦寇之用也未幾楊嗣昌奪情入閣陳新甲奪情起宣大總督方一藻以遼撫議和先生具三疏一劾嗣昌一劾新甲一劾一藻七月己巳上召先生至平臺問曰朕自經筵畧知學問無所爲而爲之謂天理有所爲而爲之謂人欲爾疏適當枚卜之後果無所爲乎對曰臣無所私上曰前月二十八日推陳新甲何不拜疏對曰御史林蘭友給事何楷皆有劾疏以同鄉恐涉嫌疑耳上曰今遂無嫌乎曰天下綱常邊疆大計失今不言後將無及

矣臣所惜者綱常名義非私也上曰知爾素有清名
清雖美德不可傲物遂非唯伯夷爲聖之清若小廉
曲謹不受餽遺此可爲廉未可爲清也對曰伯夷全
忠孝之節孔子遂許其仁上以爲強說嗣昌出辯曰
臣不生於空桑豈遂不知父母臣常再辭而明旨敦
迫甚至臣父而在且不敢自有其身況敢有其子乎
道周學行人宗臣實仰企之今乃謂不如鄭鄴臣始
太息絕望鄴之杖母行同梟獍道周又不如鄴何言
綱常耶先生曰臣言文章不如鄭鄴上責其朋比對

曰衆惡必察豈得爲比先生又曰古人對仗讀彈文
嗣昌身爲大臣理宜待罪豈得出而角口於是嗣昌
引退上曰爾不宜誹謗大臣對曰臣與嗣昌比肩事
主何嫌何忌而不盡言上曰孔子誅少正卯當時亦
稱聞人唯以心逆而險行僻而堅言僞而辯順非而
澤記醜而博不免孔子之誅今之人率多類此對曰
少正卯心在欺世盜名臣之心在明倫篤行上以編
激恣口叱之去先生曰臣今日不盡言則臣負陛下
陛下今日殺臣則陛下負臣上曰爾讀書有年適爲

佞口先生又爲上辯忠佞者久之上怒甚然亦奪於
公議止謫江西布政司知事蓋上素知先生清苦無
私第三疏在枚卜之後小人中之者謂當枚卜之時
隱忍不言睥睨宣麻宣麻不得由是發憤耳上入此
間亦遂疑先生平生言行之出於僞也先是五月間
先生草劾一藻新甲二疏俾長班投會極門長班恐
疏上必敗枚卜乃駕言會極門中官索錢先生無以
應至會推旨下長班絕望始並投三疏故小人有此
揣摩彼小人之識見亦猶夫長班之識見也庚辰江

西巡撫解學龍疏薦地方人才謂先生堪任輔導上怒其朋比逮先生及解撫廷杖之下刑部獄戶部主事葉廷秀太學生徐仲吉上書頌先生皆廷杖先生在獄中同獄者多來問學偵事者上聞詞連黃文煥陳天定文震亨孫嘉績楊廷麟劉履丁董養河田詔上使鎮撫司雜治之連及者既不承至有戟手而詈者諸人皆返刑部而先生改下北寺當是時告訐公行小人創爲福黨之說以激上怒必欲殺先生而後已司寇劉澤深掇烟瘴遣戍再奏不允宜與出山天

下皇皇以出先生望之辛巳十二月戊辰州衛一日
上御經筵嘆講官不學宜興進曰惟黃道周識雖偏
而學則長次輔蔣入公因言道周貧且病乞移近戍
宜興曰皇上無我之心有同天地旣道周有學便可
徑用何言移戍上笑而不言旣退卽御書原官起用
未上而京師陷南渡起禮部尙書掌詹事府事尋以
祭告禹陵出棲遲浙水國亡之後奉思文入福遂首
政府是時政由鄭氏祭則寡人賜宴大臣鄭氏欲居
第一先生謂祖制武職無班文官右者相與爭執鄭

氏辭屈嫌隙遂成先生視鄭氏殊無經畧之志自請
出關然不能發其一甲轉其斗粟徒以忠義激發旬
月之間揭竿雲集先生親書告身獎語給爲公賞得
之者榮於誥敕從廣信抵衢州爲其門人所給至婺
源明堂里見執繫尙膳監絕粒十四日不死引磬又
不死丙戌三月七日兵解年六十二先生深辯宋儒
氣質之性之非氣有清濁質有敏鈍自是氣質何關
性上事性則通天徹地只此一物於動極虛見不動
於不睹不聞處見睹聞著不得纖毫氣質宋儒雖言

氣質之性。君子有弗性焉。畢竟從來雜中。辨別精微。早已拖泥帶水去也。故知先生之說。爲長然。離心之知。覺無所爲性。離氣質亦無所爲知。覺如此。以求盡性。未免易落懸想。有先生之學。則可無先生之學。尙須商量也。



榕壇問業

千古聖賢學問只是致知此知字只是知止。試問止字的是何物象山諸家說向空去從不問空中有個止。宿考亭諸家說逐物去從不見卽事卽物止。宿得來此止字只是至善至善說不得物畢竟在人身中然繼天成性包裹天下共明共性不說物不得此物粹精周流時乘在吾身中獨覺獨知是心是意在吾身對照過共知共覺是家國天下世人只於此處不明看得吾身内外有幾種事物著有著無愈去愈遠

聖人看得世上只是一物極明極親無一毫障礙以此心意澈地光明纔有動處更無邪曲如日月一般故曰明明德於天下學問到此處天地皇王都於此處受名受象不消走作亦更無復走作那移去處故謂之止自宇宙内外有形有聲至聲臭斷處都是此物貫澈如南北極作定盤針不由人安排得住繼之成之誠之明之擇之執之都是此物指明出來則直曰性細貼出來則爲心爲意爲才爲情從未有此物不明可經理世界可通透照耀試問諸賢家國天下

與吾一身可是一物可是兩物又問吾身有心有意
有知夢覺形神可是一物兩物自然訝然摸索未明
只此是萬物同原推格不透處格得透時麟鳳蟲魚
一齊拜舞格不透時四面墻壁無處藏身此是古今
第一本義會是本義更無要說亦更不消讀書做文
章也。問前說萬物一體未免是籠統說話周程說
敬延平說靜。唐虞說中此中皆不著一事一物如要
靜觀未發氣象又放不得胞與源頭某云賢說極好
未發前不看得天地萬物已發後必爲天地萬物所

倒此處格透縱有蔽虧是天地萬物影光相射。問
時時守中與時措之宜是一是二某云聖門喫緊入
手處只在慎獨。自不顧聞自未發以至已發隱微顯
見何時離得中字何時分破得中字聖門不把和字
硬對正是聖門明眼明手如小人領要通方隨時變
化以此於中庸上看粗了。大抵戒慎則時時做得
不戒慎則時時做不得擇乎中庸不能期月者畢竟
於隱微去處工夫不到。隨他說時中變化我只管是
刻刻獨知再勿隨他橫生手脚。人心頭學地須積

精而成如一片日頭晃赤赤無一點昏昧團團天中
只一片日子。日北則晝長氣熱萬物皆生日南則晝
短氣寒萬物皆死觸鹵而出則爲雷霆殂氣而行則
爲風雨餘光所照以爲星辰餘威所薄以爲潮水爆
石爲文融金爲液出入頂踵照於心繫如此世間無
一物一事不是日頭串透人生學問精誠常如此日
然後能貫串六虛透徹上下千里萬里無有障隔如
此便到十世百世更無芥礙不如此雖杵針鐵線穿
鑽不來何況銅城千重內外。問上下四方覆仰圓

成如何說一矩字既是矩字如何貫去某云此事只有管仲曉得曾參用得管子云大圓生大方大方生規規生矩矩自四方從大圓中五變出來生人生物生四肢百節禮樂疇象無人曉得顏子問目夫子把四勿與他板板整齊他人一毫用不得曾子以忠恕兩字代之漢初儒者把大學中庸置禮書中是聖門奧義今人抽出以爲心學如一方輒磨作圖錢又於矩中再變回去是樂律中自黃鍾子聲五變之後再起清音也古人爲學立一字有千種奧義追尋將來

所以發憤爲得不厭今人爲學極好是賣弄得去所以自家亦厭薄了今如賢看到矩字此是管子所謂大圓初生時如一印璽千聖相傳尙有平法孟子所謂巧力一聖難傳譬如一物渾圓勾而股之此之謂絜絜是絜而使方一物四方率而圓之此之謂率率是率而得圓一物方圓徑而通之此之謂貫貫是貫而得一聖人只此三法提挈天地裁成萬物舉其形迹似云準繩規矩推其巧力便是挖搏兩造創立精光三千年來無人解得但恐言之又生許多口涎費

人。砭。剝。不。如。溷。溷。大。家。看。四。書。去。也。○。問。性。體。穆。然。
無。思。無。爲。中。庸。便。說。戒。慎。恐。懼。此。是。後。天。存。省。之。功。
是。先。天。流。行。之。體。某。云。人。須。曉。得。人。不。是。天。性。不。是。
道。人。若。是。天。便。亦。蒼。蒼。茫。茫。遠。無。紀。極。性。若。是。道。便。
亦。隨。人。函。裏。宏。闡。不。來。所。賴。聖。人。居。敬。存。誠。時。時。看。
得。人。卽。是。天。性。卽。是。道。所。以。禮。樂。文。章。節。次。生。來。成。
個。變。化。昭。明。外。道。大。錯。只。說。天。字。更。不。看。地。看。人。更。
不。知。天。上。日。月。星。辰。如。何。安。頓。天。上。有。個。日。月。星。辰。
人。面。上。有。個。耳。目。口。鼻。只。此。便。須。戒。慎。豈。得。無。思。無。

爲如是未生以前何消探討程伯子所云極上更不
須說也。成周盛時公卿士夫個個知學如頌云維天
之命於穆不已。雅云天生蒸民有物有則夫子乃云
乾道變化各正性命保合太和乃利貞。吾儒著眼只
在各正不已中間未到於穆變化上去切勿云毛髮
骨節俱是虛空也。問中庸以性明道揭一誠字卽
如老氏所謂其中有物者窈冥之內信有此物則元
素所求差別不遠如何刊落兩家且如所論退藏寂
感何思何慮難道無存省流行之別某云洗心退藏

此中更爲何物。寂感遂通。此外亦有何物。只如憧憧往來。此時戒懼已爲晚矣。人身自牀几上下。何處不空。頂踵豎來何處不實。空實兩事。切不須說。只看日方出地上。萬象昭明。雷在澤中。萬物冥息。泛泛說虛中寶藏。猶入古廟中。見鳴蛙以爲精怪也。如是至誠人。只管肅衣冠一揖而退耳。○讀書人莫若紛囂莫喜空寂。只是不驕。不詔。不淫。不濫。如駕安車導坎過橋。常覺六轡在手。雞犬放時。亦在家園。何須建鼓。○問聖門之學。不過博文約禮。如是三千三百之禮。何

舉詩書夫子自少到老定奪不盡如是無文之禮此
是入手便當尋求豈容留爲後著某云覽看一部禮
記纔信得儼若思抑先信得儼若思然後去看一部
禮記耶真讀書人目光常出紙背往復循環都有放
光所在若初入手便求要約如行道人不睹宮牆宸
意室中是亦穿窬之類也○聖門體道在鄙夫面前
說孝說弟說敬說誠說仁說義得了一個個個員得
只是學便不同也如要學孝學弟學敬學誠學仁學
義亦何處貫串不得試問諸賢周公仰思待旦夫子

發憤忘食此豈謂恕字擬議不透耶讀書人再不要
傍聲起影如夢蕉鹿無一是處。問一是何物多是
何物多一相生又是何物易曰動貞夫一此一字與
貞觀貞明何處貫串某云凡天地貞觀此是氣象凝
成在學識中做體幹自在日月貞明此是精神所結
在學識中做意思回環有此兩樣理氣萬千費千古
聖賢多少言論唯曉得兩極貫串貞一而動天地日
月東西循環總此一條走閃不得四顧星河爛雲章
本都是性道都是文章至此便是要約問如此體會

猶在太虛空際如何探討自家消息如要事事物物
求個太極雖舌敝齒落做不得學識漢子如何會到
一貫田地某云賢看兩極果落空虛天地日月何由
不能傾倒須信兩極只是一條控持天地轆轤日月
觀是此觀明是此明不須就他顯求形象細認聲香
問如此看一貫到有一物貫串中間如轂之與輻四
旁中央等是一物何由能得終古無敝萬物同原某
云吾生在天地中間盡天地中事何須怪天地有物
也問陰陽變化離不得多二五綱緼說不得一生初

既不須說復命。又不容談何苦於一多。上往反辨折。譬如西銘數行該括許。大曉得此意亦省多少言語。豈有聖門諸賢當日未解西銘意思也。某云西銘極好。然如一詩六義。春秋三微。禮樂五起。中間變現千億無涯。如何包裹得。生龍統話再勿說。如且學識看他後來。終是緩綆穿石。如要把柄體會。詩書終是傀儡線子也。○問此道只須靜觀。久當自徹。古人嘗說外照。終年不見一身內。照移時能見天下。聖人學問只是致知致知前頭。又要格物。如看萬物果是萬物。

此與未嘗格物有何分別如看萬物不殊一物此知
豈復萬物所量譬如鏡子十分光明自然老來老照
少來少照豈必豫先料理面孔耶某云從來論說唯
有此徹聖人一貫只是養得靈湛看得無限名象從
此歸游首尾中間同是此路如信得盤古世界便有
詩書亦信得周公制作初無文字也只爲此處浩瀚
落空要原本擇執與人持循便說天下言無多子行
無多子使天下文人回頭捫心與初讀書人子無分
別耳。問學識原頭果是格物此物條貫初甚分明

聖人教人先知後慮如此知字定是不慮之知若知便有慮便膠擾一番何由靜定得來想此止字卽是靜定本領知字卽是靜定法門靜定生安靈晃自出百千學識俱從此處發亮銷光也某云累日來說此唯此說得透一貫如大發樹萬葉千枝不離此樹學識如花葉隨風吹日不離初根卽此是本末一貫不爲鳥語蟬啼所亂問此一貫處初不說出本末旣有本末是一樹身如何貫得萬樹且如格物物格可是就身心意知看出家國天下纔有下手抑是把情性

形體與飛走草木操做一團纔有識路也某云只要知至知至者物不役心知不至者以心役物貫不貫在此。問教卽學識性卽一貫教不過明性學識亦不過明一貫而已中庸稱誠明合體此明字與博問強記殊科何不直就誠處教人下手翻說學識令人終身在言語文字上推求某云不說言語文字安得到無言語文字上去譬如一性便有二五氤氲健順保合干聖萬賢詮譯不透莫說無妄兩字空空貫串便與天命相通也。某少時初到郡中在張汰沃齋

頭蔣先輩以冊使抵家一日過訪便問山下有天取象大畜如何講論某時空疎但以臆對云山下有天想是空洞如乾與咸合成元谷以此興得寶藏應出神聲如是實然亦生成一物不來把前言往行藏在何處先生亦謂有理及後歸家見輔嗣舊說云天降時雨山川出雲此便是大畜之象爲此慙悞至於累日今見人講論輒想此語見有學問處便想此事如精氣自是山川游魂自是雲雨山川不變雲雨時興人與鬼神同是一物夢寐云爲同是一變邈他原頭

精游之際學識同歸若條段看去精氣亦貫得游魂也易說尺蠖龍蛇同是精義莫於此處分人分鬼曹秋水說鬼神聽人猶人聽鳥只此兩語十倍分明。吾人本來是本精微而來不是本混沌而來如本混沌而來只是一塊血肉豈有聰明官竅如本精微而來在是死去生還也要窮理讀書夫子自家說發憤忘食樂以忘憂又說不知老之將至一語下頭有此三轉如是爲人自然要盡人道如是好學自然要盡學理孟子說盡其心者只是此心難盡每事只領三

分知不到好好不到樂雖有十分意量亦只是二三
分精神精神不到滿天明月亦是襍被身意量欲窮
四處雷霆自有二天風雨切勿說雲散家家春來樹
樹也。性道與仁如何言說鼓舞不儘只是文章孟
子亦說樂善不倦古今多少聖賢不敢於江漢源頭
酣歌鼓掌奈何動指蚤虱以爲車輪也。諸賢都問
生而知之者好古敏以求之者中間實指何物某亦
未嘗分註子貢有言夫子之言性與天道不可得而
聞也既有好古敏求四字豈患空岐錯下心目。問

孔顏得力發憤忘食是何事欲罷不能又是何事不
過此一時知光包天括地自家本性與萬物相盪併
力起上教休不休工夫淨時覺日朗天空任飛任躍
無論敏求博約俱著不得自有一段活潑的地孟子
說萬物皆備反身而誠正是知至的光景今人不識
致知入門空把孔顏樂處虛貼商量無論拾級循途
不得卽兀坐靜叅不得也某云如賢說都不須疑難
昔湖州問程叔子直以誠正立論於此知字尙隔一
層伯子見濂溪重證所學亦未嘗一口道破今日說

是性光無量與萬物相映從此更尋實義不落慧空
始信曲肱蔬食不是黃蘗數椀弄月吟風亦不在頭
巾話下也○天命兩字如何是命之於天率性兩字
如何是率之於人天人中間承接一路有覺有知果
是何物從此推求覺造化之跡二氣良能皆是誤認
了○間齋明盛服算得未發大本抑看作已發達道
耶某云此處喜怒哀樂都無著處直是捫搏天地屈
伸萬物宇宙形聲一出一歸了無覓處算作陰陽頭
腦極處藏身○上知下愚俱是積習所成積習既成

遷改不動如他性初何曾有上知下愚之別。問致知格物物不曲不直易稱龍蛇之屈精義入神禮稱物曲本天殺地鬼神體物聖人曲成正在此勾萌處實實致力此處隱微未顯未見然到顯見却無復致力之處正在獨知處衷曲自詔事事見得自己不是有一難處鬱卒未達盡力托出便是誠明路頭。克治與存養非有兩樣工夫。此道初無繆巧但就日用平實細心今看夫子言終日言造次顛沛富貴貧賤是何等平實何等綿細更要想他前頭便是懸空

理會也。○問陽明先生云：致知各隨分量所及。如樹有些小萌芽，只把些水灌溉，不要浸壞了。他論此良知根芽與草樹不同，落地光明，貫天徹地。聖愚之分，只有保養而無增減。豈有只此端倪，怕人浸灌的道理？某云：說則如此，說何嘗見有良知落地光明？陀陀燦燦也。學者如提燈，燈亮時自謂眼力甚明，燈滅時雖一身手足亦不能自信也。要須學得此光與日月同體，低頭內照，不失眉毛。○賁者，仁之色；素者，仁之地也。有此素地，隨他繪出富貴貧賤，患難造次顛沛。

如一大副山川草木鳥獸蟲魚屈折動靜姿態橫生
只見可樂不見離異耳學人無此素心便每每出位
出位者如借人倩盼作我笑目纔動此想便是哇淫
○問性從心生中庸言性不言心此何以故人身中
靈覺便是天又說知性了纔知天此中豈有分別乎
某云盡處則無分別若不盡者勺水海性隙照天光
終難說得分明也有意思人再勿傍影起形牽扯字
義○問紫陽云知性卽窮理之事窮理便向外去知
性祇中尋此理如何理會某云紫陽學問得力在此

自濂溪以來都說性是虛空人受以生耳紫陽如於此處討出二五合撰事物物皆從此出如曉得事物物皆稟於天自然盡得心量盡得心量自然性靈無遺。問天性在人猶水性之在水此語如何某云橫渠不作此說作此說者猶程門氣質之論耳橫渠云氣質之性君子不謂性也又云海結爲冰冰散爲水水泡聚散而海不與焉此處說冰才水性亦猶外道說鐵火電光非實論才性也又問五行於陰陽各有偏屬則稟受不同自有善惡何謂無耶某云如

此五吏之才何關帝天之命。問如文箕之蒙難孔
顏之厄窮似皆理不勝數不知兩者孰爲有權抑豈
並行不得軒輊與。某云吉凶生大業陰陽奇偶窮達
壽夭總是德業必經之路如使聖賢都要富貴都要
壽考則爻象無陰蓍筮無奇也夷齊顏冉龍比由賜
公人生死天下窮奇然無八人盜跖彭越比屋而是
也吾門以數明理以理明數除却理數性地自明不
干管郭之事。約到不二約到不遷便把一生博文
工夫納於無文上去吾輩過失不多只在浩博一路

收拾不下如實見不貳不遷卓可藏神立命雖百國
寶書九千粒誦何能滓人見聞顏子屢空又問爲邦
直要何物夫子無知說出夏時四事淫佞二端直是
何故以此認聖賢實有不空不竭所在纔有學誨默
識來往路頭譬如虛寂不動感而遂通又有應問如
響叠叠變化豈可說天生神物亦有虛聞不干人事
耶易本虛寂說出吉凶同患孔子禹稷本是空洞說
出飢溺由已此是空中所藏竭得歸空○某少時初
讀論語問先生云頭一葉書孔子只教人讀書有子

如何教人孝弟孔子只教人老實曾子如何教人省
事聞者大笑某今老來所見第一件猶是讀書第二
件猶是老實凡人人自是聖賢自有意思只要致思
學者如鑿井美泉難遇見人讀書長年啖土若不致
思泉脉何來。命中不著一物本來自足初無空殖
可言。無空殖故無得失。無得失故無億無忘。只是清
虛澹薄則與命較親。卜度經營則與貨較親耳。世人
言命都在得失一邊。所以有殖有億有氣數人事之
差。哲人言命在清虛一邊。所以無殖無億無得失。當

否之慮日往月來寒往暑來明推歲成此卽是天之命。受天之命便有心有性有意有知有物難格有知難至物理未窮性知難致定後之慮去億一丈去空一尺空是物格無物天命以前上事億是因意生知人生以後下事屢空是天人隔照之間屢中是物理隔照之間譬如一事當前有是有非有得有失屢空人只說我生以來與物平等初無是非初無得失屢中_{〇〇〇}人便說某處是非某處得失至人看來安慮之中萬物畢現空亦不空中有不中是非得失如天命

然一絲一毫洞見難逃如此便說屢字不得說無不
中不得無不空不得所以說空。問先正嘗言道如
覆盂本空無有射者卽言無有未嘗不中然却多一
射某云此言近似却不是也豈是顏子射覆自一至
十常說出空子貢射覆自二至一常無不中耶道該
萬有還未嘗有空者得他還元一路十中八九億者
得他發生一路十中二三子貢於萬有路上見得七
八只是格物物還未格顏子於元無路上見得八九
已是物格與知至爲隣耳他們常說世儒只曉得格

物不曉得物格正是此樣。又問億爲格物空爲物格。則格物物格中間亦距千里耶。某云箭開時萬里同觀。箭到時只一鉞地。巧箭莫射高。慕莫著射是巧力所生。億是明聰。隙現難道靜觀動照不是一樣。神靈只是靜觀無礙。動照易窮耳。命之有理與氣如人之有形與神合下。併受無有分層。順則都順。逆則都逆。善作家人說他餓死他亦要仰。拾俯掇善讀書人縱是頑鈍他亦要旁稽博覽。有此一途。纔見工夫爲道教之本。如論天命原始則只是饑食渴飲不學不

慮清明在躬。志氣若神。人如看得名利。亦澹。才情亦
澹。自是理氣兩路俱清。如看得名利。亦不澹。才情亦
不澹。自是理氣兩路俱濁也。人生只此精神。先要
拿得堅定。定在堅定裏。充拓得鬆。便是得力受用。只是
點點滴滴。在聖賢理路。辨其生熟耳。一日之間。心眼
拿定。不走錯路。不放工夫。不趕枝葉。又不枯寂。作事
使他精神。在在灌注。隨其所見。在在會心。便是絕大
成就。人有已便不仁。有已便倣倣。便無禮。無禮便
與天下間隔。無已便細細。便盡禮。盡禮便與天下通。

克己者只把己聰明才智一一竭盡精神力量一一
抖擻要到極細極微所在事物物俱從理路鍊得
清明視聽言動無一是我自家氣質如此便是格物
物格致知知至耳所以天下更無間隔更無人說我
無禮便是天下歸仁。天下事物稍稍著色便行不
去只是白地受采受裁如水一般色味聲文一毫不
著隨地行去無復險阻江河之礙富貴貧賤患難一
毫著心便是不素便行不去素字只是平常戒慎恐
懼喜怒哀樂一切安和常有處澹處簡之意凡意不

誠總由他不格物不格物所以不格理謂萬物可以
意造萬理可以知破如到不造不破去處生成一個
龍蟠虎踞不得支離漸漸自露性地所以說是物格
知至。濂溪云動而無靜靜而無動物也動而無動
靜而無靜神也物則不通神妙萬物如濂溪此語猶
是未嘗格物天下無無動無靜之物有常動常靜之
神中庸一部說天地夫婦鬼神通是此物知獨者該
萬知萬者還獨知一者該兩知兩者還一如是格物
工夫只從兩端細別立剛與柔立仁與義原始要終

知終知至只此知能便是聖人之所歛衽鬼神之所
彈指矣。性涵動靜只是中和任他萬物無情無識
有氣有知都是中和生聚得來蕃變得去中和藏處
只是一獨如萬物歸根蟄伏時候個個有戒慎恐懼
的意思中和顯處只是一節如萬物莠條生育時候
個個有議度數制德行的意思無過不及不驚不怪
雖虎兇龍蛇蜂蠆鬼蜮於君子性上有何隔礙此理
極是尋常只自家性地看不明白耳自家性地看得
明白此人照物動靜一般自然喜怒不傷哀樂得度

萬物伏藏與他共獨萬物蕃變與他同節雖有氣質情識種種不齊都爲性光收攝得盡。作用是性光包羅是性體。如說中和則無復體用分處。問萬物看來只是好生惡死天地亦是生物之性孟子說盡心知性想此好生之心充拓得盡便是性體與天地一般。某云此處極是但有不同凡物有性有情有命好生惡死是萬物之情方生方死是萬物之命或得偏而生或得偏而死是萬物之性虎豹之有慈仁蜂蟻之有禮義魚鼈草木之有信智具種種性與人一

般只是包羅九拓全藉吾人大壯說天地之性無妄
說萬物之性。天地乘時無一非禮之動。萬物純質無
一詐僞之萌。人能盡此兩端便是參贊手段。情是
性之所分。性是情之所合。情自歸萬性自歸一。古
今唯有周孔思孟識性字。楊荀周程只識得質字。告
子亦錯認質字耳。易云繼之者善。成之者性。善繼天
地性成萬物。繼天立極是性。根上事。範圍曲成是性
量上事。善是萬物所以生性。是萬物所以成。猿
靜狙躁。貓義鼠貪。豕直羔馴。雁序雉介。此皆是質。

事不關性事如性者自是伊得以生伊得以成入水
入林能飛能躍的道理。此是天地主張不關品彙能
盡得。天地主張道理何患萬物陶鑄不成。問未發
以前性在天地之心已發以後性在萬物身上自家
胸中有何生成安頓天地萬物去處。某云未發前性
亦不落天地已發後性亦不落萬物只是自家看得
天地缺陷萬物顛踣便惕然如墜性傷生一樣。此是
我自家繼成本色。問如此則是心也云何是性某云
若無心如何認性得出問性得天地之始不假思慮

纔會中和如心動便著物便費操存猶之分畫便有陰陽如何更以太極陶鑄萬象某云意自分陰陽心以包太極情是交象全圖從心起手從意分義耳。身心原無兩物著物便是妄意意之與識識之與情情之與欲此類皆附身而起誤認爲心則心無正面亦無正位都爲意識情欲誘向外去若論格致源頭要曉得意識情欲俱是物上精魄不是性地靈光也。○天備二氣五行留不得一點雲霧雲霧盡淨經緯盡呈纔見天之正面風雨晦冥日光常在入夷出晉

明體自存此便是盡存正在的消息人曉得天之與
日纔曉得性之與心曉得盡存正在纔曉得本體工
夫不已無息格得此物十倍分明始信得意識情欲
是心邊物初不是心風雨雲雷是日邊物初不是日
性之與天皆備萬物不著一物心之與日不著一物
乃照萬物只此兩物原無二物只此一事更無他知
○必有事焉而勿正正字說文反正爲乏篆書正與
已相近當是乏與已之誤也有事勿乏如不乏祀之
乏有事勿已如純亦不已之已則義暢而語順矣○

問忿憶等項皆由身起則是正心又先要修身了如
何是正心要著某云如從心起則是要著如從身起
則是後著也知見覺聞皆從心起情欲畏惡皆從身
起人從此處看不分明所以顛倒如看得分明則腑
臟官骸個個是性光所攝身心修正豈有兩路工夫
○人從身上求心如向國中覓王終爲權貴所亂從
心上求身如坐王位覓國只覺殿宇隨身忿憶等項
不得其正者只是從身覓心修箇不上戒慎恐懼能
得其正者只是從心覓身隱顯分明也外道七處徵

心只說得意邊諸路未曾就心中看得入夷出晉赫
赫如常。須就夢寐中間認出神之非形情之非識
情形動處其實非心神識靜中未必是性再破神識
以納心端重合形情以歸性始如此十年洞見天地
日月星辰纔有定靜田地聖人仰觀俯察遠近類物
都是坤道所以必用坤道者人生托足便在裏面開
口便是學習只有敬義直方不消學習亦要從靜辨
中來不從靜辨中來便有無數風霧遮蓋上面冰霜
之禍都由學者自爲豪傑處心不學積漸所成有此

不屑下學一念直至亂臣賊子亦做得去有此專意
下學一念直至天地變化草木蕃亦做得去草木托
根於地一曲一直禽鳥孚化於殼載飛載翔當其用
力只是本色一日變化皆不自知江水就下河源出
山匹夫厲志星蛻變天此事豈人思想所到○釋老
只是不學無尊道工夫便使後來講張爲幻如當時
肯學踐迹入室豈能貽害至於今日○問不知人在
敦化中間抑在川流裏去某云如此問亦希奇察天
察地不礙飛躍是敦化上事鳥以空爲實魚以水爲

空是川流上事也。聖人以天地觀身，以事業觀天地。作用凡世間有形象者，都是吾身文字；有文字者，都是吾身文字。註脚過此以往，只是魚鳥事業。○太極與陰陽總是一個動極處，正是不動所在。曉得此理，所以隨寓能安。入羣不亂，不要光光在靜坐處尋起。生義問人不能如仲尼，都在小德中沿流赴海而已。西漢以來文章人才，各不相似，恐別有氣化在裏面。吾輩囿之而不知耳。某云：氣化山川皆能囿人，只有心思通徹。天地仲尼在未學前，只是忠信美質。加五

十年學問便在堯舜文武前頭只恐忠信無基爲有
無約泰盈虛所蕩耳。問認得初體分明只一主靜
便了如何又著敬字某云純公亦言靜坐獨處不難
居廣居應天下爲難人都於靜處著動天都於動處
見靜除是木石纔得以靜爲體問若看誠字直於靜
中看得分明某云不是敬了那看得出上下鳥獸蟲
魚草木個個是誠個個與鬼神同體要就靜中看他
根胎只得百分之一問如是敬者却把上下鳥獸蟲
魚草木都作天地鬼神看耶某云自然是如此問釋

家可有此意思否某云他看作石火電光那得有此
意思○鬼神兩字只是不睹不聞中有睹聞只此便
是致知便是格物却借祭祀來說耳大學首傳便說
此謂誠於中形於外這個鬼神去剔小人之肺肝中
甯下段又說誠則形形則著這個鬼神去贊聖賢之
功德世間只此兩種鬼神皆在不睹不聞有共睹共
聞之妙在與知與能有不可知不可能之祕算來只
是人心實有此理動而爲意此意不誠便有許多邪
魔陰匿變現手目此意一誠便有許多神明聖賢當

身顯現知之者以爲天命人性不知者以爲精氣游魂。○問中庸不於君臣父子夫婦昆弟朋友言誠。不於天地薦魚言誠。獨於鬼神言誠。果如程子所謂天地功用造化之迹乎。某云程張所說鬼神是天地以上事。中庸所說鬼神是人身以上事。心如火也。火輒有影。天地以生物爲心。生便有屈伸。人身以交物爲心。物交便有隱見。都是實形取影。或正或倒。或遠或近。在天爲災祥。在人爲寤寐。在日用爲聽睹形聲。極奇極怪。極平極常。心力大者看鬼神亦大。心力小者

者看鬼神亦小精者看精粗者看粗善言鬼神者莫過
於易括之一言曰以齋戒神明其德其實只是誠字。
不誠的人看子弟臣友天地鳶魚亦無一物。誠者看
天下無形無聲無手目無肺肝所在個個是我心光
所照。所以能酬酢一世變化天下間如此看來祭祀
之鬼神是爲人心寫照卜蓍之鬼神是爲人心傳響
有形寫照者見之於祭祀有聲傳響者見之於蓍龜
何處是性命所在某云此無形聲者便是性命所在
問若此者都是意意生想想生妄如何得到至誠所

在某云如此纔要誠誠意只是慎獨慎獨者自一物看到百萬物現來承受只如好色惡臭感目觸鼻自然曉會不假推求所謂知至知至便是明誠○問易稱何思何慮聖人不慮而知要此能慮何用某云極星不動處纔能轉爲它能轉使天下星辰河嶽都有莫麗如不能轉日月經緯如發車釘何處得明亮來○人都說獨中無物曾子說獨中有十目十手人都說皮面相覷夫子獨說肺肝如見以此見肚皮蓋屋都是晶亮東西容隱不得一物半物好色惡臭目是

人間第一大件物知相觸萬法緣由俱從此起人如
曉得峻血交心聞香捫鼻便曉得四體百骸個個有
知不從物來不從意起如曉得屋漏透光肝腸掛面
便曉得瓦礫皮膚更無一物細不能掩大不能藏只
此誠意一章更無餘義○氣有清濁質有敏鈍自是
氣質何關性上事如火以炎上爲性光者是氣其麗
於木而有明暗有青赤有燥濕是質豈是性水以潤
下爲性流者是氣其麗於土而有輕重有晶渾有甘
苦是質豈是性天地之大德曰生生是天地之性亦

就理上看來故曰天生蒸民有物有則民之秉彝好是懿德。不曾以二氣交感者稱性也就形色看出天性。是聖人盡性之妙。看天下山川草木飛潛動植無一不與吾身相似。此從窮理格物來。問天之有氣數亦猶人之有氣質。性無所麗麗於氣質。命無可見見於氣數。故言氣質而心性卽在其中。言氣數而天命卽在其中。不可分天命爲理氣數爲數猶不可分性爲理氣質爲質也。某云說合一處何嘗不合。說精微處自然要條段分明。說氣數則有災沴之不同。說

天命則以各正爲體說氣質則有智愚之異等說人性則以至善爲宗氣數猶五行之更分布九野與晝夜循環猶人身之有脉絡消息天命猶不動之極向離出治不與斗柄俱旋卽人身之心性是也心性不與四肢分咎天命不與氣數分功天有福善禍淫人有好善惡惡中間寂然感而遂通再著不得一毫氣質氣數不睹不聞無聲無臭只是性命宅子於不睹聞處見睹聞於無聲臭處斷聲臭纔是宅子上認著主翁凡說性命只要盡心者不欺本心事物物當

空照過撞破琉璃與天同道四圍萬里不見浮雲。
萬物都有個真源。知所由起。知所由止。知擴知充。此
一路火光如從電來。則是隔山雷影。不是本光如從
燈來。則是竈下吹灰。不成獨照。只此一物。通透萬物。
要在意識情欲邊頭認它。如備電燈以準刻漏也。
天下只是一物。更無兩物。日月四時鬼神天地亦只
是一物。更無兩物。說是兩物者。人所不知。龜亦不知。
著亦不知。了說是一物者。何以人所不知。龜又能知。
著又能知。只是人多思慮如泛海洋。泛看流星。無復

南北到有一定東西範圍不過曲成不遺兩膝貼地
一日一夜周行十三萬里若竟此言只恐世人吐舌
也要知天地只是殼子日往月來寒往暑來只是脉
絡周行丈數無數聖賢只爲天地療得心痛。問物
來觸心知以虛應知往接物意緣觸生虛觸之間依
然無物豈應心裏有物藏知某云如此則天地間盡
數是物何獨爾心無意無知須知爾身的有自來又
知爾心的有自受止涵萬物動發萬知函蓋之間若
無此物日月星辰一齊墜落譬如泓水仰照碧落上

面亦有星光下面亦有星光照爾眼中亦有星光若無此心伊誰別察又如璇臺四臨曠野中置安牀日起此亦不起月落此亦不落漢轉斗廻此不轉廻依然自在打破大地二萬一千里這個心血正在中間爲他發光浮在地面要與山川動植日月星辰思量正法也此處看不明白禮樂詩書都不消說。知意心身生千萬物此千萬物各印爾知此是博約路頭通天徹地。月自不殊因眼異色既有異眼亦生異舌孟子說不動心告子亦說不動心同一轆車有生

有死詩說皇皇后帝佛說衆鬼夜叉同一空中有精
有怪吾儒戒懼只是仁人孝子事親事天之常如無
此心只是鬼奴風犢之具畏敬有所恐懼正是明淨
天中辨出雷根雹子如是無風無雨何人不說天晴
○或問云虞廷說人心道心已犯兩路何處是太極
定針某云人心道心猶之天道人道天道極微難得
不思不勉只要人涵養漸到從容田地使微者自宏
人道極危難得便精便一只要人擇執漸到誠明去
處使危者自平不是此一心便有理欲善惡俱出性

地也。或問云：如此中原無兩路，何爲又著擇執費許多圖？惟某云：都是向善一路，但須擇執。乃中中乃精。精乃一，如不到精一執中，猶近遠路頭如何立命立教？或問云：如夫子說性相近，便還有周程意思。某云：不然。譬如桀紂無羣小，青藍其初亦近於堯舜。此處便是性善。決說不得堯舜無禹臯，護持必至於桀紂也。繼善成性是天命，合人的道理。繼志述事是人道。合天的道理。譬如祖父遺下產業，此都是極好意思。到其間田土佳惡物產精粗，便是肥磽氣質上事。如

何說祖父意有善惡也

大滌問業下段同

○劉器之嘗說格

物反覆其手曰只是此處看不透故須格物。此是從克己處入手。於形色看到天性上是直捷路頭。邵伯溫亦說格物云先子內外篇只是萬物皆備於我學者格物只看易詩書春秋此是從博文處入手於理義看到至命上是漸次路頭古今學者只是此兩路顏子喟然之時才情未竭夫子誘他於文禮上作工夫及至才情竭後鑽仰莫從仁義禮樂漸成墮黜看一身聰明都無著處此是復見天心時候學者須兼

此兩路工夫莫作南頓北漸誤墮禪門也

明儒學案卷五十六終

明儒學案卷五十七

諸儒下五

姚江黃梨洲先生著

夏鼎
熊繩祖
熊育鑫
熊育鏞

豫章後學

徐兆瀾
熊榮祖
周孫慶重刊
蕭兆柄

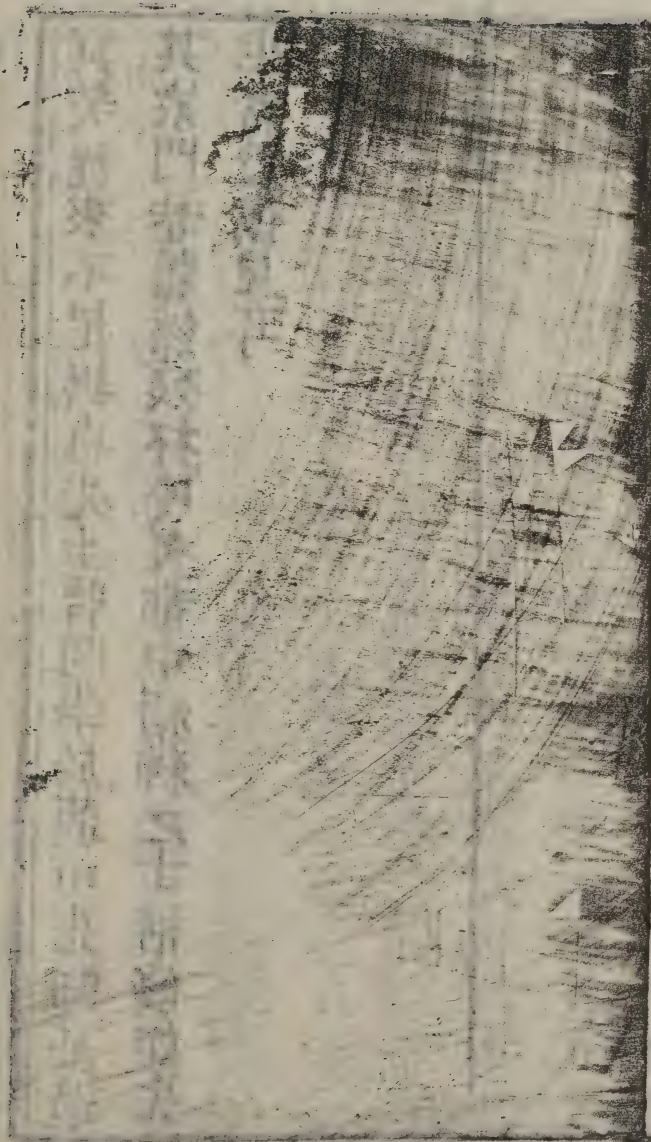
忠節金伯玉先生鉉

劉秉禎
李真寶

金鉉字伯玉其先武進人後籍順天崇禎戊辰進士
就揚州教職轉國子博士陞工部主事奄人張彝憲
總理戶工二部欲以屬禮待司官先生累疏爭之遂
引疾歸彝憲奏彈落職讀書十二年甲申二月起補
兵部主事巡視皇城賊陷大同先生請徹宣府監視

中官恐於中掣肘不無僨事之虞常任撫臣賊騎未
傾輒宣也不報已而宣之迎賊者果中官杜勲也京
城失守先生朝服拜母而哭曰職在皇城他非死所
至御河投水而死年三十五母夫人章氏亦投井死
初先生巡視每過御河輒流連不能去嘗歸以語弟
至是而驗先生卒後家人簡其書籍壬午七月晦日
讀邵子記其後曰甲申之春定我進退進雖遇時外
而弗內退若苦衷遠而弗滯外止三時遠不卒歲優
哉游哉庶沒吾世先生未必前知然真識所至自能

冥契從來不足異也先生曾問學於戴山先師某過
其家門巷蕭然殘杯冷炙都中縉紳之士清修如先
生者蓋僅見耳



語錄

言動便要濟人利物。靜中中正和平之意爲之根。不得自淪枯寂。每事思退。易三百八十四爻未聞有退凶者。乾乾不已。惟進德修業爲然。周子曰。動而無動。靜而無靜。神也。余謂戒懼於不睹聞。靜而無靜也。言行之謹。信動而無動也。然則戒慎恐懼也。謹信也。其皆神之所爲乎。其卽所謂天理乎。敬之至便是仁。其心收斂。不容一物。卽萬物皆備於是矣。存養省察四字盡了聖學。致知力行總在此四字中矣。外

此而他求不支離便懸遠。湛然無一物時大用在中也。宜存養而勿失。萬物各得其所時全體在外也。宜省察而不著。所謂一以貫之者也。事來我應皆分所當爲。此不可生厭棄心。至於本無一事我心強要生出事來。此便是憧憧往來。有一毫從軀殼起念。雖參天贊地之事。咸是已私。不必功名色貨有一毫物我隔膜。卽知元知妙之胸亦錯認本體。馴致害物傷人。○境遇艱苦時。事物勞攘時。正宜提出主宰。令本體不爲他物所勝。此處工夫較之平常百倍矣。不

然平常工夫亦未到妥貼處。一事不可放過。一念不
可放過。一時不可放過。勇猛精進處處見。有善可遷
有過可改。方是至一工夫。

明儒學案

卷五十七

四



中丞金正希先生聲

金聲字正希徽之休甯人崇禎戊辰進士改庶吉士
己巳十一月京師戒嚴上焦勞失措先生新被知遇
不忍坐視因言通州昌平爲京師左右翼宜以重兵
犄犄天津漕糧湊集防禦尤急未敢謂見將足任也
草澤義士曰申甫朝士多知之屢薦未用願仗陛下
威靈用申甫練敢戰之士以爲披亢擣虛之舉疏入
立召申甫授都指揮僉書副總兵以先生兼山東道
御史監其軍申甫本遊僧嘗夜觀乾象語朝士云木

星入太微垣帝座前患在踰旬未幾而兵動故先生
信之申甫造戰車旣倉卒取辦而所給軍士又多募
自街兒丐戶十二月丁卯以七千人戰於蘆溝橋大
師繞出車後車不得轉全軍覆沒先生亦遂謝歸流
賊震驚先生團練義勇以保鄉邦癸未春鳳督馬士
英調黔兵勦寇肆掠新安先生率鄉勇盡殲之士英
劾奏有旨逮問先生於道上疏言士英不能節制兵
卒上直先生召復原官會母卒未上而國變南渡陞
右僉都御史先生不出士英深忌之凡馬阮所仇之

君子多避地焉。國亡後，先生城守如故。及新安破，執至白下，刃之。賦詩云：「九死靡他，悲烈廟一師無濟。」負南陽讀者悲之。南陽乃思文初封地也。先生精於佛學，以無心爲至。其除欲力行，無非欲至於無心也。充無心之所至，則當先生所遇之境，隨順萬事而無情，皆可以無心。了之而先生起爐作竈，受事慷慨，無乃所行非所學歟？先生有言：「不問動靜，期於循理。」此是儒家本領。先生雜之佛學中，穿透而出，便不可謂先生事業純是佛家種草耳。然先生畢竟有慈嶺習氣。

者其言逆境之來非我自招亦是天心仁愛之至未
嘗不順之而順乃不過爲無可奈何而安之若命作
一註解聖門之學但見一義字義當生自生義當死
自死初不見有生死順逆也

天命解

譬之水焉。性猶水也。道猶江河也。性之於道。猶水之必就下而行。地中爲江河也。言本天命猶歸大海也。無以壅水而自行。地非率性之道乎。有以濬地而後達。水非脩道之教乎。功績爲水而用力在治地。教指爲性而用力乃在脩道。○天命也。性也。道也。一而已矣。不能必天下無不離道之人。而能定天下有必不可離之道。道有時而可離。則性有時而可不率也。性有時而可不率。則天有時而不命也。維天之命於穆

不已天有時而不命則萬物或幾乎息矣然則中庸
曷不曰性也者不可須臾不率也可不率非性也書
曰天有顯道厥類惟彰天命之性人所不覩所不聞
也立乎所睹所聞之地而達於所不睹所不聞之天
者則爲道衡之乎此而後其離合之故可得而自見
也其於天命順逆之故可得而自明也其言亦猶之
曰天命也者不可須臾離也云爾。董子曰道之大
原出於天天不變道亦不變蓋爲虛位非有實體也
道之爲言猶云萬物各得其所焉爾物有萬變而必

隨時變易以成若吾天命之性此卽不變之道也水
無分於東西以及萬方而必不能無分於上下其所
謂下必至於海而後息物無分於剛柔陰陽仁義繇
兩端以及萬變而必不能無分於道與非道其所謂
道必至於天命而後已人可須臾離道是水亦可須
臾而不行於地中也須臾離道是則須臾而自絕於
天自隕厥命也而安得不戒慎恐懼。此所不覩所
不聞人以爲隱微耳不知天下固莫有見於斯顯於
斯者也惟此隱微爲至顯至見也且自此隱微而外

無復有見焉。顯焉者也。惟此隱微爲獨顯。獨見也。如鏡。現象全體。一鏡離鏡。體別無影象可得。故君子慎之。慎之何也。人之於大命。有若無覩焉者矣。若無聞焉者矣。進而求之。戒慎焉。其將覩所未覩。恐懼焉。其將聞所未聞而未也。惟此一實。餘二非真。瞪目而視之。無非是也。傾耳而聞之。無非是也。無別覩也。無別聞也。有別覩焉。有別聞焉。卽謂悖天而喪命也。天無二日。民無二王。以此爲慎。其獨也。易有太極。是生兩儀。兩儀生四象。至於四而大變備矣。寒熱燥濕。物

之情也。春夏秋天之時也。人具一天命之性而感於物有受。有不受。受之爲好。不受爲惡。故大學舉好惡繇是而析焉。喜者好之初也。樂者好之竟也。怒者惡之初也。哀者惡之竟也。於是。有。四。性。舉。而。性。之。大。變。亦。備。矣。故。中。庸。舉。喜。怒。哀。樂。人。之。所。以。靈。於。萬。物。者。以。其。喜。怒。哀。樂。之。性。能。自。主。而。自。繇。也。其。所。不。受。物。莫。能。強。納。其。所。受。物。莫。能。強。奪。也。所。喜。所。怒。所。哀。所。樂。之。事。雖。因。乎。物。而。能。喜。能。怒。能。哀。能。樂。之。具。實。係。乎。我。忽。喜。忽。怒。忽。哀。忽。樂。之。態。雖。存。乎。人。而。應。

喜應怒應哀應樂之則實本乎天本乎天者惟其本
無喜本無怒本無哀本無樂是故可以喜可以怒可
以哀可以樂故其於未發也則謂之中而於其發而
中節也則謂之和。喜怒哀樂之用於天下也大之
爲生殺次之爲予奪又其下者爲趨避蓋自天子以
至庶人其大小不同無不皆有以用之也喜天下之
所喜怒天下之所怒哀天下之所哀樂天下之所樂
如此則其所喜樂必其有便於天下者也其所哀怒
必其有害於天下者也而天地位矣萬物育矣。形

而上者謂之天形而下者謂之地故其神明之屬求其所自則舉而名之爲天體質之屬原其所自則總而名之爲地故夫可覩可聞者皆地之屬也其所不覩所不聞而爲睹聞者則曰天也人之生也稱受命於天而不稱受命於地極德之至也稱上天之載而不并稱天地之覆載命無二受尊無二上也論量陽全而陰半易稱坤元統於乾元朱子曰天包乎地之外而氣常行乎地之中天不獨職覆亦具兼載論分天尊地卑乾坤定矣惟乾道變化首出庶物至於坤

厚雖德合無疆。不過順承而已。先則迷矣。後則得主而利矣。此謂定位。故以地從天則治。以天從地則亂。

詮心

古人云。無一法可當情。又云。擬心爲犯戒。得味爲破齋。信知此事。真容纖毫不得。金屑雖貴。落眼成翳。才有一法當情。須知此心全體已被障却。故知諸法無。論細大精粗。究其極處。無一而不爲心害者也。故事心者。必須見心。見心者。亦初不必別求。心見去其害心者而已。才見有心。便非心。心盡處。心體露。故往。

往曰盡其心今學者每曰學道學無心無心境界豈
是如今掩耳偷鈴死甕甕地百不思百不想百不知
百不會而自以爲無心耶會須此心實實盡却欲覓
一心了不可得耳今人誰不曰我學無心我今百思
想不起矣但一遇緣千種萬狀殊形異體紛紜而來
莫知其所自豈能望古人之反欲覓一心而了不可
得者耶。心旣以一無愛憎爲盡矣爲無心矣然則
遇境逢緣一無鑑別而與爲模稜與爲浮沉夢夢以
終其身乎曰是不然惟真無愛憎之人而後可以鑑

別天下之法而用其愛憎雖終日熾然用其愛憎而實無所愛憎蓋惟無心而後可以爲萬物立心惟無心而後可以見萬物之心故也見萬物之心而後可以爲自見其心見萬物之心爲見心但自見其心不可以爲見心也故必至於不自見其心而後爲見心故覓心了不可得至哉弗以易矣。應須打疊教此心淨盡無往不利無處不得用只爲此心不淨盡向來及今空過了許多好時光錯了許多好事件動靜者物也心不屬動靜雖不屬動靜而未嘗不動未嘗

不靜役其心於芸芸而不知此心行所無事之常住也。灰其心於寂寂而不知此心周旋萬變之如珠走盤也。有曰精太用則竭氣太用則敝。又有曰流水不蠹戶樞不朽。大抵心法無所不有於天下之物雖至粗至惡無不可以喻心者。於天下之物雖至精至美無一可以盡喻此心者。

應事

問曰愚今時學問大約只是讀書窮理靜坐居敬逼迫得心路稍覺開通神氣稍覺清明於此等時遇事

當前平日所棘手疑難者爾時殊有歷歷楚楚清順安適之意然事務之來與讀書靜坐之時相稱則所獲足供所用有如紛紜沓至又不支矣爲之柰何或曰功夫無間於動靜陽明先生有言不問有事無事總是幹辦此一件事不可以靜坐讀書時作精神之獲入來應事作務時爲精神之用出去若誠如陽明先生所云則於應事作務盡算得收拾整頓精神進入之時矣又何供應不支之足云請得更疏暢其說曰人情莫不違苦而就樂故樂則生矣樂之所在不

問動靜期於循理雖日在嘈雜場中油油然也雖境
有順逆事有難易而吾所以待之者順亦如是逆亦
如是難亦如是易亦如是安如貼如未嘗有變易也
精神以樂且日生而更不支之是患與問曰順逆難
易空談道理誠哉如所言矣請一驗之事乎先以順
逆境言之所云逆境如恥辱在於幾微可以不顧進
之唾罵惡聲入於吾耳可以不聽又進之而饑寒迫
於肌膚又進之而箠杖及於體骨又進之而刀鋸絕
命又進之而鼎鑊糜沸令之必死而又不令卽死當

恁麼時此心能道一句順之則順乎否至於事之難
易其最難者如大兵壓境萬賊臨城事在旦夕危於
呼吸君父簡命誼不得辭當恁麼時又能道一句易
之則易乎否或曰此處正所謂順之則順易之則易
者也凡順逆境之來必有所自萬無無因而至者且
如我行一事本無大過且是善行而卽此一事遂以
得禍此似無因殊不知我此事縱不相招我生平豈
遂無一念一事足以相招者苟我生平有一事一念
此我自知此一禍正適應此一事一念則此一禍正

我此一事一念之藥石矣。卽我生平果潔淨之至無一事一念足以招此禍者。則必我此一事或可謂善而實未必盡善。或事善此中未必純善。如精金一塊內尙微雜礦氣。則此一禍者又適爲我一爐精金之猛火矣。故逆境之來庸俗人盡以爲適然而知者莫不以爲固然也。且不但以爲固然。而實見其有所由然。不但以爲有所由然。而實見其爲天心仁愛之至。所謂欲報之德昊天罔極者。當僉麼時夫安得而不順以實順。若乃事勢之難如大兵壓境萬賊臨城時。

若我平時曾膺此任。則定思慮預防。爲先事之計。所不必言。若壞於前人。則必先外度其敵。內度其國。上度其君。下度其身。實據已見。所及告人。以今日所當爲者。而又實據已力。所能告人。以今日所必不可爲者。可以辭。則推舉所知之賢。能實勝已者。以濟國家之事。不可辭。而後以身當之。其當事。也不可以自用。自用則孤。不可以任人。任人則危。不問其見出於人。見出於己。見出於智。見出於愚。而要其事情之確然有據。可以信心而不疑者。則斷而行之。不俟終日。疑。

則闕焉。若其疑而不決。而其事又不可
者。則姑權於利害輕重大小之間。以爲行止焉。其亦
庶乎其不至於大失矣。若其事有萬不可知。則鞠躬
盡瘁。死而後已。成敗利鈍。非所逆睹。古之君子嘗言
之矣。其極不過如前所云逆境之至。至於絕命而止
也。天下事雖至重。至大。至深。至遠。其必以次第而見
次第而成。如持斧析薪。爇火熟食。循理則治。燦然指
掌。輕若反手。可行則行。可止則止。將此身交付造物
大光明海中。任他安置。聽他成就。不留絲毫牽枝蔓

葉拖泥帶水夫又安得而不易乎問者曰孟子曰至大至剛以直養而無害則塞乎天地之間害者逆之也難之也直養者順而易也非曰能之敬識其意願從事以終身焉

後半段乃先生致命遂志之本

輔臣朱震青先生天麟

朱天麟字震青吳之崑山人崇禎戊辰進士其鄉試
出先忠端之門授饒州府推官選爲翰林院編修從
司票擬罷官而卒先生耑志讀書好深湛之思以
辟書怪事字虛烏有詮易讀之汗漫恍惚而實以寓
其胸中所得有蒙莊之風焉與人言蟬聯不自休未
嘗一及世事明末士大夫之學道者類入宗門如黃
端伯蔡懋德馬世奇金聲錢啟忠皆是也先生則出
入儒釋之間諸公皆以忠義垂名天壤夫宗門無善

無惡事理雙遣有無不著故萬事瓦裂惡名埋沒之
夫一入其中逍遙而便無愧怍諸公之忠義總是血
心未能融化宗風未許謂之知性後人見學佛之徒
忠義出焉遂以此爲佛學中所有儒者亦遂謂佛學
無礙於忠孝不知此血性不可埋沒之處誠之不可
掩吾儒真種子切勿因諸公而誤認也。

與金正希書

盡心存心兩語尊旨劈提盡心一句撇倒存心下截
弟瞿然疑之鄙見心只是一若處豈不襍居靜不枯
作止垢淨有無斷常泯然消化者邵西竺古先生涅
不生槃不滅之妙心也在我夫子節意必固我四絕
者是猶龍氏亦云真常應物常應常靜此不待擬議
不假思惟如如不動一了百了所謂能盡其心者與
大資性人一喝放下直見本來朝聞道夕死可矣凡
夫肉團未遽能爾所以上士教之曰曉得起滅去處

生死大事方決又轉一語曰果見得起滅的是誰滅亦由汝不滅亦由汝或卽盡其心不必存其心之意與弟又以見得起滅的是誰仍是不起不滅者然一時偶識得而隨緣放曠恐錯認本來或逐處發憤尋求又虞非觀自在法門故鄙見亟欲以存心爲渡筏迺尊旨又以著一存心便同存意譬之水上削波波何能平說得極切隱病然顧其存心何如若把一心去存屬言何辯卽曰我存心在這裏執著還類放馳皆由未識其心耳所云其心者意生不順生意滅不

隨滅一切聲塵感觸遞有去來此心初何去來祇緣
結習之久染著意念聲塵汨汨興波波搖水動漸失
妙明是以學者要當去來現在心不可得時認出元
本真靈存存又存不在內外中間一毫無起滅來去
先儒強名之曰湛然虛明氣象雖然隔境想及信口
說到易耳試參十二時中稍得一刻平衡不失昏散
而冷便失拘檢而燥所以存心比之養火溫溫得中
良非易易若念起卽除又存心中照了消磨緊著非
一味向意根上扒平如以掌按波之謂也至於未發

不爽其惺已發不遷其寂頭頭現成處處灑脫則又
知性知天動靜不失其時本等頑鈍如弟雖遇上智
伸拳樹拂不啻隔靴卽一捧一痕非關真痛故欲從
存其心上勉強從事殊見爲難若直揭盡心一句固
是頂門一針然謂事理二障種種難盡何以一識認
其心便得了當且其心何以當下便識認得噫中庸
不可能也

門人金
夢文識

虔中偶言

山川草木皆有明神若將我殼子罩他頭上依舊是

人。外邊色響投胸皮肉關之不住內裏情思赴物門壁隔之不能凡夫內外尙合而況聖心。痛癢卽知知實不曾痛癢。當念起時憬然無起於不起處亦不求滅其雖靜照有恒乎。鬼神不瞰人之形身測人之意屏意則鬼神莫知陰陽能束我以氣難縛我於虛致虛則陰陽莫治。問身當天崩地拆我在何處曰今天地完好時那便是汝每日事事相乘一事偶歇旋又無事討事做矣此際須要常省便不多事不失事纔得事事見個性靈耳。事到頭來拚將

頭頭著做去。反得自由。我欲築室深山。視花木開。
謝爲春秋不問甲子。或曰每年一本。歷書何嘗擾汝。

徵君孫鍾元先生奇逢

孫奇逢字啓泰號鍾元北之容城人舉鄉書初尙節
俠左忠毅魏忠節周忠介之獄先後爲之頓舍其子
弟與鹿忠節之父舉旂擊鼓歛義士之錢以救之不
足則使其弟啓美匹馬走塞外求援於高陽逆奄之
焰如火之燎原先生焦頭爛額赴之不顧也焚趙悲
歌慷慨之風久湮人謂自先生而再見家有北海亭
名稱其實焉其後一變而爲理學卜居百原山康節
之遺址也其鄉人皆從而化之先生家貧遇有宴會

先時蕭然一榻耳至期則倚卓瓶罍不戒而集北方之學者大槩出於其門先生之所至雖不知其淺深使喪亂之餘猶知有講學一脈者要不可泯也所著大者有理學宗傳特表周元公程純公程正公張明公邵康節朱文公陸文安薛文清王文成羅文恭顧端文十一子爲宗以嗣孟子之後諸儒別爲考以次之可謂別出手眼者矣歲癸丑作詩寄義勉以戴山薪傳讀而愧之時年九十矣又二年卒

歲寒集

自渾朴散而象數之繁異同之見理氣之分種種互起爭長然皆不謬於聖人所謂小德之川流也有統宗會元之至人出焉一以貫之所謂大德之敦化也學者不能有此大見識切不可專執一偏之見正宜於古人議論不同處著眼理會如夷尹惠不同微箕比不同朱陸不同豈可相非正借有此異以證其同合知廉勇藝而文之以禮樂愈見冶鑄之手。忠孝節義道中之一節一日文山以箕子自處便不亟亟

求畢旦夕之命此身一日不死便是大宋一日不滅
生貴乎順不以生自嫌死貴乎安不以死塞責。處
人之道心厚而氣和不獨待君子卽待小人亦然。
問做人曰饑餓窮愁困不倒聲色貨利侵不倒死生
患難考不倒而人之事畢矣。問陽明無善無惡心
之體曰陽明初亦言至善其所謂無善無惡者無善
之可言亦猶之乎至善也非告子之所謂無善也。
人者天地之心也。人失其爲人而天地何以清甯故
爲天地立心爲生民立命者聖賢之事也明王不作

聖人已遠而堯舜孔子之心至今在此非人也天也
○問理與氣是一是二曰渾沌之初一氣而已其主
宰處爲理其運旋處爲氣指爲二不可渾爲一不可
○問性也有命命也有性性命是一是二曰性也有
命是就見在去尋源頭不得認形骸爲塊然之物命也
有性是就源頭還他見在不得以於穆爲窈然之精
盡性立命不容混而爲一亦不容截而爲二○或曰
士不可小自待不惟不宜讓今人并不宜讓古人子
謂士不宜過自恃不惟宜讓古人并宜讓今人無一

人不在其上則無一人不出其下矣無一人不在其下則無一人不出其上矣十年不能去一矜字此病不小。問處事之道曰水到渠成不必急性天大事總平常事。成缺在事不在心榮辱在心不在事。五十守貧卽是道一語罔敢失墜邇聞志是其命甚覺親切子曰匹夫不可奪志也蓋志不可奪便是造命立命處問道何在曰無物不有無時不然堯舜後雖無堯舜堯舜之心至今在孔子後雖無孔子孔子之心至今在亦見之於無物不有無時不然而已矣

STANDARD
LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY OF
CHICAGO



B
126
H88
416
V.36

其消息總得之於天。念菴云戒慎恐懼不聞此孔門用工口訣也。白沙云戒慎恐懼所以防存之而非以爲害也。白沙是對積學之人說。念菴是對初學之人說。徒餽於其見其聞之際而隱微未慊祇自欺之小人。致謹於十日十手之嚴而跼蹐太甚終非成德之君子。二公各有對症之藥。連日取文清靜坐觀心閒中一樂八字作功課。客曰心何用觀曰爲其不在也。客曰不在而何以觀曰一觀之而卽在矣。時時觀則時時在。到得不待觀而無不在則無不樂。

非誠意君子未可語此。人生在世逐日擾攘全無自得。尋其根源除怨天尤人別無甚事。骨肉之間多一分渾厚。便多畱一分天性。是非正不必大明。問士當今日道應如何。曰不辱身。問不辱曰薛文伯有言。劉靜修百世之師也。

明儒學案卷五十八

姚江黃梨洲先生著

夏鼎

熊育鑫

熊繩祖

熊育鏞

豫章後學

徐兆瀾

周聯慶

重刊

熊榮祖

蕭兆柄

東林學案

劉秉慎

李真實

今天下之言東林者以其黨禍與國運終始小人既資爲口實以爲亾國由於東林稱之爲兩黨卽有知之者亦言東林非不爲君子然不無過激且倚附者之不純爲君子也終是東漢黨錮中人物嗟乎此寐語也東林講學者不過數人耳其爲講院亦不過一

郡之內耳昔緒山二溪鼓動流俗江浙南畿所在設教可謂之標榜矣東林無是也京師首善之會王之爲南臯少墟於東林無與乃言國本者謂之東林爭科場者謂之東林攻逆闖者謂之東林以至言奪情奸相討賊凡一議之正一人之不隨流俗者無不謂之東林若是乎東林標榜遍於域中延於數世東林何不幸而有是也東林何幸而有是也然則東林豈真有名目哉亦小人者加之名目而已矣論者以東林爲清議所宗禍之招也子言之君子之道辟則坊

與清議者天下之坊也夫子之議臧氏之竊位議季氏之旅泰山獨非清議乎清議熄而後有美新之上言媚閹之紅本故小人之惡清議猶黃河之礙砥柱也熹宗之時龜鼎將移其以血肉撐拒沒虞淵而取墜日者東林也毅宗之變攀龍髯而蓐螻蟻者屬之東林乎屬之攻東林者乎數十年來勇者燔妻子弱者埋土室忠義之盛度越前代猶是東林之流風餘韻也一堂師友冷風熱血洗滌乾坤無智之徒竊竊然從而議之可悲也夫

端文顧涇陽先生憲成

忠憲高景逸先生攀龍

御史錢啓新先生一本

文介孫淇澳先生慎行

主事顧涇凡先生允成

太常史玉池先生孟麟

職方劉靜之先生永澄

學正薛元臺先生敷教

侍郎葉園適先生茂才

孝廉許靜餘先生世卿

耿庭懷先生橘

光祿劉本孺先生元珍

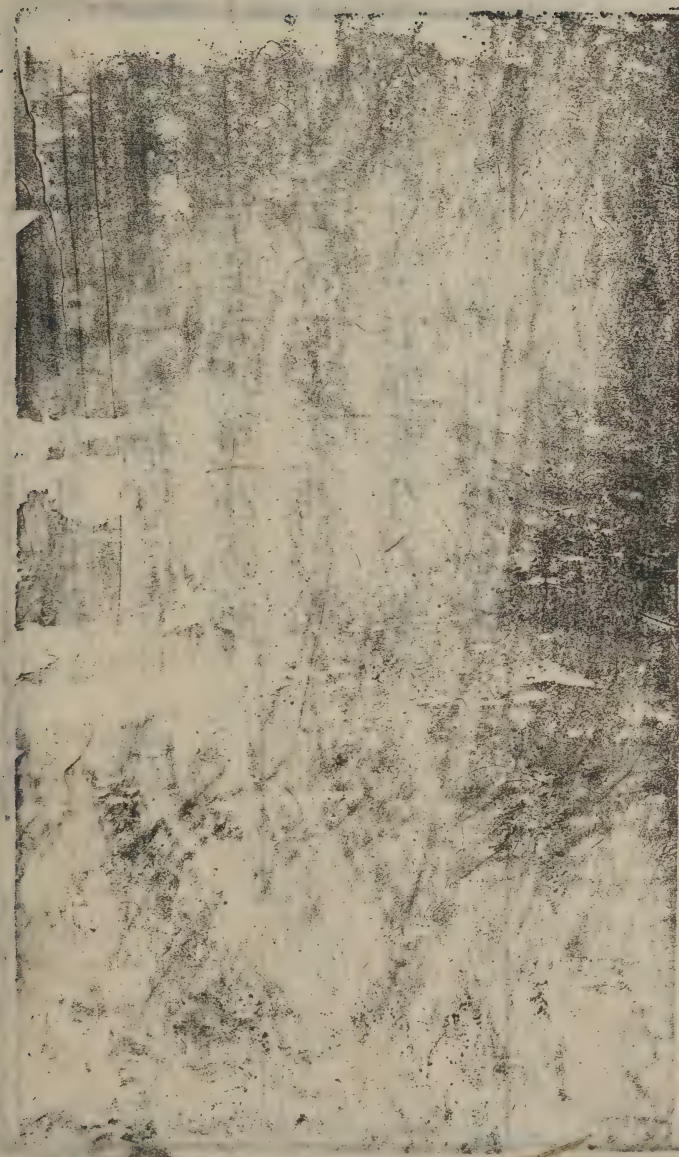
忠端黃白安先生尊素

貢士吳觀華先生桂森

宗伯吳震舟先生鍾巒

文選華鳳超先生允誠

中書陳幾亭先生龍正



日本書

卷五

三

明儒學案卷五十八 東林一

姚江黃梨洲先生著

夏鼎 熊育鑫
熊繩祖 熊育鏞

豫章後學

徐兆瀾 周聯慶
熊榮祖 蕭兆柄
重刊

端文顧涇陽先生憲成

劉秉楨 李真寶

顧憲成字叔時別號涇陽先生常之無錫人父學四

子先生次三其季允成也先生年十歲讀韓文諱辯

遂宛轉以避父名遇不可避者輒鬱然不樂父謂之

曰昔韓咸安王命子勿諱忠吾名學汝諱學是忘學

也年十五六從張原洛讀書原洛授書不拘傳註直

據其所自得者爲說先生聽之輒有會講論語至問
禘章先生曰惜或人欠却一問夫子不知禘之說何
以知其說之於天下乎講孟子至養心莫善於寡
欲先生曰寡欲莫善於養心原洛曰舉子業不足以
竟子之學盡問道於方山薛先生乎方山見之大喜
授以考亭淵源錄曰洙泗以下姚江以上萃於是矣
萬曆丙子舉鄉試第一庚辰登進士第授戶部主事
時江陵當國先生與南樂魏允中漳浦劉廷蘭風期
相許時稱爲三解元上書吳縣言時政得失無所隱

避江陵謂吳縣曰聞有三元會皆貴門生公知之乎
吳縣以不知對江陵病百官爲之齋醮同官署先生
名先生聞之馳往削去壬午轉吏部尋告歸丙戌除
驗封司主事明年大計京朝官左都御史辛自修剛
方爲婁江所忌工部尙書何起鳴在拾遺中或甚之
曰公何不訐辛與之同罷相君且德公矣起鳴如其
甚給事並論辛何辛何果同罷先生上疏分別君子
小人刺及執政謫桂陽州判官柳子厚蘇子瞻莊定
山曾謫桂陽先生以前賢過化之地扁所居曰愧軒

戊子移理處州明年丁憂辛卯補泉州尋擢考功司
主事三王並封詔下先生率四司爭之疏九不可得
止癸巳內計太宰孫清簡考功郎趙忠毅盡斥小人
朝署爲之一清政府大憲忠毅降調外任先生言臣
與南星同事南星被罪臣獨何辭以免不報轉稽勛
司適鄒忠介請去婁江言文書房傳旨放去先生曰
不然若放去果是相國宜成皇上之是該部宜成相
國之是若放去爲非相國不宜成皇上之非該部不
宜成相國之非婁江語塞自嚴嵩以來內閣合六部

之權而攬之吏部至王國光楊巍指使若奴婢陸五
臺始正統均之體孫清簡守而不變婁江於是欲用
羅萬化爲冢宰先生不可卒用陳泰介。婁江謂先生
曰近有怪事知之乎先生曰何也曰內閣所是外論
必以爲非內閣所非外論必以爲是先生曰外間亦
有怪事婁江曰何也曰外論所是內閣必以爲非外
論所非內閣必以爲是。相與笑而罷。陞文選司郎中
當是時推用君子多不得志婁江一切歸過於上先
生乘婁江假沐之間悉推君子之久訕者奏輒得可

婁江無以難也會推閤員婁江復欲用羅萬化先生
又不可與太宰各疏所知七人無不合者太宰大喜
上之七人者多不爲時論所喜而召舊輔王山陰尤
婁江之所不便也遂削先生籍戍戍始會吳中同志
於二泉甲辰東林書院成大會四方之士一依白鹿
洞規其他聞風而起者毘陵有經正堂金沙有志矩
堂荆溪有明道書院虞山有文學書院皆捧珠盤請
先生之蒞焉先生論學與世爲體嘗言官輦轂念頭
不在君父上官封疆念頭不在百姓上至於水間林

下三三兩兩相與講求性命切磨德義念頭不在世
道上。卽有他美君子不齒也。故會中亦多裁量人物
訾議國政亦冀執政者聞而藥之也。天下君子以清
議歸於東林廟堂亦有畏忌四明亂政附四明者多
爲君子所彈射四明度不能留遂計挈歸德同去以
政授之朱山陰山陰懦且老不爲衆所憚於是小人
謀召婁江以中旨下之而于東阿李晉江葉福清亦
同日拜焉晉江獨在京師得先入婁江方引故事疏
辭先生爲文二篇號夢語寐語譏切之江西參政姜

士昌以慶賀入遂疏錫爵再居相位。惴惴忌刻摧抑
人才不宜復用。語連廷機大抵推先生言也。東阿以
拜官之日卒不與政。福清素無根柢於舊相特爲東
林所期許得入。戊申詔起先生南京光祿少卿乞致
仕時考選命下新資臺諫附和東林者十八九益相
與咀嚙。冀江山陰晉江不得在位。其黨斥逐殆盡而
福清遂獨秉政。海內皇皇以起廢一事望之。福清度
不能請請亦不力也。未幾而淮撫之爭起。淮撫者李
三才以豪傑自許一時君子所屬望爲冢宰總憲者

也小人畏之特甚遂出奇計攻之先生故友淮撫會
富平復起爲太宰富平前與沈嘉禾爭丁右武計事
分爲兩黨先生移書勸之欲令洒濯嘉禾引與同心
則依附者自解且宜擁衛淮撫勿墮壬人計富平不
省而好事者遂錄其書傳天下東林由是漸爲怨府
辛亥丙計富平斥崑宜黨魁七人小人嘻嘻而起儀
部丁長孺抗言七人宜斥救者非是儀部又先生之
門人也壬子五月先生卒年六十三先生卒後福清
亦罷相德清用事臺諫右東林者並出他傍附者皆

以爲法謫向之罪申王沈朱者不復口及而東林獨
爲天下大忌諱矣天啓初諸正人稍稍復位鄒忠介
請錄遺賢贈太常寺卿逆奄之亂小人作東林黥將
錄天鑒錄同志錄以導之凡海內君子不論有無干
涉一切指爲東林黨人以御史石三畏言削奪先生
崇禎二年贈吏部右侍郎諡曰端文先生溪廬近世
學者樂趨便易冒認自然故於不思不勉當下卽是
皆令查其源頭果是性命上透得來否勘其關頭果
是境界上打得過否而於陽明無善無惡一語辯難

不遺餘力以爲壞天下。法自斯言始。按陽明先生
教言無善無惡心之體。有善有惡意之動。知善知惡
是良知爲善去惡是格物。其所謂無善無惡者無善
念惡念耳。非謂性無善無惡也。有善有惡之意以念
爲意也。知善知惡非意動於善惡從而分別之爲知
好善惡惡天命自然炯然不昧者知也。卽性也。陽明
於此加一良字正言性善也。爲善去惡所謂有不善
未嘗不知知之未嘗復行也。良知是本體。天之道也。
格物是工夫。人之道也。蓋上二句淺言之。下二句深

言之。心意知物只是一事。今錯會陽明之立論。將謂心之無善無惡。是性。由是而發之。爲有善惡之意。由是而有分別其善惡之知。由是而有爲善去惡之格。物層層自內而之外。使善惡相爲對待。無善無惡一語。不能自別於告子矣。陽明每言至善。是心之本體。又曰至善只是盡乎天理之極。而無一毫人欲之私。又曰良知卽天理。其言天理二字。不一而足。乃復以性無善無不善。自墮其說乎。且旣以無善無惡爲性。體則知善知惡之知。流爲麓幾。陽明何以又言良知。

是未發之中乎是故心無善念無惡念而不昧善惡
之知未嘗不在此至善也錢啓新曰無善無惡之說
近時爲顧叔時顧季時馮仲好明白排決已不至蔓
延爲害當時之議陽明者以此爲大節目豈知與陽
明絕無干涉嗚呼天泉証道龍谿之累陽明多矣

明儒學案卷五十八
七

小心齋劄記

程子每見人靜坐便歎其善學。羅豫章教李延平於靜中看喜怒哀樂氣象。至朱子又曰只理會得道理明透自然是靜。不可去討靜坐三言皆有至理須參合之始得。○識仁說曰仁者渾然與物同體。只此一語已盡何以又云義禮智信皆仁也。及觀世之號爲識仁者往往務爲圓融活潑以外媚流俗而內濟其私甚而蔑棄廉恥決裂繩墨閃爍回互詭已詭人曾不省義禮智信爲何物猶偃然自命曰仁然後知程

子之意遠矣。○無可無不可。是孔子小心處。○性卽理也。言不得認氣質之性爲性也。心卽理也。言不得認血肉之心爲心也。皆弊緊爲人語。○或問致良知之說。何如。曰。今之談良知者。盈天下猶似在離合之間也。蓋徵諸孟子之言。孩提之童。無不知愛其親也。及其長也。無不知敬其兄也。親親仁也。敬長義也。竊爲仁義爲性。愛敬爲情。知愛知敬爲才。良知二字。蓋通性情才而言之者也。乃主良知者。旣曰吾所謂知是體而非用。駁良知者。又曰彼所謂知是用而非體。

恐不免各墮邊見矣曰有言良知卽仁義禮智之知
又有言分別爲知良知亦是分別孰當曰似也而未
盡也夫良知一也在惻隱爲仁在羞惡爲義在辭讓
爲禮在分別爲智非可定以何德名之也只因知字
與智字通故認知爲用者旣專以分別屬之認知爲
體者又專以智屬之恐亦不免各墮邊見矣性體也
情用也曰知曰能才也體用之間也是故性無爲而
才有爲情有專屬而才無專屬惟有爲則仁義禮智
一切憑其發揮有似乎用所以說者謂之用也惟無

專屬則惻隱羞惡辭讓是非一切歸其統率有似乎
體所以說者謂之體也。陽明先生揭致知特點出一
個良字。又曰性無不善。故知無不良。其言殊有斟酌。
○性太極也。知曰良知。所謂乾元也能曰良。能所謂
坤元也不慮言易也不學言簡也。故天人一也。更不
分別。○自昔聖賢論性曰帝衷曰民彝曰物則曰誠。
曰中和。總總只是一個善。告子却曰性無善無不善。
便是要將這善字打破。自昔聖賢論學有從本領上
說者。總總是個求於心有從作用上說者。總總是個

求於氣告子却曰不得於言勿求於心不得於心勿
求於氣便是要將這求字打破。善字打破本體只是
一個空求字打破工夫也只是一個空故曰告子禪
宗也。許行何如曰其並耕也所以齊天下之人將
高卑上下一切掃去其不二價也所以齊天下之物
將精麤美惡一切掃去總總成就一個空與告子一
般意思但告子濫許行淺許行空却外面的告子空
却裏面的。告子仁內義外之說非謂人但當用力
於仁而不必求合於義亦非因孟子之辨而稍有變

也正發明杞柳桮棬之意耳何也食色性也原未有所謂仁義猶杞柳原未有所謂桮棬也仁內也非外也義外也非內也各滯方所物而不通是故仁義成而性虧猶桮棬成而杞柳虧也始終只是一說○食色性也當下卽是更有何事若遇食而甘之遇色而悅之便未免落在情境一邊謂之仁不謂之性矣若於食而辨其孰爲可甘於色而辨其孰爲可悅便未免落在理路一邊謂之義不謂之性矣故曰動意則乖擬心則差告子之旨蓋如此○訟卦義有君子之

訟有小人之訟君子之訟至於自訟九五是也。小人
之訟至於訟人餘五爻是也。勿謂今人不如古人
自立而已。勿謂人心不如我心。自盡而已。董仲舒曰
仲尼之門五尺童子羞稱五伯。此意最見得好。三千
七十其間品格之殊。至於倍蓰只一段心事。個個光
明。提著權謀術數。便覺忸怩。自然不肯齒及。他非故
擯而絕之也。性太極也。諸子百家非不各有所得
而皆陷於一偏。只緣認陰陽五行爲家當。丙戌余
晤孟我疆。問曰。唐仁卿伯元何如人也。余曰。君

子也我疆曰何以排王文成之甚余曰朱子以象山爲告子文成以朱子爲楊墨皆甚辭也何但仁卿已而過仁卿述之仁卿曰固也足下不見世之談良知者乎如鬼如蜮還得爲文成諱否余曰大學言致知文成恐人認識爲知便走入支離去故就中間點出一良字孟子言良知文成恐人將這個知作光景玩弄便走入元虛去故就上面點出一致字其意最爲周密。至於如鬼如蜮正良知之賊也奈何歸罪於良知獨其揭無善無惡四字爲性宗愚不能釋然耳仁

卿曰謬早聞足下之言向者從施一疏尙合有商量也。○無聲無臭吾儒之所謂空也無善無惡二氏之所謂空也名似而實遠矣是故諱言空者以似廢真混言空者以似亂真。○人須是一個真。○真是非之心人皆有之只以不真之故便有夾帶。是非大明怕有逼不去合不來的時節所以須要含糊。少間又於是中求非非中求是久之且以是爲非以非爲是無所不至矣。○異教好言父母未生前又好言天地未生前不如中庸只說個喜怒哀樂之未發更爲親切於此

體貼未生前都在其中矣。一日遊觀音寺見男女載道余謂季時曰卽此可以辯儒佛凡諸所以爲此者一片禍福心耳未見有爲禍福而求諸吾聖人者也佛氏何嘗邀之使來吾聖人何嘗拒之使去佛氏何嘗專言禍福吾聖人何嘗諱言禍福就中體勘其間必有一段真精神迥然不同處季時曰此特愚夫愚婦之所爲耳有識者必不然曰感至於愚夫愚婦而後其爲感也真應至於愚夫愚婦而後其爲應也真真之爲言也純乎天而人不與焉者也研究到此

一絲莫遁矣。○知謂識其事之當然。覺謂悟其理之
所以然。朱子生平極不喜人說個悟字。蓋有懲於禪
門耳。到這裡又未嘗諱言悟也。○心活物也。而道心
人心辨焉。道心有主。人心無主。有主而活其活也。天
下之至神也。無主而活其活也。天下之至險也。○或
問魯齋草廬之出仕何如。曰在魯齋則可在草廬則
不可。曰得非以魯齋生於其地而草廬故國人嘗舉
進士歟。曰固是。亦尙有說。考魯齋臨終謂其子曰。我
生平爲虛名所累。不能辭官死後慎勿請諡。但書許

某之墓四字令子孫識其處足矣此分明表所仕之
非得已又分明認所仕爲非愧恨之意溢於言表絕
不一毫文飾也乃草廬居之不疑以爲固然矣故魯
齋所自以爲不可者乃吾之所謂可而草廬所自以
爲可者乃吾之所謂不可自其心論之也唐仁卿痛
疾心學之說予曰墨子言仁而賊仁仁無罪也楊子
言義而賊義義無罪也世儒言心而賊心心無罪也
仁卿曰楊墨之於仁義只在跡上模擬其得其失人
皆見之而今一切托之於心無形無影何處究詰二

性字作主。這心便有管束。孔子自言從心所欲不踰矩。矩卽性也。季時曰性字大。矩字嚴。尤見聖人用意之密。仁卿曰然。○佛法至釋迦一變。蓋迦葉以上有人倫。釋迦棄人倫矣。至達磨再變。釋迦之教圓達磨之教主頓矣。至五宗三變。黃梅以前猶有含蓄。以後機鋒百出。傾囊倒篋。不留一錢看矣。此雲門所以無可奈何。而有一拳打殺。喂却狗子之說也。或曰何爲爾爾。由他門畢竟呈出個伎倆來。便不免落窠臼。

往是干般播弄會須有盡。○孔孟之言看生死甚輕
以生死爲輕則情累不干爲能全其所以生所以死
以生死爲重則惟規規焉軀殼之知生爲徒生死爲
徒死佛氏之謂生死事大正不知其所以大也。○人
身之生死有形者也人心之生死無形者也衆人見
有形之生死不見無形之生死故常以有形者爲主
聖賢見無形之生死不見有形之生死故常以無形
者爲主。○邇來講識仁說者多失其意仁者渾然與
物同體義禮智信皆仁也此全提也今也於渾然與

物同體則悉意舉揚於義禮智信皆仁也。則草草於
過識得仁體以誠敬存之而已。不須防檢。不須窮索。
此全提也。今也於不須防檢。不須窮索。則悉意舉揚
於誠敬存之。則草草放過。若是者。非半提而何。既於
義禮智信放過。卽所謂渾然與物同體者。亦只窺見
籠統意思而已。既於誠敬存之放過。卽所謂不須防
檢窮索者。亦只窺見脫洒意思而已。是并其半而失
之也。康齋日錄有曰。君子常常弊虧。方做得。覽之
惕然有省。於是思之曰。夫子之道。忠恕而已矣。忠恕

之道弊虧而已矣。顏子之道不校而已矣。不校之道
弊虧而已矣。孟子之道自反而已矣。自反之道弊虧
而已矣。朱子之釋格物其義甚精。語物則本諸帝
降之衷。民秉之彝。夫子之所謂性與天道。子思之所
謂天命。孟子之所謂仁義。程子之所謂天然自有之
中。張子之所謂萬物一原。語格則約之以四言。或者
之事爲之著。或察之念慮之微。或求之文字之中。或
索之講論之際。蓋謂內外精麤無非是物。不容妄有
揀擇於其間。又謂人之入門各各不同。須如此收得

盡耳議者獨執一草一木亦不可不理會兩言病其
支離則過矣。○惟危惟微惟精惟一。是從念慮事爲
上格。無稽之言勿聽。勿詢之謀弗庸。是就文字講論
上格。卽聖人亦不能外是四者。朱子所云回徹上徹
下語也。○不學不慮。所謂性也。說者以爲由孩提之
不學而能。便可到聖人之不勉而中。由孩提之不慮
而知。便可到聖人之不思而得。此猶就聖人孩提分
上說。若就性上看。聖人之不勉而中。恰到得孩提之
不學而能。聖人之不思而得。恰到得孩提之不慮而

知耳雖然猶二之也原來只是一個沒些子界限故
曰大人者不失其赤子之心者也。○耳目口鼻四肢
人見以爲落在形骸塊然而不神今日性也有命焉
是推到人生以上不容說處以見性之來脈極其元
遠如此不得丟却源頭認形骸爲塊然之物也仁義
禮智天道人見以爲來自於穆窈然而不測今日命
也有性焉是直反到愚夫愚婦可與知與能處以見
命之落脈極其切近如此不得丟却見在認於穆爲
窈然之物也。○書言人心惟危道心惟微直是八字

打開太極圖說言無極之真二五之精妙合而凝即
入心道心又不是截然兩物也孟子之論性命備發
其旨性也有命焉蓋就人心拈出道心以爲舍無極
沒處尋二五也命也有性焉蓋就道心攝入人心以
爲舍二五沒處討無極也所謂妙合而凝蓋如此○
道者綱常倫理是也所謂天敘有典天秩有禮根乎
人心之自然而不容或已者也。有如佛氏之說行則
凡忠臣孝子皆爲報夙生之恩而來凡亂臣賊子皆
爲報夙生之怨而來反諸人心之自然而不容或已

處吾見了不相干也於是綱常倫理且茫焉無所繫屬而道窮矣法者黜陟予奪是也所謂天命有德天討有罪發乎人心之當然而不容或爽者也有如佛氏之說行則凡君子而被戮辱皆其自作之孽而戮辱之者非爲傷善凡小人而被顯榮皆其自貽之福而顯榮之者非爲庇惡揆諸人心之當然而不容或爽處吾見了不相蒙也於是黜陟予奪且貿然無所憑依而法窮矣。周子主靜蓋從無極來是究竟事程子教人靜坐則初下手事也然而靜坐最難心有

所在則滯。無所在則浮。李延平所謂看喜怒哀樂未發氣象。正當有在無在之間。就裡得個入處。循循不已。久之氣漸平。心漸定。獨居如是。遇事如是。接人如是。卽喜怒哀樂紛然。交於前。亦復如是。總總一個未發氣象。渾無內外寂感之別。下手處便是究竟處矣。○程叔子曰。聖人本天。釋氏本心。季時謂添一語。衆人本形。史際明曰。宋之道學在節義之中。今之道學在節義之外。予曰。宋之道學在功名富貴之外。今之道學在功名富貴之中。在節義之外。則其據彌巧。

在功名富貴之中則其就彌下無惑乎學之爲世詬也。或問佛氏大意曰三藏十二部五千四百八十卷一言以蔽之曰無善無惡試閱七佛偈便自可見曰永嘉證道歌謂棄有而著無如舍溺而投火恐佛氏未必以無爲宗也曰此只就無善無惡四字翻弄到底非有別義也棄有以有爲惡也著無以無爲善也是猶有善有惡也無亦不著有亦不棄則無善無惡矣自此以往節節推去掃之又掃直掃得沒些子剩都是這個意思。有駁良知之說者曰分別爲知

良知亦是分別。余曰分別非知能分。別者知也。認分
別爲知。何啻千里。曰知是心之發。竅處此竅一發作
善由之作不善由之。如何靠得他作主。余曰知善知
惡是曰良知。假令善惡雜出。分別何在。曰所求者既
是靈明。能求者復是何物。如以靈明求靈明。是二之
也。余曰卽本體爲工夫。何能非所。卽工夫爲本體。何
所非能。果若云云。孔之言操心也。孰爲操之。孟子之
言存心也。孰爲存之。俱不可得而解矣。曰傳習錄中
一段云。蘇秦張儀也。窺見良知妙用。但用之於不善。

耳陽明言良知卽天理。若二子窺見妙用一切邪思
枉念都無栖泊處。如之何用之於不善乎。揆諸知善
知惡之說。亦自不免矛盾也。余曰。陽明看得良知無
善無惡。故如此說。良知何病。如此說。良知未能無病。
陽明應自有見。恨無從就正耳。按儀秦一段係記者之誤。故劉先生將此
刪。○問孟子道性善。更不說性。如何。樣善。只道乃若
其情。則可以爲善矣。乃所謂善也。可見性中原無處
著個善。卽令反觀善在何處。曰。我且問。卽今反觀性
在何處。曰。處處是性。從何拈出。曰。如此。我且不問性。

在何處但問性與善是一是二曰是一非二曰如此
却說恁著不著。羅近溪以顏山農爲聖人。楊復所
以羅近溪爲聖人。李卓吾以何心隱爲聖人。何心
隱輩坐在利欲膠漆盆中所以能鼓動人者緣他一
種聰明亦自有不可到處。耿司農擇家僮四人每人
授二百金令其生殖內一人從心隱問計心隱授以
六字曰一分買一分賣又益以四字曰頓買零賣其
人用之起家至數萬試思兩言至平易至巧妙以此
處天下事可迎刃而解。假令其心術正固是有用才

也。○弊緊只在識性。識得時。不思不勉。是率性。思勉是修道。識不得時。不思不勉。是忘思。勉是助。總與自性無干。○謂之善定。是不思不勉。謂之不思不勉。尚未必便是善。○伍容菴曰。心既無善。知安得良。其言自相悖。○朱子云。佛學至禪學。大壞只此一語。五宗俱應下拜。義謂至棒喝而禪學又大壞。○余弱冠時。好言禪。久之意頗厭。而不言。又久之。恥而不言。至於今。乃畏而不言。羅近溪於此。最淡。及見其子請丈慧語錄。輒呵之。卽管東溟亦曰。吾於子弟。並未嘗與語。及此。吾儒以

理爲性釋氏以覺爲性語理則無不同自人而禽獸
而草木而瓦石一也雖欲二之而不可得也語覺則
有不同矣是故瓦石未嘗無覺然而定異乎草木之
覺草木未嘗無覺然而定異乎禽獸之覺禽獸未嘗
無覺然而定異乎人之覺雖欲一之而不可得也今
將以無不同者爲性乎以有不同者爲性乎。史際
明曰天下有君子有小人君子在位其不能容小人
宜也至於并常人而亦不能容焉彼且退而附於小
人而君子窮矣小人在位其不能容君子宜也至於

并常人而亦不能容焉。彼且進而附於君子，而小人

窮矣。

義謂常人附於君子，亦君子之窮也。常人未必真能爲君子，則小人并疑君子爲常人，而得以

籍口矣。此東林君子往。往爲依附者所累也。玉池問念菴先生：謂知善

知惡之知，隨發隨泯，當於其未發求之，何如？曰：陽明

之於良知，有專言之者，無知無不知是也。有偏言之

者，知善知惡是也。陽明生平之所最弊，繫只是良知

二字，安得遺未發而言？只緣就大學提宗，並舉心意

知物，自不得不以心爲本體。旣以心爲本體，自不得

不以無善無惡屬心。旣以無善無惡屬心，自不得不

以知善知惡屬良知。參互觀之。原自明白。念菴恐人
執用而忘體。因特爲拈出未發。近日王塘南先生又
恐人離用而求體。因曰。知善知惡。乃徹上徹下語。不
須頭上安頭。此於良知並有發明。而於陽明全提之
旨。似均之契悟未盡也。○近世喜言無善無惡。就而
問其旨。則曰。所謂無善非真無善也。只是不著於善
耳。予竊以爲。經言無方無體。是恐著了方體也。言無
聲無臭。是恐著了聲臭也。言不識不知。是恐著了識
知也。何者。吾之心原是超出方體聲臭識知之外也。

至於善卽是心之本。色說恁著不著。如明是目之本。色還說得個不著於明否。聰是耳之本。色還說得個不著於聰否。又如孝子還可說莫著於孝否。如忠臣還可說莫著於忠否。昔陽明遭甯藩之變。日夕念其親不置。門人問曰。得無著相。陽明曰。此相如何。不著斯言。足以破之矣。○管東溟曰。凡說之不正而久流於世者。必其投小人之私心。而又可以附於君子之大道者也。愚竊謂無善無惡四字。當之何者。見以爲心之本體。原是無善無惡也。合下便成一個空。見以

爲無善無惡只是心之不著於有也究竟且成一個
混空則一切解脫無復掛礙高明者入而悅之於是
將有如所云以仁義爲桎梏以禮法爲土苴以日用
爲緣塵以操持爲把捉以隨事省察爲逐境以訟悔
遷改爲輪迴以下學上達爲落階級以砥節礪行獨
立不懼爲意氣用事者矣混則一切含糊無復揀擇
圓融者便而趨之於是將有如所云以任情爲率性
以隨俗襲非爲中庸以闔然媚世爲萬物一體以枉
尋直尺爲捨其身濟天下以委曲遷就爲無可無不

可以猖狂無忌爲不好名以臨難苟安爲聖人無死
地以頑鈍無恥爲不動心者矣。由前之說何善非惡
由後之說何惡非善是故欲就而詰之彼其所占之
地步甚高上之可以附君子之大道欲置而不問彼
其所握之機緘甚活下之可以投小人之私心卽孔
孟復作其奈之何哉問本朝之學惟白沙陽明爲透
悟陽明不及見白沙而與其高弟張東所湛甘泉相
往復白沙靜中養出端倪陽明居夷處困悟出良知
良知似卽端倪何以他日又闢其勿忘勿助曰陽明

目空千古直是不數白沙故生平並無一語及之重
勿忘勿助之闢乃是平地生波白沙曷嘗去却有事
只言勿忘勿助非惟白沙從來亦無此等呆議論也
○語本體只是性善二字語工夫只是小心二字

商語

丁長孺曰聖賢無討便宜的學問學者若跳不出安
飽二字猶妄意揶脚道中此討便宜的學問也○博
文是開拓工夫約禮是收斂工夫○乾坤一闢一闢
也坎離一虛一實也震艮一動一靜也兌巽一見一

伏也皆可作博約註疏。王龍谿問佛氏實相幻相之說於陽明。陽明曰。有心俱是實。無心俱是幻。無心俱是實。有心俱是幻。龍谿曰。有心俱是實。無心俱是幻。是本體上說工夫。無心俱是實。有心俱是幻。是工夫上說本體。又陽明曰。不睹不聞是本體。戒慎恐懼是工夫。又曰。戒慎恐懼是本體。不睹不聞是工夫。予曰。凡說本體容易落在無一邊。陽明所云無心俱是幻。景逸所云不做功夫的本體也。今日戒慎恐懼是本體。卽不睹不聞原非是無所云。有心俱是實。此矣。

凡說工夫容易落在有一邊陽明所云有心俱是幻
景逆所云不識本體酌功夫也今日不睹不聞是功
夫卽戒慎恐懼原非是有所云無心俱是實此矣○
喜怒哀樂之未發謂之中是所空者喜怒哀樂也非
善也上天之載無聲無臭是所空者聲臭也非善也
夫善者內之不落喜怒哀樂外之不落聲臭本至實
亦本至空也又欲從而空之將無架屋上之屋疊床
下之床也○金玉瓦礫之喻殊覺不倫夫善者指吾
性之所本有而名之也惡者指吾性之所本無而名

之也金玉瓦礫就兩物較之誠若判然若就眼上看金玉瓦礫均之爲惡也非善也以其均之爲眼之所本無也取所本無喻所本有非其類矣○孟子曰乃若其情則可以爲善矣乃所謂善也蓋因用以顯體也愚作一轉語曰乃所謂性則無不善矣乃所以善也蓋因體以知用也○或謂性體虛明湛寂善不得面名之以善名性淺之乎其視性矣竊意善者萬德之總名虛明湛寂皆善之別名也名曰清虛湛一則得名曰善則不得十與二五有以異乎將無淺之乎

其視善也。○孟子不特道情善且道形善所謂形色天性是也。情之虛明湛寂不待言形則不免重滯矣。由孟子言之都是虛明湛寂的何者以肉眼觀通身皆肉以道眼觀通身皆道也。象山每與人言爾目自明爾耳自聰亦是此意。○陽明之無善無惡與告子之無善無惡不同然費個轉語便不自然假如有人於此揭兼愛爲仁宗而曰我之兼愛與墨氏之兼愛也不同揭爲我爲義宗而曰我之爲我與楊氏不同也人還肯之否。○古之言性者出於一今之言性者

出於二出於一統乎太極而爲言也出於二維乎陰陽五行而爲言也書曰惟皇上帝降衷於下民詩曰天生蒸民有物有則皆就陰陽五行中拈出主宰所謂太極也以其渾然不偏曰衷以其確然不易曰則試於此體味可謂之無善無惡乎可謂之有善有惡乎可謂之能爲善亦能爲惡乎是故以四端言性猶云是用非體卽以四德言性猶云是條件非統體其善還在可疑可信之間惟知帝衷物則之爲性不言善而其爲善也昭昭矣。○形有方所是極實的事物

易於凝滯要其所以爲形本之天命之散而成用也
其亦何嘗不虛也耳順則有方所者悉歸融化實而
能虛不局於有矣心無方所是極虛的事物易於走
作乃其所以爲心本之天命之聚而成體也其亦何
嘗不實也從心所欲不踰矩則無方所者悉歸調伏
虛而能實不蕩於無矣○鄧定宇秋游記有天也不
做他地也不做他聖人也不做他龍溪極賞之新本
刪去此三語是此老百姓頭進步惟恐發人之狂
預爲掃蕩也○高景逸曰果是透性之人。卽言收攝

不曾加得些子。若未透性卽言自然不免加了自然底意思。況借自然易流懶散。借收攝可訝入頭。故聖賢立教必通上下照古今。若以今日禪家的話頭去駁孔子語語是病。不知聖賢所以至今無病者正在此也。陽明之良知至矣。暨其末流上者益上下者益下。則非陽明本旨也。江右先達如羅念菴於此每有救正。王塘南於此每有調停。便俱受不透性之譏矣。心之所以爲心非血肉之謂也。應有個根柢處。性是已。舍性言心其究也必且墮在情識之內。麓而不精。

天之所以爲天非窮冥之謂也應有個著落處性是已舍性言天其究也必且求諸當人之外虛而不實

論學書

陽明先生曰求諸心而得雖其言之非出於孔子者亦不敢以爲非也求諸心而不得雖其言之出於孔子者亦不敢以爲是也此兩言者某竊疑之夫人之一心渾然天理其是天下之真是也其非天下之真非也然而能全之者幾何惟聖人而已矣自此以下或偏或駁遂乃各是其是各非其非欲一一而得其

真吾見其難也。故此兩言者。其爲聖人設乎。則聖人之心。雖千百載而上下冥合符契。可以考不謬。俟不惑。無有求之而不得者。其爲學者設乎。則學者之去聖人遠矣。其求之或得或不得。宜也。於此正應沈潛玩味。虛衷以俟。更爲質諸先覺。考諸古訓。退而益加培養。洗心宥密。俾其渾然者。果無媿於聖人如是而猶不得。然後徐斷其是非。未晚也。苟不能然而徒以兩言橫於胸中。得則是不得。則非其勢必至自專自用。憑恃聰明。輕侮先聖。註腳六經。無復忌憚。不亦誤

乎陽明嘗曰心卽理也某何敢非之然而言何容易
孔子七十從心不踰矩始可以言心卽理七十以前
尙不知如何也顏子其心三月不違仁始可以言心
卽理三月以後尙不知如何也若漫曰心卽理也吾
問其心之得不得已此乃無星之秤無寸之尺其
於輕重長短幾何不顛倒而失措哉與李見羅○心在人
欲上便是放。在天理上便是收。天理本內也因而象
之曰在內人欲本外也因而象之曰在外非有方所
可求知此則知把舵之所在矣今日著意收他恐收

卽成礙任其走作腔子裏何物把柁似只在方所上揣摩而不於理欲關頭討個分曉將來恰成一弄精魂漢乃放心非求放心也。復唐大光○南昌有朱以功布衣行修言道慥慥君子也足與章本清布衣頓頤後先。暇中可物色之。與孟○以功有朱布衣集多所發

明向嘗見之。今失其本容當訪問佛學三藏十二部五千四百八十卷一言以蔽之曰無善無惡第辯四字於告子易辨四字於佛氏難以告子之見性僞佛氏之見性微也辨四字於佛氏易辨四字於陽明難

在佛自立空宗在吾儒則陰壞實教也夫自古聖人
教人爲善去惡而已爲善爲其固有也去惡去其本
無也本體如是工夫如是其致一而已矣陽明豈不
教人爲善去惡然旣曰無善無惡而又曰爲善去惡
學者執其上一語不得不忽其下一語也何者心之
體無善無惡則凡所謂善與惡皆非吾之所固有矣
皆非吾之所固有則皆情識之用事矣皆情識之用
事皆不免爲本體之障矣將擇何者而爲之未也心
之體無善無惡則凡所謂善與惡皆非吾之所得有

矣皆非吾之所得有則皆感遇之應迹矣皆感遇之應迹則皆不足爲本體之障矣將擇何者而去之猶未也心之體無善無惡吾亦無善無惡已耳若擇何者而爲之便未免有善在若擇何者而去之便未免有惡在若有善有惡便非所謂無善無惡矣陽明曰四無之說爲上根人立教四有之說爲中根以下人立教是陽明且以無善無惡掃却爲善去惡矣旣已掃之猶欲畱之縱曰爲善去惡之功自初學至聖人究竟無盡彼直見以爲是權教非實教也其誰肯聽

既已拈出一個虛寂又恐人養成一個虛寂縱重重
教戒重重屬咐彼直見以爲是爲衆人說非爲吾輩
說也又誰肯聽夫何故欣上而厭下樂易而苦難人
情大抵然也。誘之以所欣而復困之以所厭界之以
所樂而復撓之以所苦必不行矣故曰惟其執上一
語雖欲不忽下一語而不可得至於忽下一語其上
一語雖欲不弊而不可得也羅念菴曰終日談本體
不說工夫纔拈工夫便以爲外道使陽明復生亦當
攢眉王塘南曰心意知物皆無善無惡使學者以虛

見爲實悟必依憑此語如服鴆毒未有不殺人者海
內有鴆爲超悟而竟以破戒負不韙之名正以中此
毒而然也且大西無之說主本體言也陽明方曰是
接上根人法而識者至等之毒四有之說主工夫
言也陽明第曰是接中根以下人法而昧者遂等之
外道然則陽明再生目擊茲弊將有摧心扼腕不能
一日安者何但攢眉已乎同上

當下釋

當下者即當時也此是各人日用間現現成成一條

大路但要知有個源頭在何也。吾性合下具足。所以當下卽是合下。以本體言。通攝見在過去未來。最爲圓滿。當下以對境言。論見在不論過去未來。最爲切究。而言之所謂本體。原非於對境之外。另有一物。而所謂過去未來。要亦不離於見在也。特具足者。委是人人具足。而卽是者。尙未必一一皆是耳。是故認得合下明白。乃能識得當下。認得當下明白。乃能完得合下。此須細細參求。未可率爾也。○平居無事。不見可喜。二不見可嘆。不見可疑。不見可駭。行則行佳。則

坐則坐臥則臥卽衆人與聖人何異至遇富貴鮮
不爲之充詘矣遇貧賤鮮不爲之隕穫矣遇造次鮮
不爲之擾亂矣遇顛沛鮮不爲之屈撓矣然則富貴
一關也貧賤一關也造次一關也顛沛一關也到此
真令人肝腑具呈手足盡露有非聲音笑貌所能勉
強支吾者故就源頭上看必其無終食之間違仁然
後能於富貴貧賤造次顛沛處之如一就關頭上看
必其能於富貴貧賤造次顛沛處之如一然後算得
無終食之間違仁耳。予謂平居無事一切行住坐

臥常人亦與聖人同大概言之耳究其所以却又不同蓋此等處在聖人都從一團天理中流出是爲真心在常人則所謂日用而不知者也是爲習心指當下之習心混當下之真心不免毫釐而千里矣昔李襄敏講學諸友競辨良知發一問曰堯舜孔子豈不同爲萬世之師今有人過堯舜之廟而不下車者則心便安過孔子之廟而不下車者則心便不安就下車孔廟而言指曰良知則分明是個良知就不下車堯舜廟而觀則安於堯舜廟者固是個習心而不安

於孔廟者亦祇是個習心耳良知何在衆皆茫然無對

忠憲高景逸先生攀龍

高攀龍字存之別號景逸常州之無錫人萬曆己丑
進士尋丁嗣父憂服闋授行人時四川僉事張世則
上疏請程朱之學不能誠意壞宋一代之風俗進所
著大學古本初義欲施行天下一改章句之舊先生
上疏駁之寢其進書粵江再入輔政驅除異己六十
餘人以趙用賢望重示意鄭材楊應宿許其絕婚去
之先生劾錫爵聲音笑貌之間雖示開誠布公之意
而精神心術之微不勝作好作惡之私謫揭陽添註

典史牛載而歸遂與顧涇陽復東林書院講學其中
每月三日遠近集者數百人以為紀綱世界全要是
非明白小人聞而惡之廟堂之上行一正事發一正
論俱目之爲東林黨人天啓改元先生在林下已二
十八年起爲光祿寺丞陞少卿署寺事孫宗伯明春
秋之義劾舊輔方從哲先生會議持之益力輔太常
大理晉太僕卿乞差還里甲子卽家起刑部侍郎逆
奄魏忠賢亂政先生謂同志曰今日之事未能用倒
倉之法惟有上下和衷少殺其毒耳其論與先忠端

公相合總憲缺先忠端公止速推憲臣慎簡名賢疏
意在先生也陞左都御史糾大貪御史崔呈秀依律
遣戍亡何逆奄與魏廣微合謀借會推晉撫一事盡
空朝署先生遂歸明年三朝要典成坐移宮一案削
籍爲民毀其東林書院丙寅又以東林邪黨逮先生
及忠端公七人緹帥將至先生夜半書遺疏自沈止
水三月十七也年六十有五疏云臣雖削奪舊係大
臣大臣受辱則辱國故北向叩頭從屈平之遺則君
恩未報結願來生崇禎初逆奄呈秀伏誅贈太子少

係兵部尙書賜祭葬蔭子諡忠憲其自序爲學之次

第三云吾年二十有五聞令公李元冲

名復陽

與顧涇陽

先生講學始志於學以爲聖人所以爲聖人者必有
做處。未知其方。看大學或問見朱子說入道之要莫
如敬。故專用力於肅恭收斂。持心方寸間。但覺氣鬱
身拘大不自在。及放下又散漫如故。無可奈何久之
忽思程子謂心要在腔子裏。不知腔子何所指。果在
方寸間否耶。覓註釋不得。忽於小學中見其解曰。腔
子猶言身子耳。大喜以爲心不專在方寸。渾身是心。

也。頗自輕鬆快活。適江右羅止菴名懋來講李見羅
修身爲本之學。正合於余所持循者。益大喜不疑。是
時只作知本工夫。使身心相得。言動無謬。己丑第後。
益覺此意津津。憂中讀禮讀易。壬辰謁選。平生恥心
最重。筮仕自盟曰。吾於道未有所見。但依吾獨知而
行。是非好惡。無所爲而發者。天啓之矣。驗之頗近。於
此略見本心。安自擔負。期於見義必爲。冬至朝天宮
習儀。僧房靜坐。自覓本體。忽思閑邪存誠句。覺得當
下無邪。渾然是誠。更不須覓誠。一時快然如脫纏縛。

癸巳以言事謫官頗不爲念歸嘗世態便多動心甲

午秋赴揭陽自省胸中理欲交戰殊不甯帖在武林

與陸古樵

名粹

吳子往

名志

談論數日一日古樵忽

問曰本體何如余言下茫然雖答曰無聲無臭實出

口耳非由真見將過江頭是夜明月如洗坐六和塔

畔江山明媚知己勸酬爲最適意時然余忽忽不樂

如有所束勉自鼓興而神不偕來夜闌別去余便登

舟猛省曰今日風景如彼而余之情景如此何也窮

自根究乃知於道全未有見身心總無受用遂大發

憤曰此行不徹此事此生真負此心矣明日於舟中
厚設蓐席嚴立規程以半日靜坐半日讀書靜坐中
不帖處只將程朱所示法門參求於凡誠敬主靜觀
喜怒哀樂未發然坐澄心體認天理等一一行之立
坐食息念念不舍夜不解衣倦極而睡睡覺復坐於
前諸法反覆更互心氣清澄時便有塞乎天地氣象
第不能常在路二月幸無人事而山水清美主僕相
依寂寂靜靜晚間命酒數行停舟青山徘徊碧澗時
坐磐石溪聲鳥韵茂樹修篁種種悅心而心不著境

過汀州陸行至一旅舍舍有小樓前對山後臨澗登樓甚樂偶見明道先生曰百官萬務兵革百萬之衆飲水曲肱樂在其中萬變俱在人其實無一事猛省曰原來如此實無一事也一念纏綿斬然遂絕忽如百斤擔子頓爾落地又如電光一閃透體通明遂與大化融合無際更無天人內外之隔至此見六合皆空腔子是其區宇方寸亦其本位神而明之總無方所可言也平日淡鄙學者張皇說悟此時只看作平常自知從此方好下工夫耳乙未春自揭陽歸取釋

老二家參之釋典與聖人所爭毫髮其精微處吾儒
具有之總不出無極二字弊病處先儒具言之總不
出無理二字觀二氏而益知聖道之高若無聖人之
道便無生民之類卽二氏亦飲食衣被其中而不覺
也戊戌作水居爲靜坐讀書計然自丙申後數年喪
本生父母徙居婚嫁歲無寧息只於動中煉習但覺
氣質難變甲辰顧涇陽先生始作東林精舍大得朋
友講習之功徐而驗之終不可無端居靜定之力蓋
各人病痛不同大聖賢必有大精神其主靜只在尋

常日用中。學者神短氣浮。須數十年。靜力方得厚聚。
淡培而最受病處。在自幼無小學之教。浸染世俗。故
俗。艱難。拔必埋頭讀書。使義埋沒。治變易其俗。腸俗
骨。澄神默坐。使塵妄消散。堅凝其正心正氣。乃可耳。
余以最劣之質。卽有豁然之見。而缺此一大段工夫。
其何濟焉。所幸呈露面目以來。纔一提策。便是原物。
兩年方實信孟子性善之旨。此性無古無今。無聖無
凡。天地人只是一個。惟最上根潔清無蔽。便能信入。
其次全在學力。稍隔一塵。頓遙萬里。孟子所以示瞑。

取之藥也。丁未方實信程子鳶飛魚躍。與必有事焉之旨。謂之性者。色色天然。非由人力。鳶飛魚躍。誰則使之勿忘勿助。猶爲學者戒。勉若真機流行。瀾漫有獲。亘古亘今。間不容息。於何而忘。於何而助。所以必有事者。如植穀然。根苗花實。雖其自然變化。而栽培灌溉。全在勉強學問。苟漫說自然。都無一事。卽不成變化。亦無自然矣。辛亥方實信大學知本之旨。壬子方實信中庸之旨。此道絕非名言。可形程子名之曰天理。陽明名之曰良知。總不若中庸二字爲盡。中者

停停當當。庸者平平常常。有一毫走作便不停當。有一毫造作便非平常。本體如是。工夫如是。天地聖人不能究竟。況於吾人。豈有涯際。勤。物。敦。倫。謹。言。敏。行。兢兢業業。斃而後已。云爾。此先生甲寅以前之功如此。其後涵養愈粹。工夫愈密。到頭學力自云心如太虛。本無生死。劉先生謂先生心與道一。盡其道而生。盡其道而死。是謂無生無死。非佛氏所謂無生死也。先生之學一本程朱。故以格物爲要。但程朱之格物以心主乎一身。理散在萬物。存心窮理相須並進。第

生謂纔知反求諸身是真能格物者也。頗與楊中立
所說反身而誠則天下之物無不在我爲相近。是與
程朱之旨異矣。先生又曰：人心明卽是天理窮至無
妄處，方是理淡。有助於陽明致良知之說。而謂談良
知者致知不在格物，故虛靈之用多爲情識而非天
則之自然去至善遠矣。吾輩格物格至善也，以善爲
宗，不以知爲宗也。夫善豈有形象亦非有一善從而
知之知之推極處卽至善也。致良知正是止至善。安
得謂其相遠。總之致知格物無先後之可言。格物者

申明致之一字。格物卽在致之中。未有能致而不謂之格物者。先生謂有不格物之致。知則其所致者何事故必以外窮事物之理爲格物。則可言陽明之致知不在於格物。若如先生言人心明卽是天理。則格明之致知卽是格物明矣。先生之格物本無可議。特欲自別於陽明反覺多所扞格耳。

語

有物必有則則者至善也窮至事物之理窮至於至
善處也。○格物是隨事精察。物格是一以貫之。○人
心之靈莫不有知良知也。因共已知而益窮之至乎
其極致良知也。○纔知反求諸身是真能格物者也
○格物愈博則歸本愈約明則誠也。○窮理者格物
也。知本者物格也。窮理一本而萬殊。知本萬殊而一
本。○學者以知至爲悟。不悟不足以爲學。故格物爲
要。○無工夫則爲私欲牽引於外。有工夫則爲意念

束縛於中故須物格知至誠正乃可言也。朱子曰致知格物只是一事格物以理言也致知以心言也由此觀之可見物之格卽知之至而心與理一矣今人說著物便以爲外物不知不窮其理物是外物物窮其理理卽是心故魏莊渠曰物格則無物矣。學有無窮工夫心之一字乃大總括心有無窮工夫敬之一字乃大總括。心無一事之爲敬。無適自然有主不假安排。不知敬之卽心而欲以敬存心不識心亦不識敬。無妄之謂誠無適之謂敬有適皆

妄也。主一之謂敬。無適之謂一。人心如何能無適。故須窮埋識其本體。所以明道曰。學者須先識仁。識得仁體。以誠敬存之而已。故居敬窮理。只是一事。朱子立主敬三法。伊川整齊嚴肅。上蔡常惺惺。和靖其心收斂。不容一物。言敬者。總不出此。然常惺惺。其心收斂一著。意便不是。蓋此心神明。難犯手勢。惟整齊嚴肅。有妙存焉。未嘗不惺惺。未嘗不收斂。內外卓然。絕不犯手也。人心放他自由不得。心中無絲髮事。此爲立本。理不明。故心不靜。心不靜。而別爲

法以寄其心者皆害心者也。人心戰戰兢兢。故坦坦蕩蕩。何也以心中無事也。試想臨深淵履薄冰。此時心中還著得一事否。故如臨如履。所以形容戰戰兢兢。必有事焉之象。實則形容坦坦蕩蕩。澄然無事之象也。○真知天自是形體隔不得。觀天地則知身心天包地外。而天之氣透於地中。地之氣皆天之氣。心天也。身地也。天依地。地依天。天地自相依倚。心依身。身依心。身心自相依倚。○心卽精神。不外馳。卽內凝。有意凝之反結之矣。○朱子曰。滿腔子是惻隱之心。

是就人身上指出此理。充塞處最爲親切。蓋天地之心充塞於人身者爲惻隱之心。人心充塞天地者卽天地之心。人身一小腔子。天地卽大腔子也。孟子心之官則思。思則虛靈不昧之謂。思是心之睿於心爲用著事之思。又是思之用也。一念反求。此反求之心卽道心也。更求道心轉無交涉。須知動心最可恥。心至貴也。物至賤也。奈何貴爲賤役。何以謂心本仁仁者生生之謂天。只是一個生。故仁卽天也。天在人身爲心。故本心爲仁。其不仁者心蔽於私非。

其本然也。人身內外皆天也。一呼一吸與天相轉
輸其死也特脫其闔闢之樞紐而已。天未嘗動也。
理靜者理明欲淨胸中廓然無事而靜也。氣靜者定
久氣澄心氣交合而靜也。理明則氣自靜。氣靜理亦
靜。兩者交資互益以理氣本非二故。默坐澄心體認
天理爲延平門下至教也。若徒以氣而已動卽失之
何益哉。○默坐澄心體認天理謂默坐之時此心澄
然無事乃所謂天理也要於此時默識此體云爾非
默坐澄心又別有天理當體認也。○朱子曰必因其

已發而遂明之省察之法也。吾則曰：必因其未發而遂明之體認之法也。其體明其用益明矣。龜山曰：天理卽所謂命。知命只事事循天理而已。言命者惟此語最盡。其實無一事不要愁事。窮理者天理也。天然自有之理。人之所以爲性。天之所以爲命。也在易則爲中正。聖人卦卦拈出。示人此處有毫釐之差。便不是性學。人心明卽是天理。既得後須放開。蓋性體廣大。有得者自能放開。不然還只是守不是得。蓋非有意放開也。道性善者以無聲無臭爲善。

之體陽明以無善無惡爲心之體一以善卽性也一以善爲意也。故曰有善有惡者意之動佛氏亦曰不思善不思惡以善爲善事以惡爲惡事也以善爲意以善爲事者不可曰明善。龜山門下相傳靜坐中觀喜怒哀樂未發前作何氣象。是靜中見性之法靜中觀者卽是未發者也觀不是思思則發矣此爲初學者引而至之之善誘也。佛氏最忌分別是非如何紀綱得世界紀綱世界只是非兩字亘古亘今天塞地只是一生機流行所謂易也。大易教人息

息造命臣弑其君子弑其父其所由來者漸也既已
來矣豈可逃乎辨之於蚤如地中無此種子秧從何
來○繼之者善是萬物資始成之者性是各正性命
元特爲善之長耳元而亨亨而利利而貞貞而復元
繼之者皆此善也○利貞者性情也成這物方有這
性故至利貞始言性情○伊川說游魂爲變曰既是
變則存者亡堅者腐更無物也此殆不然只說得形
質耳游魂如何滅得但其變化不可測識也聖人卽
天地也不可以存亡言自古忠臣義士何曾亡滅避

佛氏之說。而謂賢愚善惡同歸於盡。非所以教也。況幽明之事。昭昭於耳目者。終不可掩乎。張子曰。大易不言有無。言有無。諸子之陋也。○天地間感應二者。循還無端。所云定數莫迹者。皆應也。君子盡道其間者。皆感也。應是受命之事。感是造命之事。聖人祈天承命。皆造命也。我由命造。命由我造。但知委順而不知順道。非知命者也。○人想到死去。一物無有。萬念自然撇脫。然不如悟到性上一物無有。萬念自無繫累也。○一日克己復禮。無我也。佛氏曰。懸崖撒手。近

儒亦曰。拚皆似之。而實非何者。以非聖人所謂復禮也。或曰。真爲性命人。被惡名埋沒。一世更無出頭。亦無分毫掛帶。此是欲率天下入於無忌懼其流之弊。弑父與君無所不至。○政事本於人才。舍人才而言政者。必無政。財用本於政事。舍政事而言財者。必無財。○有問錢緒山曰。陽明先生擇才。始終得其用。何術而能然。緒山曰。吾師用人。不專取其才。而先信其心。其心可托。其才自爲我用。世人喜用人之才。而不察其心。其才止足以自利其身已矣。故無成功。愚謂

此言是用才之訣也。然人之心地不明，如何察得人心術。人不患無才，識進則才進，不患無量，見大則量大，皆得之於學也。

劄記

心無出入所持者忘也。道無聲臭體道者言行而已。人心纔覺便在腔子裡，不可著意。有憤便有樂，不知手之舞之足之蹈之，平日無憤無樂，只是悠悠。天然一念現前，能為萬變主宰，此先立乎其大者。當下卽是此默識要法也。然安知其當下果何

如朱子曰提醒處卽是天理更別無天理此方是真
當下。易之本體只是一生字工夫只是一懼字。
窮至無妄處方是理。

說類

靜坐之法喚醒此心卓然常明志無所適而已志無
所適精神自然凝復不待安排。勿著方所。勿思效驗。
初入靜者不知攝持之法惟體貼聖賢切要之言自
有入處靜至三日必臻妙境。靜坐之法不用一毫
安排只平平常常默然靜去此平常二字不可容易

看過卽性體也。以其清淨不容一物。故謂之平常。畫
前之易如此。人生而靜以上如此。喜怒哀樂未發如
此。乃天理之自然。須在人各各自體貼出方是自得。
靜中妄念強除不得。真體既顯。妄念自息。昏氣亦強
除不得。妄念既淨。昏氣自清。只體認本性原來本色。
還他湛然而已。大抵著一毫意。不得著一毫見。不得
纖添一念。便失本色。由靜而動。亦只平平常常湛然
動去。靜時與動時一色。動時與靜時一色。所以一色
者。只是一個平常也。故曰無動無靜。學者不過備靜。

坐中認此無動無靜之體云爾。靜中得力方是動中
真得力。動中得力方是靜中真得力。所謂敬者此也。
所謂仁者此也。所謂誠者此也。是復性之道也。靜坐說
○前靜坐說觀之猶未備也。夫靜坐之法入門者藉
以涵養。初學者藉以入門。彼夫初入之心妄念膠結
何從而見平常之體乎。平常則散漫去矣。故必收斂
身心以主於一。一卽平常之體也。主則有意存焉。此
意亦非著意。蓋心中無事之謂一。著意則非一也。不
著意而謂之意者。但從衣冠瞻視間整齊嚴肅則心

自一漸久漸熟平常矣故主一者學之成始成終者

也

靜坐說後

○凡人之所謂心者念耳人心日夜繫縛在

念上故本體不現一切放下令心與念離便可見性

放之念亦念也如何得心與念離放退襟念只是一

念所謂主一也習之久自當一旦豁然

示學考

○古人

何故最重名節只爲自家本色原來冰清玉潔著不

得些子汙穢纔些子汙穢自家便不安此不安之心

正是原來本色所謂道也

同上

○爲善必須明善善者

性也性者人生而靜是也人生而靜時胸中何曾有

一物來其營營擾擾者皆有知識以後日添出來非其本然也既是添來今宜減去減之又減以至於減無可減方始是性方始是善何者人心湛然無一物時乃是仁義禮智也爲善者乃是仁義禮智之事也爲善。今人所謂天以爲蒼蒼在上者云耳不知九天而上九地而下自吾之皮毛骨髓以及六合內外皆天也然則吾動一善念而天必知之動一不善念而天必知之而天又非屑屑焉知其善而報之善知其不善而報之不善也凡感應者如形影然一善感

而善應隨之一不善感而不善應隨之自感自應也
夫曰自感自應何以謂之天何以爲天必知之也曰
自感自應所以爲天也所以爲其物不貳也若曰有
感之者又有應之者是二之矣惟不二所以不爽也
知天。昔朱子初年以人自有生卽有知識念念遷
革初無頃刻停息所謂未發者乃寂然之本體一日
之間卽萬起萬滅未嘗不寂然也蓋以性爲未發心
爲已發未發者卽在常發中更無未發時也後乃知
人心有寂有感不可偏以已發爲心中者心之所以

爲體寂然不動者也。性也和者。心之所以爲用。感而遂通者。情也。故章句云。喜怒哀樂。情也。其未發則性也。二語指出性情。如指掌矣。王文成復以性體萬古常發。萬古常不發。以鐘爲喻。謂未叩時原是驚天動地。已叩時原自寂天寞地。此與朱子初年之說相似。而實不同。蓋朱子初年以人之情識。逐念流轉而無未發之時。文成則以心之生機。流行不息。而無未發之時。文成之說微矣。而非中庸之旨也。中庸所謂未發。指喜怒哀樂言。夫人豈有終日喜怒哀樂者。蓋未

發之時爲多而喜怒哀樂可言未發不可言不發文
成所謂發而不發者以中而言中者天命之性天命
不已豈有未發之時蓋萬古流行而太極本然之妙
萬古常寂也可言不發不可言未發中庸正指喜怒
哀樂未發時爲天命本體而天命本體則常發而不
發者也情之發性之用也不可見性之體故見之於
未發未發一語實聖門指示見性之訣靜坐觀未發
氣象又程門指示初學者攝情歸性之訣而以爲無
未發時者失其義矣未發○聖人之學所以異於釋

氏者只一性字聖人言性所以異於釋氏言性者只一理字理者天理也天理者天然自有之條理也故曰天敘天秩天命天討此處差不得鍼芒先聖後聖其揆一也明道見得天理精故曰傳燈錄于七百人若有一人悟道者臨死須尋一尺布裹頭而死必不肯削髮異服而終此與曾子易簣意同此理在拈花一脈之上非窮理到至極處不易言也心性。老氏氣也佛氏心也聖人之學乃所謂性學老氏之所謂心所謂性則氣而已佛氏之所謂性則心而已非氣

心性有二其習異也性者天理也外此以爲氣故氣爲老氏之氣外此以爲心故心爲佛氏之心聖人氣則養其道義之氣心則存其仁義之心氣亦性心亦性也或者以二氏言虛無遂諱虛無非也虛之與實有之與無同義而異名至虛乃至實至無乃至有二氏之異非異於此也性形而上者也心與氣形而下者也老氏之氣極於不可名不可道佛氏之心極於不可思不可議皆形而上者也二氏之異又非異於道器也其端緒之異天理而已

氣心性說

○伊川曰在物

爲理處物爲義此二語關涉不小了此卽聖人良止
心法胡廬山以爲心卽理也舍心而求諸物遺內而
徇外舍本而逐末也嗚呼天下豈有心外之物哉當
其寂也心爲在物之理義之藏於無朕也當其感也
心爲處物之義理之呈於各當也心爲在物之理故
萬象森羅心皆與物爲體心爲處物之義故一靈變
化物皆與心爲用體用一源不可得而二也物顯乎
心心妙乎物妙物之心無物於心無物於心而後能
物物故君子不從心以爲理但循物而爲義不從心

爲理者公也。循物爲義者順也。故曰廓然大公。物來
順應。故曰聖人之喜怒在物不在己。八元當舉。當舉
之理在八元。當舉而舉之義也。四凶當罪。當罪之理
在四凶。當罪而罪之義也。此之謂因物付物。此之謂
良知。行庭內外。兩忘澄然無事也。彼徒知昭昭靈靈
者爲心。而外天下之物。是心爲無矩之心。以應天下
之物。師心自用而已。與聖賢作處。天地懸隔。理義說
張子曰。形而後有氣質之性。天地間性有萬殊者。形
而已矣。以人物言之。人形直而靈。獸形橫而蠢。以人

言之形清而靈形濁而蠢故史傳所載商臣伯石之類皆形也形異而氣亦異氣異而性亦異非性異也弗虛弗靈性弗著也夫子曰性相近也習染未浚之時未始不可爲善故曰相近然而質美者習於善易習於惡難質惡者習於惡易習於善難上智下愚則氣質美惡之極有必不肯習於善必不肯習於惡也故有形以後皆氣質之性也天地之性非學不復故曰學以變化氣質爲主或疑天地之性氣質之性不可分性爲二者非也論性於成形之後猶論水於淨

垢器中道著性字只是此性道著水字只是此水豈
有二耶或又疑性自性氣質自氣質不可混而一之
者亦非也天地之道爲物不貳故性卽是氣氣卽成
質惡人之性如垢器盛水清者已垢垢者亦水也明
乎氣質之性而後知天下有自幼不善者氣質而非
性也故曰氣質之性君子有弗性者焉氣質說。凡了
悟者皆乾也。修持者皆坤也。人從迷中忽覺其非此
屬乾知一覺之後遵道而行此屬坤能皆乾坤端倪
而非其體乍悟復迷乍作復止未足據也必至用力

之久一旦豁然大畜之上九畜極而通曰何天之
衢乃如是乎心境都忘宇宙始闢方是乾知知之既
真故守之必力細行克矜小物克謹視聽言動防如
關津鎮如山岳方是坤能譬之於穀乾者陽發生耳
根苗花實皆坤也蓋乾知其始坤成其終無坤不成
物也故學者了悟在片時修持在畢世若曰悟矣一
切冒嫌疑毀藩籬曰吾道甚大奈何爲此拘拘者則
有生無成苗不秀秀不實惜哉乾坤說○真放下乃真
操存真操存乃真放下心存誠敬至於死生不動更

有何物不放下耶若謂心存誠敬胸中有誠敬則拳
拳服膺胸中有一善乎本體本無可指聖人姑拈一
善字工夫極有多方聖人爲拈一敬字鄒願請益

辨

大學致知在格物物格而后知至陽明曰所謂致知
格物者致吾心之良知於事物物也致吾心良知
之天理於事物事物則事物各得其理矣事物各得
其理格物也是格物在致知至而後物格也又曰
物事也格正也但意念所在卽要去其不正以全其

正又曰格物者格其心之不正以歸於正是格物在

正心誠意誠心正而後格物也

陽明辨

曰凡人之學

謂之曰務外遺內謂之曰玩物喪志者以其不反而
求諸理也求諸理又豈有內外之可言哉在心之理
在物之理一也天下無性外之物無心外之理猶之
器受日光在彼在此日則一也不能析之而爲二豈
待合之而始一也

同上

論學書

平昔自認以此心惺然常明者爲道心惟知學者有

之蚩蚩之氓無有也。卽其平日幾希。因物感觸。倏明倏晦。如金在鑛。但可謂之鑛。不可謂之金。如水凝冰。但可謂之冰。不可謂之水。而先生乃曰。僮僕之服役中節者。皆道心也。初甚疑之。已而體認。忽覺平日所謂惺然常明之心。乃是把捉之意。而蚩蚩之民。有如鳶飛魚躍。出於任天之便者。反有合於不識不知之帝則。特彼日用不知耳。然則無覺非也。有意亦非也。必以良心之自然者。爲真。稍涉安排。卽非木色矣。與許
敬。○佛氏所謂善念中善事也。與聖人言善絕不相掩。

于韓子曰彼以煦煦爲仁孑子爲義其小之也固矣
如佛氏所謂善其無之也亦宜答顧格物之功非
一其要歸於知本知修身爲本而本之天下無餘事
矣蓋格來格去知得世間總無身外之理總無修外
之工正其本萬事理更不向外著一念如此自然純
乎天理而無一毫人欲之私豈不是止至善也程朱
錯認此謂知本是闕文而謂格致別有傳遂令修身
爲本二節無歸著後世知得此謂知本是原文而謂
格物只格本末又令格物致知之工無下手假令一

無知識之人不使讀書講論如朱子四格法而專令
格本末其有入乎上同諸老之中塘南可謂洞澈心
意者矣然以愚見窺之尚有未究竟在何則聖人之
學上下一貫故其表裏精蘊無不兼到舉要而言循
理而已循理便無事卽無思無爲之謂也今徒曰無
思無爲得手者自不至遺棄事物然已啓遺棄事物
之弊矣如曰止於至善有何名相倚著之可言至矣
極矣今必曰無善無惡又須下轉語曰無善無惡乃
所以爲至善也明者自可會通然而以之明心性也

十之一。以之墮行檢者十之九矣。無思無爲者卽無
善無惡之謂也。未離知解則未離門戶。未離門戶則
未離倚著。倚著易知而無倚著之倚著難知也。故曰
尙有未究竟在聖人之道。至易至簡無可名言。故曰
予欲無言。惟其無可言。故其可言者人倫日用之常
而已。所以愈淺而愈深。愈卑而愈高。愈顯而愈微。然
而如之何。而可使人見本體也。曰此在人之信而非
可以無思無爲無善無惡轉令人走向別處去也。如
易曰乾元亨利貞。如言人仁義禮智之謂也。停停當

當本體如是而已信得及者別無一事曰用常行人倫事物無令少有汙壞而已此所以爲至易至簡也同○善卽生生之易也有善而後有性學者不明善故不知性也夫善洋洋乎盈眸而是矣不明此則耳目心志一無著落處其所學者僞而已矣然其機竅在於心人心反復人身來故能向上尋去下學而上達也答馮少墟○方寸卽宇宙也世人漫視爲方寸耳顧非窮究到名言不立之地爲名言而已非存養於思慮未發之先爲思慮而已名言思慮爲憧憧之朋從

而已

答劉念臺

○理者心也窮之者亦心也但未窮之心

不可爲理未窮之理不可爲心此處非窮叅妙悟不

可悟則物物有天然之則日用之間物還其則而已

無與焉如是而已同上○心一也黏於軀殼者爲人心

卽爲識發於義理者爲道心卽爲覺非果有兩心然

一轉則天地懸隔謂之覺矣猶以爲形而下者乘於

氣機也視聽持行皆物也其則乃性也佛氏以擎拳

豎拂運水搬柴總是神通妙用蓋以縱橫豎直無非

是性而毫釐之差則於則上辨之凡事稍不合則必

有不_上安此見天然自有之中毫髮差池不得若觀佛
氏於彝倫之際多所未安彼却不顧也_上。敬者絕
無之盡也有毫釐絲忽在便不是有敬字在亦不是
_同。存養此心純熟至精微純一之地則即心即性
不必言合如其未也則如朱子曰虛靈知覺一而已
矣而所以爲知覺者不同不嫌於分剖也_{與錢啓新}。貨
色二字落腳便成禽獸_{與揭陽先生}。自昔聖賢兢兢業
業不敢縱口說一句大膽話今却不然天下人不敢
說底話但是學問中人說以心性之虛見爲名教罪

人者多矣

東漢與管

○某洗心得益但見本性本無常變

變動他不得

一切變幻皆銷歸於此

鶴師

○嘗妄

意以為今日之學寧守先儒之說拘拘為尋行數墨

而不敢談元說妙自陷於不知之妄作寧稟前哲之

矩。徑。徑。為。鄉。黨。自。好。而。不。敢。談。圓。說。通。自。陷。於。無。忌

憚。之。中。庸。積。之。之。久。倘。習。心。變。革。德。性。堅。凝。自。當。悅

然。知。大。道。之。果。不。離。日。用。常。行。而。步。步。踏。實。地。與。對

塔。說。相。輪。者。遠。矣。

答葉臺山

○學必須悟。悟後方知痛癢

耳。知。痛。癢。後。直。事。事。放。過。不。得。

與羅匡湖

○戒懼慎獨不

過一靈炯然不昧。知是必行。知非必去而已。所以然者何也。此件物事不著一毛。惟是知是必行。知非必去。斬斬截截。潔潔淨淨。積習久之。至於動念必正。方是此件。不然。只是見得他光景。不爲我有。試體行不慊心時。還是此件否耶。答耿庭懷。口不患本體不明。只患工夫不密。不患理一處不合。惟患分殊處有差。必做處十分酸澀。得處方能十分通透。復錢漸菴。口知危者便是道心。同上。口人心一片太虛。是廣運處。此體一顯。卽顯無漸次可待。澈此則爲明心。一點至善。是真宰處。

此體愈窮愈微。有層級可言。澈此方爲知性。或曰至善是現成天則。有何層級。曰所謂層級。就人見處言。身到此處。見到此處。進一層。又一層。見到天。然。停。停。當當處。方是天則。此卽窮理之謂也。或曰虛到極處。便見至善。豈虛是虛。善是善。曰只看人入處。何如從窮理入者。卽虛是理。虛是知覺。便是仁義禮智。不從窮理入者。卽氣是虛。仁義禮智只是虛靈知覺。緣心性非一非二。只在毫芒眇忽間。故也。上同某與李先生見羅稍異者。以格物致知而知本。以知本爲物格。

知至耳。至於主意。則在知止工夫。則在知本。一也。吾人日用。何曾頃刻離著格物開眼。便是開口。便是動念。便是善格物者。時時知本。善知本者。時時格物。格透一分。則本地透一分。止地透一分耳。與徐匡岳復元聖質也。見在已是康齋等輩矣。說者謂康齋不及白沙透悟。蓋白沙於性地上窮研極究。以臻一旦豁然。康齋只是行誼潔修。心境靜樂。如享現成家當者然。其日漸月摩。私欲淨盡。原與豁然者一般。卽敬軒亦不見作此樣工夫。至其易簣之詩。此心惟覺性天通。

則是豁然境界不可謂其不悟復元再肯進此一步
則幾矣但恐其質妙行敦身心已定疊得去日用已
洒落得去不信有此一步只有一試法須自知之有
妄想否有倚靠否若有妄想卽樂亦須假物如讀書
亦假借也若有倚靠卽敬亦是倚靠如以敬直內便
不是直也論辛復元○辛全字復元家貧十七八纔
始娶室不赴試當事挽之廩於學宮崇禎時以薦舉
人朝所著有樂天集養心錄然其胸中憤憤急欲
自見劉先生曰辛復元儒而僞者也馬君○聖學全
謨禪而僞者也君謨衢州人林增志師之
不靠靜但各人稟賦不同若精神短弱決要靜中培

擁豐碩收拾來便是良知散漫去都成妄想

答吳安節

○

人生處順境好過却險處逆境難過却穩世味一些

靠不著方見道味親切道味有些靠不著只是世味

插和兩者推敲儘有進步若順境中一切混過矣

同上

○接教言連日精神不暢此不可放過凡天理自然

通暢和樂不通暢處皆私欲也當時刻喚醒不令放

倒

與吳子微

○心體無有形體無有邊際無有內外無有

出入停停當當直下直上不容絲毫人力但昏寐時

略綽喚醒一醒卽是本體昭然現前更不待認而後

合待認而合則與道爲二反成急迫躁擾矣靜中不可空持硬守必須涵泳聖賢之言使義理津津悅心方得天機流暢。○此道既爾充塞形色卽是天性但隨有所在一切整齊嚴肅許大乾坤樞紐在此總無餘事矣。俱同○居平日取聖賢書循循而讀之內體諸身而合外應之事而順自不覺其篤信而淡好之故自學庸語孟周程張朱諸書而外不敢泛有所讀。確守師說亦不敢自立所見出而應世一秉其所信亦不敢有所委曲求濟於其間。答史王池○爲己之根未

淡怒於毀者必喜於譽却是平日所爲好事不過欲
人道得一個好於自己的性分都無干涉。同。躬行
君子聖人所謂未得者要形色純是天性聲爲律身
爲度做到聖人亦無盡處所以爲未得故不悟之修
止是粧飾不修之悟止是見解二者皆聖人所謂文
而已豈躬行之謂哉。答肅康侯某自甲午年赴謫所從
萬山中磐石上露出本來面目修持十五年祇覺一
毛尙在去年一化方知水窮山盡處耳雖然聖解一
破立盡凡情萬疊難銷古德牧之爲牛某則小之爲

君夫何爲哉恭已正南面而已

答瞿洞觀

○廊廟山林俱

各有事在山林者一念不空卽非真體有民社者一

念不實亦非真空

同上

○人生只有一個念頭最可畏

全憑依他不得精察天理令這念頭只在兢業中行

久之純熟此個念頭卽是天理孔聖七十方到此地

位吾輩何敢說大話也

與丁子行

○足下挾禪獨淡而好

觀程子遺書先入之言主張於內爲力甚難倘於高

明未合願姑舍之萬勿援釋合儒爲孔門大罪業今

之陽崇儒而陰從釋借儒名以文釋行者大熾足下

才高力強尤大可慮與其似是亂真則不若靜守禪

宗

答劉
孟州

○李先生獨揭止修之旨自頂至踵皆爲實

地頭無動無靜皆爲實工夫其意微矣其功大矣善

學者得之則此聖賢之言皆見下落如五味之相濟

而不相爲病不善學者舉一廢百亦有不覺其相爲

抵牾者何也聖人之言寬而不迫雖至於千變萬化

而道則一也李先生提綱挈領之敎說近於執執則

迫矣故某以爲既得其大本則宜益涵泳聖賢之言

而竟以居之斯爲不失李先生之意也

與羅
菴

○談良

知者致知不在格物故虛靈之用多爲情識而非天則之自然去至善遠矣。吾輩格物格至善也以善爲宗不以知爲宗也。故致知在格物一語而儒禪判矣。

答汪儀寰

○陽明先生於朱子格物若未嘗涉其藩者其

致良知乃明明德也。然而不本於格物遂認明德爲無善無惡故明德一也由格物而入者其學實其明也。卽心卽性不由格物而入者其學虛其明也是心非性。心性豈有二哉。則所從入者有毫釐之辨也。答本○體卽是用用卽是體雖不容分然用寂是體體

發是用亦不容混一觀而用寂矣所謂觀未發者如是若徒觀其氣象何啻千里人能知用寂之體只於此立本乃真復也與吳觀華○寂卽是易發卽是爻同上○此事凝之甚難散之甚易道豈有聚散乎正欲凝此無聚散者故本體本無散工夫只是凝與周季純○學問只要一絲不掛其體方真體既真用自裕到真用上夫時卽工夫一切放下方是工夫同上○身心之事當汲汲求之不可丟在無事甲中一切求閒好靜總是無事生事與于潛○學問在知性而已知性者明善也

孟子道性善而言必稱堯舜者何也性無象善無象
稱堯舜者象性善也若曰如是如是言上會者淺象
上會者淡此象在心得其正時識取心得其正心中
無事時也與陳似水。於穆之真絕無聲無臭安得有富
貴貧賤夷狄患難是刀鋸鼎鑊之所不能及安得有
死生但在日用煉習純是此件卽真無死生與孫洪
○都下近傳姑蘇詞林作六君子吊忠文想如丈教
正實其說矣此何異公子無忌約賓客入秦軍乎杜
門謝客正是此時道理彼欲殺時豈杜門所能逃然

節死是盡道而死非立巖墻而死也大抵現前道理極平常不可著一分怕死意思以害世教不可著一分不怕死意思以害世事想丈於極痛憤時未之思也與劉念臺

雜著

默而識之曰悟循而體之曰修修之則彝倫日用也悟之則神化性命也聖人所以下學而上達與天地同流如此而已矣今之爲悟者或攝心而乍見心境之開明或專氣而乍得氣機之宣暢以是爲悟遂欲

舉吾聖人明善誠身之教一掃而無之決隄防以自
恣滅是非而安心謂可以了生死嗚呼其不至於率
禽獸食人而人相食不止矣近思錄序。聖人言道未嘗
諱言無也曰上天之載無聲無臭無聲無臭者不可
言言人倫庶物而已天生蒸民有物有則故典曰天
序禮曰天秩命曰天命討曰天討是之謂天則聖人
之學物還其則而我無與焉萬變在人實無一事無
之極也是故言天下之至蹟而不可惡也言天下之
至動而不可亂也彼外善以爲性故物曰外物窮事

物之理曰徇外直欲一掃而無之不知心有未盡不可得而無也理有未窮心不可得而盡也今以私欲未淨之心遽遣之使無其勢必有所不能則不得不別爲攝心之法外人倫庶物而用其心至於倫物之間知之不明處之不當居之不安將紆擾滋甚而欲其無也愈不可得矣是故以理爲主順而因之而不有者吾之所謂無也以理爲障逆而掃之而不有者彼之所謂無也許敬菴語要序○陽明先生所謂善非性善之善也何也彼所謂有善有惡者意之動則是以善

屬之意也其所謂善第曰善念云爾所謂無善第曰
無念云爾吾以善爲性彼以善爲念也吾以善自人
生而靜以上彼以善自吾性感動而後也故曰非吾
所謂性善之善也吾所謂善元也萬物之所資始而
資生也烏得而無之故無善之說不足以亂性而足
以亂教善一而已矣一之而一元萬之而萬行爲物
不二者也天下無無念之心患其不一於善耳一於
善卽性也今不念於善而念於無無亦念也若曰患
其著焉著於善著於無一著也著善則拘著無則蕩

拘與蕩之患倍徙無算故聖人之教必使入格物物
格而善明則有善而無著今懼其著至夷善於惡而
無之人遂將視善如惡而去之大亂之道也故曰足
以亂教古之聖賢曰止善曰明善曰擇善曰積善蓋
懇懇焉今以無之一字掃而空之非不教爲善也既
無之矣又使爲之是無食而使食也

方本菴性
善釋序

○至

日閉關關心關也其紛念爲商旅其真宰爲后商旅
不行則內固后而省方則外馳闔乾坤之門而爲關
斯爲闢乾坤之戶而爲盛德大業三百八十四畫一

畫綰之

點朱吟片

○諸賢之登斯堂也有不離離肅肅者

乎此雖離肅肅之時有喜乎有怒乎有哀樂乎抑有思慮乎無有也所謂未發也善之體也一反觀而明矣此反觀者何物也心也明德也性寂而靜心能觀之情發而動心能節之此心之所以純乎性情而明德之所以體用乎至善也格致之法也

桐川會續記序

○姚

江之弊始也掃聞見以明心耳究而任心而廢學於是乎詩書禮樂輕而土鮮實悟始也掃善惡以空念耳究且任空而廢行於是乎名節忠義輕而土鮮實

修崇文會

。論語二十篇不言心第兩言之曰其心

三月不達仁曰從心所欲不踰矩是則固有達仁踰

矩之心矣自致良知之宗揭學者遂認知爲性一切

隨知流轉張皇悅忽其以恣情任欲亦附於作用變

化之妙而迷復久矣

尊問錄序

。耳目手足者形也視聽

持行者色也聰明恭重者性也本來如是復還其如

是之謂工夫也修而不悟者徇末而迷本悟而不澈

者認物以爲則不知欲修者正須求之本體欲悟者

正須求之工夫無本體無工夫無工夫無本體也

馬少

序集

○感應所以爲鬼神非有鬼神以司感應聖人

以天理如是一循其自然之理所以爲義佛氏以因

果如是懾人以果報之說所以爲利感應篇序○今人欽

欽焉目明耳聰手恭足重心空空而無適於斯時也

徹內外非天乎天非性乎性非善乎以其爲人之本

色無纖毫欠缺無纖毫汙染而謂之善也循是而動

不違其則之謂道故學莫難於見其本色見本色斯

見性矣程子以學者須先識仁而謂不須防檢不須

窮索夫學豈可廢防險窮索欲人識防檢窮索之非

本色辨其非本色者卽知其本色知其本色則防檢窮索皆本色也

曹真字集序

○學欲其得之心而已無所

得諸其心則物也者物也。有所得諸其心則物也者

知也。物自爲物故物不關於性物融爲知則性不累

於物如此而已矣。

敦訓韻律序

○古之至人以變易成其

不易以不易貞其變易夫人自少壯而老身體髮膚

日遷日謝變易矣而心不易也。夫人之心思營爲萬

起萬滅變易矣而性不易也。吾萬起萬滅者注之於

是而不二焉。是爲以變易成其不易久之而熟道義

成性向之萬起萬滅者轉而爲萬變萬化之妙是爲
以不易貞其變易夫人之夢也其遊魂能視能聽能
言能動無質無體與有質有體者不異然遊魂爲變
變而不可知者以其昧而不靈至成性而遊魂始盡
故大人通晝夜而知守其不易也王應峯○人之率
然而動皆欲也惕然而慮皆理也欲動而慮止則得
天之分而安危存亡治亂之機也慮得○太極者理
之極至處也其在人心湛然無欲卽其體也先儒云
心卽太極此語須善會無欲之心乃真心真心斯太

極矣。若但見其無形無方無際而已，是見也有所見。

便是妄。

書悟
易篇

○凡人而可至於聖人者，只在慎獨。獨

者，本然之天明也。人所不知而已所獨知，也是即知其爲是非，即知其爲非。非由思而得，非由慮而知，即此是天，即此是地，即此是鬼神。無我無人，無今無古，總是這個。知得這個，可畏，即便是敬。不欺瞞，這個即便是誠。一一依這本色，即便是明。書。覺者，心也。敬者，身也。今人四體不端，見君子而後肅焉端焉，所以不安者，非由見君子而然其性然也。見君子而性斯

顯耳故心覺而身敬者坤承乾也乾坤合德則形性
渾融久而熟凡而聖矣上同。陸古樵曰只要立大本。

一日有一日之力一月有一月之力務要靜有定力

令我制事毋使事制我

此下皆三時記。陸粹明號古樵廣東新會人從潮陽蕭

自麓學以主靜爲宗

余淡喜其言聞其謂子徵曰靜後覺真氣

從丹田隱隱而生予又懼其誤認主靜之旨也。明

月臨江不能飲酒亦覺幽蘊內攻不暢諸外蓬牕隱

坐淡自克省知前功之不切手勢一轉。李見羅書

云果明宗果知本真有心意知物各止其所而格致

誠正總付之無所事事的。光景矣。又曰。格致誠正。不
過就其中缺漏處。照管提撕。使之常止。常止則身常
修。心常正。意常誠。知常致而物自格矣。余則以大學
格致。卽中庸明善。所以使學者辨志定業。絕利一源。
分割爲己爲人之介。精研義利是非之極。透頂徹底。
窮穴擣巢。要使此心光明洞達。直截痛快。無毫髮含
糊。疑似於隱微之地。以爲自欺之主。夫然後爲善而
更無不爲之意。拒之於前。不爲惡而更無欲爲之意。
引之於後。意誠心正。身修善之。所以純粹而精。止之。

所以敦厚而固也。不然非不欲止欲修而氣稟物欲
拘蔽萬端恐有不能實用其力者矣。且修身爲本聖
訓昭然千古誰不知之。只緣知誘物化不能反躬非
欲能累人知之不至也。何以旦晝必無穿窬之念夜
必無穿窬之夢知之切至也。故學者辨義利是非之
極必皆如無穿窬之心斯爲知至此工夫弊繁沈著
豈可平鋪放在說得都無氣力且條目次第雖非今
日致明曰誠然著個先後字亦有意義不宜如此籠
侗此不過先儒舊說見羅則自謂孔曾的傳恐決不

入也。余觀文成之學蓋有所從得其初從鐵柱宮道士得養生之說又聞地藏洞異人言周濂溪程明道是儒家兩個好秀才及婁一齋與言格物之學求之不得其說乃因一草一木之說格及官舍之竹而致病旋卽棄去則其格致之旨未嘗求之而於先儒之言亦未嘗得其言之意也後歸陽明洞習靜導引自謂有前知之異其心已靜而明及謫龍塲萬里孤遊深山夷境靜專澄默功倍尋常故胸中益洒洒而一旦恍然有悟是其舊學之益精非於致知之有悟

也特以文成不甘自處於二氏必欲篡位於儒宗故據其所得拍合致知又粧上格物極費工力所以左籠右罩顛倒重複定眼一覷破綻百出也後人不得文成之金鍼而欲強繡其鴛鴦其亦誤矣○蕭白麓臨別謂曰公當潛養數年不可發露先輩皆背地用一陣堅苦工夫故得成就耳余淡然之○或曰至善自性體宋儒如何認作極功余曰公自認作極功朱子未嘗如此說門人問曰至善是各造其極然後爲至否朱子曰至善是自然的道理如此說不得又曰

至善是些子恰好處。天理人心之極致也。公且看人心若純乎天理而無一毫人欲之私。此何等境界。還算不得性體否。曰。一草一木皆要格。如何。余曰。公看上下文。否。聖賢之言。隨人抑揚。人欲專求性情。故推而廣之。曰。性情固切。草木皆有理。不可不察。人欲泛觀物理。則又曰。致知當知至善所在。若徒欲泛觀物理。恐如大軍之遊騎。出太遠而無所歸也。一進一退。道理森然。何嘗教人去格草木。曰。今日格一物。明日格一物。如何。曰。自是問者疑一物格。則萬物皆通。故

云雖顏子亦未至此。惟今日而格明日又格。積習多。然後有貫通處耳。此於道理何疑。豈曾限定公。一日只格得一物耶。許敬菴先生之學。以無欲爲主。自是迥別世儒。不必以大學論離合也。當時濂溪無欲之學。大學未經表章。反覺潔淨。今日人人自爲大學。執此病彼。氣象局促耳。

講義

自有知識以來。起心動念。俱是人欲。聖人之學。全用逆法。只從矩不從心所欲也。立者立於此。不惑者不

感於此步步順矩故步步逆欲到五十而知天命方

是順境故六十而耳順矣七十而心順矣

不喻矩章

○人

生有身必有所處不處約便處樂不仁之人約也處

不得樂也處不得此身無一處可著落也約者收斂

之義樂者發舒之義不仁者愈約愈局更無過活處

愈樂愈放更無收斂處

約樂章

○所謂一不是只說一

箇心是說這箇心到至一處譬之於金當其在鑛時

只可謂之鑛不可謂之金故未一之心只可謂之心

惟精之心方可謂之一

一章一貫

○人果能見得天理精

明方見得人欲細微一動於欲便礙於理如兩造然
遂內自訟一訟則天理常伸人欲消屈而過不形於
外矣故曰見性斯能見過見過斯能復性。見過章○忠
信是天生人的原來本色聖賢好學不過是還他本
色若不學便逐日澆散非是把忠信做箇基本忠信
之外又有甚學問也。十章之邑章○人生何處有一毫不
停當何處有一毫不圓滿自家做得不停當覺得不
圓滿皆是有生以後添出來勾。當添出來念頭原初
本色何曾有此但一直照他本色終日欽欽不迷失

了故物便到聖人地位也只如此也。人之生也直章。○中卽吾之身心是也。庸卽吾之日用是也。身心何以爲中只潔潔淨淨廓然大公便是身心。不是中能廓然無物卽身心是中。也日用何以謂之庸只平平常常物來順應便是日用。不是庸能順事無情。卽日用是庸也。○到這裡一絲不掛是個極至處。上面更無去處也。中庸其至章。○仁是生生之理充塞天地人身通體都是何曾有去來有內外自人生而靜以後誘物爲欲遂認欲爲心迷不知反耳。若一念反求此反求者卽仁也。

別尋個仁卽誤矣曰如此不幾認心爲性乎何以言
心不違仁曰心性不是兩個程子謂人心反復入身
來自能尋向上去下學而上達也心是形而下者仁
是形而上者達則卽心卽仁不達則心只是心看人
自得何如仁遠。○孔門心法極難看不是懸空守這
一個心只隨時隨處隨事隨物各當其則蓋心不是
別物就是大化流行與萬物爲體的若事物上差失
就是這個差失學者不知本領只去事物上求却離
了本知是本領要守住這個心又礙了物皆謂之不

仁學如不及章

○生生之謂易無刻不生則無刻不易無

刻不易則無刻不逝但不可得而見可見者無如川
流此是人的性體自有生以來此個真體變做憧憧
妄念一般流行運用不舍晝夜遂沈迷不反學者但
猛自反觀此憧憧者在何處了不可得妄不可得卽
是真也緣真變妄故轉妄卽真如掌反覆朱子欲學
者時時省察不使毫髮閒斷不是教人將省察念頭
接續不閒斷此真體原自不舍晝夜人閒斷他不得
但有轉變耳時時省察不令轉變久之而熟乃爲成

德也

川上章

○今人錯認敬字謂纔說敬便著在敬上

了此正不是敬凡人心下膠膠擾擾只緣不敬若敬

便豁然無事了豈有敬而著個敬在胸中爲障礙之

理

修己以敬章

○除却聖人全知一徹俱徹以下便分兩

路一者在人倫庶物實知實踐去一者在靈明知覺

默識默成去此兩者之分孟子於夫子微見朕兆陸

子於朱子遂成異同本朝文清文成便是兩樣宇內

之學百年前是前一路百年來是後一路兩者遞傳

之後各有所弊

知及之章

○人只有這一點明察是異於

禽獸處明察者何也乃知覺運動中之天則仁義禮
智中之靈竅然這個明察人人具足知誘物化以後
都變作私智小慧在世情俗見中全不向人倫庶物
上來所以不著不察然一轉頭私智小慧又都作真
明真察這一轉亦惟人能之禽獸不能也

人之所以異於禽獸

章。孟子拈出情字才字證性之善然人之爲不善
畢竟從何而來爲卽才也非才之罪是誰之罪歟曰
不思之罪也思非今人茫然思慮之思是反觀也吾
輩試自反觀此中空空洞洞不見一物卽性體也告

子便認作無善無不善不知此乃仁義禮智也何者
當無感時故見其無及感物而動便有惻隱四者出
來所謂乃若其情則可以爲善隨順他天然本色應
付而去是可以爲善者乃才也若不思別人是蠢然
一物信著耳目口鼻四肢逐物而去仁義禮智之才
皆爲耳目口鼻四肢之用才非性之才矣然則爲不
善豈才之罪乃若其情章○心之所同然不是輕易說得
的只看口之於味必須易牙之味天下方同耳之於
聲必須師曠之音天下方同目之於色必須子都之

較天下方同不然畢竟有然有不然者說不得同嗜
同聽同美也心之理義何以見得天下同然須是悅
心者方是卽如今人說一句話處一件事到十分妥
當的方人人同然稍有不到便不盡同所以理必曰
窮理義必曰精義不到至處喚不得理義不足以悅
心不足以同於天下富歲子弟章。天地閒渾然一氣而
已張子所謂虛空卽氣是也此是至虛至靈有條有
理的以其至虛至靈在人卽爲心以其有條有理在
人卽爲性澄之則清便爲理淆之則濁便爲欲理是

存主於中欲是枯亡於外如何能澄之使清一是天
道自然之養夜氣是也。一是人道當然之養操存是
也。牛山之章。○氣之精靈爲心心之充塞爲氣非有二
也。心正則氣清氣清則心正亦非有二也。養氣工夫
在持志。持其志便不枯於物是終日常息也。息者止
息也。萬念營營一齊止息胸中不著絲毫是之謂息。
今人以呼吸爲息謬矣。同上。○放如流放竄殛之放必
有個安置所在或在聲色或在名利才知得放便在
這裡。放心章

會語

凡事行不去時節自然有疑有疑要思其所以行不去者卽是格物。人要於身心不自在處究竟一個著落所謂困心衡慮也。若於此蹉過便是困而不學。○聖學正脈只以窮理爲先。不窮理便有破綻譬如一張棹子須要四隅皆見不然一隅有汙穢不知也。又如一間屋一角不照卽躲藏一賊不知也。○問靜中何以格物曰格物不是尋一個物來格但看身心安妥。稍不安妥格其因甚不安妥是也。問旣安妥如

何曰體認此安妥亦格物也。學問先要知性性上不容一物無欲便是性。無爲其所不爲是孟子道性善處性中原無物因其所本無故不爲不欲若只在不爲不欲上求吾人終日除不爲不欲之時須有空缺此空缺時作何工夫。問言性則故而已矣之故曰故者所謂原來頭也只看赤子他只是原來本色何嘗有許多造作。心氣分別譬如日廣照者是氣凝聚者是心明便是性。學者於理氣心性須要分析明白延平默坐澄心便明心氣體認天理便明

理性。問近覺坐行語默皆瞞不得自家曰。此是得力處。心靈到身上來了。但時時默識而存之。○天只是天一。落人身故喚做命。命字卽天字也。○易言利。用出入民咸用之。謂之神。吾輩一語一默一作一息。何等神妙。凡民不知胡亂把這神都做壞了。學者便須時時照管胸中無事。則真氣充溢於中。而諸邪不能入。○整菴云。氣聚有聚之理。氣散有散之理。氣散氣聚而理在其中。先生曰。以本原論之。理無聚散。氣亦無聚散。如人身爲一物。物便有壞。只在萬殊上論。

上如何有聚散氣與理。只有形上形下之分。更無聚散可言。敬字只是一個正字。伊川整齊嚴肅四字。恰好形容得一個正字。顯諸仁卽是藏諸用。譬如一株樹。春風一動。枝葉蔚然。枝葉都是春發出。是顯諸仁。然春都在枝葉卽藏諸用。夫子言仁曰。恭寬信敏惠。可見仁都在事上。離事無仁。薛文清呂涇野語錄中。無甚透悟語。後人或淺視之。豈知其大正在此。他自幼未嘗一毫有染。只平平常常。腳踏實地。做去。徹始徹終。無一差錯。既不迷。何必言悟。所謂悟。

者乃爲迷者而言也。○氣節而不學問者有之。未有學問而不氣節者。若學問不氣節。這一種人爲世教之害不淺。○問康齋與白沙透悟處孰愈。曰不如白沙透徹。胡敬齋如何。曰敬齋以敬成性者也。陽明白沙學問如何。曰不同。陽明象山是孟子一脈。陽明才大於象山。象山心麓於孟子。自古以來聖賢成就俱有一個脈絡。濂溪明道與顏子一脈。陽明象山與孟子一脈。橫渠伊川朱子與曾子一脈。白沙康節與曾點一脈。敬齋康齋與尹和靖子夏一脈。又問子貢何

如巨陽明稍相似。問告子是強持否曰。他倒是自然。的問近於禪乎曰。非也。告子之學。釋氏所阿者也。謂之自然外道。問整菴陽明俱是需者。何議論相反。曰。學問俱有一個脈絡。宋之朱陸亦然。陸子之學。直截從本心入。未免道理有疎略處。朱子却確守定孔子家法。只以文行忠信爲教。使人以漸而入。然而朱子太能包得陸子。陸子麓便包不得朱子。陸子將太極圖通書及西銘俱不信。便是他心麓處。學問並無別法。只依古聖賢成法。做去。體貼得上身來。雖

是聖賢之言行卽我之言行矣曹月川看他文集不過是依了聖賢實落行去將古人言語略闡發幾句並無新奇異說他便成了大儒故學問不貴空談而貴實行也。○問劉誠意先曾出仕而後佐太祖何如曰焉有天生真主爲天下掃除禍亂旣抱大才而不輔之者乎誠意之差差在前此之輕出。○問王龍溪辭受不明必良知之學誤之也曰良知何嘗誤龍溪龍溪誤良知耳又問龍溪之差恐亦陽明敎處未加謹嚴曰陽明未免有放鬆處。○一向不知象山陽明

學問來歷前在舟中以窺見其一斑二先生學問俱
是從致知入聖學須從格物入致知不在格物虛靈
知覺雖妙不察於天理之精微矣知豈有二哉有不
致之知也毫釐之差在此○敬義原非二物假如外
面正衣冠尊瞻視而心裡不敬久則便傾倚了假如
內面主敬而威儀不整久則便放倒了所以聖人說
敬義立而德不孤難久者只是德孤德孤者內外不
相養身心不相攝也

明儒學案卷五十八終



1841
1842
1843
1844
1845
1846
1847
1848
1849
1850
1851
1852
1853
1854
1855
1856
1857
1858
1859
1860
1861
1862
1863
1864
1865
1866
1867
1868
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900



B
126
H88
116
V37

明儒學案卷五十九 東林二

姚江黃梨洲先生著

豫章後學

夏鼎 熊育鑫
熊繩祖 熊育鏞

御史錢啟新先生一本

徐兆瀾 周聯慶 重刊
熊榮祖 蕭兆柄
劉秉楨 李真寶

錢一本字國端別號啟新常州武進人萬厯癸未進士授廬陵知縣入為福建道御史劾江西巡按祝大舟逮之貪風始衰又劾時相假明旨以塞言路請崇祀羅文毅羅文恭陳布衣曹學正已而巡按廣西皇太子冊立改期上言自古人君未有以天下之本為

戲如綸如綽乃展轉靡定如此者一人言及卽曰此
激擾也改遲一年屆期而又有一人言及又曰此激
擾也復遲二三年必使天下無一人敢言庶得委曲
遷延以全其昵愛之私曾不顧國本動搖周幽晉獻
之禍可以立覩疏留中踰四月給事孟養浩亦以國
本爲言內批廷杖并削先生籍歸築經正堂以講學
東林書院成與顧端文分主講席黨禍起小人以東
林爲正鵠端文謠詠無虛日而先生不爲弋者所慕
先生之將歿也豫營窀穸掘地得錢兆在庚戌賦詩

曰庚戌年遙月易逢今年九月便相衝又曰月朔初
逢庚戌令夬行應不再次且如期而逝蓋丁巳九月
月建爲庚戌也天啟二年壬戌贈太僕寺少卿予祭
一壇先生之學得之王塘南者居多懲一時學者喜
談本體故以工夫爲主一粒穀種人人所有不能凝
聚到發育地位終是死粒人卽有不才才無有不善
但盡其才始能見得本體不可以石火電光便作家
儒也此言深中學者之病至謂性固天生亦由人成
故曰成之者性夫性爲自然之生理人力絲毫不得

而與故但有知性而無爲性聖不能成愚不能虧以
成虧論性失之矣先生深於易學所著有像象管見
象鈔續鈔演九疇爲四千六百八爻有辭有象占驗
吉凶名範衍類儒學正脈名源編滙編錄時政名邸
鈔語錄名題語

龜語

聖門教人求仁無甚高遠只是要人不壞却心術狂
狷是不壞心術者鄉愿是全壞心術者○稜角多全
無渾涵氣象何以學爲○毋信俗耳庸目以是非時
事臧否人物○人分上是非好醜一切涵容不輕發
露卽高明廣大氣象朱子曰人之情僞固有不得不
察然此意偏勝便覺自家心術亦染得不好也○在
聖人分上說無二而非一在凡人分上說無一而非
二時時處處因二以求其一便是學的頭面○性體

不現總是血氣用事之夫。○聖人所謂無無聲臭耳
非無天載也。無思無爲耳。非無易也。無伐無施耳。非
無善勞也。○操有破有載之心。以立於世。何時滾出
太極圈來。○動而未形。有無之間。不是未形與形交
界處。亦不是有無過接處。動之著爲已形。爲念爲慮
動之微爲未形。爲意爲幾。誠意研幾。慎獨異名。而一
功。○必有事焉。而勿正心。心事無兩。不於事外正心
不於心外有事。心事打成一片。此所以爲集義。必有
事焉。而又正心。必無事焉。而唯正心皆襲皆取。○心

者三才主宰之總名天地之心天地之主宰人心人
之主宰只單以人言心一而不三通天地人以言心
一而三三而一別無兩心謂人心道心八字打開謂
道心爲主人心聽命謂性是先天太極之理心兼後
天妙氣性是合虛與氣心是合性與知覺俱要理會
通透○以三才言生理性也以三才言主宰心也一
而不三無主心非其心矣一而不三不生性非其性
矣君子所性仁義禮智根於心心性不合一都無根
其心三月不違仁心與仁不合一都是違七十而從

心所欲不踰矩心矩不合一都是踰○君子以仁存
心以禮有心仁則心存不仁則亡禮則心存無禮則
亡若曰存之於心而不忘仁禮皆心中之魂礪物矣
○同此一息之時同此一息之氣有以之生有以之
死有以之存有以之亡便見生死存亡只一氣恁地
滾出不窮底又見物各一極斷然不相假借底○聖
學率性禪學除情此毫釐千里之辨○聖賢教人下
手樹藝五穀五穀熟而民人育異端教人下手芟柞
蕘稗謂了妄卽真恐天下並無蕘稗去就有五穀熟

之理。○卦必三畫見得戴天履地者人非是以一人
爲人必聯合天地而後爲人。○迦文丐首也坐談虛
空誰爲生養只得乞以乞率人廉耻喪盡是以凡涉
足釋途者廉隅都無可觀。○不可以知爲識亦不可
以徧物之知爲格物。○告子曰生之謂性全不消爲
故曰以人性爲仁義猶以杞柳爲桮棬此卽禪宗無
修證之說不知性固天生亦由人成。故曰成之者性
又曰成性存存世儒有專談本體而不說工夫者其
誤原於告子。○萬物皆備我也體物不遺心也離物

言我失我遺物認心失心單言致知亦是無頭學問
須從格物起手○不見頭腦之人儘饒有定靜工夫
如池沼之水澄靜無汨豈不亦號爲清泉然終不稱
活水○朱子於四書集註悔其誤已誤人不小又欲
更定本義而未能後人以信守朱說爲崇事朱子此
徒以小人之心事朱子耳○孟子說求放心求仁也
不仁則心放仁則心存○後學忘源失委以心爲心而
不以仁爲心知所以求心而不知所以求仁卽念念
操存頃刻不違祇存得一個虛腔子耳豈所以爲心

耶○本物於身之謂格性地有覺之謂學○唯聖人
然後可以踐形學不在踐履處求悉空談也○如不
長以天下國家爲一物卽此混然中處之身皆絕頭
截尾之朽株斷枝殘柯之末枿已安得謂之有本而
能以自立○寂然之先陰含陽意與知爲一感物之
後陽分陰意與知爲二若是真意運行卽意卽知卽
運行卽明照若是妄意錯雜意自意知自知意雖有
妄知定不昧意屬陰知屬陽陽主得陰知主得意此
欲誠其意所以必先致其知○先須開闢得一個字

宙匡廓然後可望日月代明四時錯行於其中故不
格物而求致知意誠者無之○心意纔暴戾便是於
乾坤毀傷了一番便似於父母忤逆了一番卽此便
是莫大罪惡了○全其生理之謂生戕其生理之爲
死人實有生死不得謂之無生死○際天蟠地皆人
道也特分幽明而謂之人與鬼神耳○擊而火出見
而慟生皆凡庸耳非所以論君子○喜怒哀樂平常
只從情上生來底卽未喜未怒未哀未樂全是偏全
是倚不得謂之中此處切須體究明白○後生小子

但有向上根器直須忘年下交以致誘掖獎與之意
若要羅致門下便屬私心不足道也○四端只是果
芽若不充長立地成朽○常人耳目汨於睹聞性體
汨於情識如病瘧漢只爲未發是病故發時皆病○
凡在情徇情之夫別無所謂未發之中以喜言如喜
在功名眠裡夢裡俱功名如喜在富貴眠裡夢裡俱
富貴○卽寂然泯然之中固不勝其偏於喜倚於喜安
有所謂喜之未發乎喜怒哀樂之未發太虛之天體
也學者殊未易有之於已○不知性無心可盡不養

性無心可存。○養得血氣極和極平。終血氣也。除是重新鑄造一過。○把陰陽五行俱抹殺。光光要尋得太極出來。天下無如此學問。徒過欲非所以存理。長存理乃所以遏欲。○不從格上起程。俱岐路也。種樹尋根。疏水尋源。其格乎。○思慮未起。鬼神莫窺。與天下莫破。同意有可破。則有可窺。而鬼神之所不佑已在此矣。○有涵養未發工夫。立脚在太極上。未發已發。雖千路萬路。只在一路。故曰獨無涵養。未發工夫立脚在二五上。未發已發。俱不是一路了。未發陰陽。

雜揉已發善惡混淆已不得謂之獨矣。又安所致其
慎乎。○十二時中看自家一念從何處起。卽簡點不
放過。便見功力。○古人爲宗廟以收魂氣。死亡且然
矧於生存。一無所收。則放逸奔潰。釋收於空。老收於
虛。與博奕類。聖人本天天覆地載。天施地生。心之所
也。學以聚之。收於學也。故曰悠久無疆。○外面只管
要粧點得好看。便是的。然而亡底路頭。○仁義禮智
德性渾全。孤行偏廢。皆屬氣質。君子有弗性焉。○主
宰心也。道理性也。主宰無非道理。道理以爲主宰。言

心更不消言性。言性亦不必言心。若但能爲主宰而
非其道理。何可以爲心。此聖賢心性雙提。言性必根
心。言心必合性之大旨。人知由男女構精而生。不知
由天地絪縕而生。是以多以人爲心。而不克以天地
爲心。所謂人心道心者。人心以人爲心也。道心以天
地爲心也。天人無二。不學便都岐而二之。○開闢得
一個天。覆地載規模。心量方現。充拓得一個天。施地
生氣象。性量方現。○程朱一脈相承。在居敬窮理。是
敬本中庸之戒愼恐懼爲始。窮理本大學之格物致

知爲先○識者坤藏之記性坤畫一知者乾君之靈
性乾畫一人皆有識有知識以知爲主如坤必以乾
爲主識從知坤從乾此卽一之頭面識不從知坤不
從乾此卽不一之頭面異教轉識成智說無了坤但
有了乾宇宙無此造化人亦自無此心體○就一人
言心都喚做人心就一人言性都喚做氣質之性以
其只知有一已者爲心爲性而不知有天下之公共
者爲心爲性也惟合宇宙言心方是道心合宇宙言
性方是天地之性○虛知都無用惟致乃實○怠惰

放肆心卽人欲多端多岐戒慎恐懼心卽天理只一路謂卽慎爲獨可所謂做得工夫是本體合得本體是工夫○朱以功曰事事有放過他人則德日宏時時不有放過自己則學日密○盈天地間皆化育流行人試自省化不化育不育但有不化直是頑礫有不育直是僵塊於此不知知於何致○仁義禮智人所固有只不曾根之於心便不生色者心符故曰生色今人乍見惻生但是端不是根譬如五穀豈不是美種謂人無是種不得然同有是種不會種去只喚

做死粒不喚做生粒株守這幾粒一人生育不來況
推之天下國家○後世小人動以黨字傾君子傾人
國不過小人成羣而欲君子孤立耳或有名爲君子
好孤行其意而以無黨自命者其中小人之毒亦深
○仁人心卽本體義人路卽工夫故舍其路而不由
便是放其心而不知求章本清曰世之求心者止欲
守其默照之體存其圓虛之神好靜惡動而於日用
間親疎厚薄是非可否一切失其宰制化裁之宜縱
使恩怨平等而於親親仁民愛物混然無別謂之爲

仁可乎。謂爲心不放可乎。可見由義正以居仁充類
至義之盡。卽所以爲仁之至也。○面孔上常要有血
○只看當下一念稍任耳目役聰明不從天命赫赫
中流出。便不是戒慎不覩恐懼不聞。雖如此密修。這
一念發來稍浮不隱。稍僣不微。稍二三不一。路亦無
獨可慎。而萬有之櫛柄卒難湊手。只要安頓這一個
形軀之身在好處。早已不是士的路口了。故曰士而
懷居不足以爲士。○近有石經大學。虞山瞿元立考
辨至爲精核。其爲僞造之書無疑。而管登之掘強不

服真所謂師不必賢於弟子○禮生自仁如枝生自
根若以禮爲仁如以枝爲根便與復義無交涉○放
其心謂失其仁義之良心也是個仁義之心卽常遊
於千里之外正謂之存不謂之放不然卽常斂於徑
寸之內正謂之放不謂之存○硜硜然小人哉爲庶
民百姓等以分位言謂之小人如庶民百姓而信果
硜硜然庶民百姓哉亦可以稱士若今之從政者甯
不軒然以大人君子自命求小人之信果反無有不
可以其分位而算之爲士○乍見怵惕嘑蹴弗屑弗

受此人人之真心非誠而何這點真心分分明明當
休惕自休惕當羞惡自羞惡一毫瞞昧他不得互混
他不得非明而何自誠明謂之性謂此他無謂也就
這分分明明一點真心擴充以滿其量何人不做至
誠至聖自明誠謂之教謂此他無謂也○有性無教
有天無人如穀不苗如苗不秀如秀不實不是有一
般天道又有一般人道有一般不勉而中不思而得
從容中道之聖人又有一般擇善而固執之賢人如
無人道之擇執其所中所得不過電光石火之消息

天道且茫如而唯聖罔念亦狂矣○孟子據才以論
性人所爲才既兼三才又靈萬物人無有不才才無
有不善以體謂之才性以用謂之才情以各盡其才
各成其才其全謂之才德才賢才品才能其偏亦謂
之才質才氣才智才技才調並無有不可爲善之才
告子不知有所謂才故其論性或等之梗直之杞柳
或比之無定之湍水或以爲不過食色而夷之物欲
之中或并欲掃除仁義而空之天理之外但知生之
爲性而不知成之爲性卽同人道於犬牛而有所弗

顧孟子辭而闢之與孔子繼善成性之旨一線不移
宋儒小異或遂認才稟於氣又另認有一個氣質之
性安知不墮必爲堯舜之志此憂世君子不容不辨
○周子太極圖說於孔子易有太極之旨微差一線
程張氣質之性之說於孟子性善之旨亦差一線韓
子謂軻之死不得其傳亦千古眼也○率從誠始修
從明始白誠明人人本體之明故曰性自明誠人人
工夫之誠故曰教愚不肖與知能行見在都有下手
處及其至而聖人不知不能到底都無歇手處○習

性習漬成自然以習爲性原非性也氣質之性一向
使氣任質慣了誤認以爲性原非性也○孔子四十
而不惑心理一孟子四十不動心心氣一志一則動
氣氣壹則動志不特氣壹動志爲動心志壹動氣亦
總是動心清明在躬志氣如神心氣工夫一體成天
君泰然百體從令氣動卽心動也○生知之生字人
人本體學知之學字人人王夫謂生自足而無待於
學古來無如此聖人○鋪天徹地橫來豎去無非天
命散見流行卽此是性別無性也孟子莫非命也順

受其正譬如親造予命喜怒惟親而喜不忘怒不怨
則子之順受其正君造臣命進退惟君而進以禮退
以義則臣之順受其正天造人命順逆惟天生死惟
天廢興修短惟天而修身以俟則人之順受其正天
無妄命卽氣數卽義理無氣數之非義理中庸天命
之謂性亦如此○道之廢行皆命譬時之晝夜皆天
要有行無廢是有晝而無夜也只晝裡也是這個天
而處晝底道理不同於夜夜裡也是這個天而處夜
底道理不同於晝晝應有爲宵應有得日出宜作嚮

晦宜息今或晝裡要做夜裡事夜裡要做晝裡事小人不知天命者便如此○中庸其爲物不貳哀公問仁人不過乎物孝子不過乎物天地人物總爲一物卽物卽理大學格物如此○只是這個身子頓放得下是謂克己提掇得起又謂由己太極性也兩儀質也形色天性聖人踐形性質合而爲道也性質略有纖毫罅縫斯謂之離子思發明率性修道兩項工夫一在耳目覩聞上較勘離與不離一在心術隱微上較勘離與不離到渾融合一而獨體露斯卽情卽性

卽吾身卽天地萬物卽中和卽位育○求在我者天
不在心外求命不在身外求求在外者求天於心之
外求命於身之外○隱微二字朱子訓作幾字本易
傳知幾孟子幾希來譬如一粒穀種人人所有只難
得萌芽旣萌芽又須萬分保護培養到苗而秀秀而
實方有收成君子慎獨慎此○性靈明也慎真誠也
率以誠落脈修以明入門○禪本殺機故多好爲鬪
口語儒者每染其毒而不自覺何哉

文介孫淇澳先生慎行

孫慎行字聞斯號淇澳常之武進人萬厯乙未進士
第三人授翰林院編修四明挾妖書起大獄先生以
國體爭之累遷至禮部侍郎癸丑署部事時福王已
下明春之國之旨然神宗故難有司莊田給四萬頃
先生謂祖宗朝未有過千頃者且潞王爲皇上之弟
豈可使子加於其弟皇貴妃又求皇太后止福王行
謂明年七十壽誕留此恭祝於是上傳改期路人皆
知福王必不肯行但多爲題目以塞言者之口先生

謂福清曰此事不了某與公皆當拚一死福清曰何至是先生曰非死何足以塞責乃集九卿具公疏待命闕下者二旬先生聲泪俱迸達於大內福清亦封還內降神宗爲之心動十二月二十二日從皇貴妃索所藏文書不肯出明日又索至酉刻皇貴妃不得已出之文書者神宗許立貴妃之子割臂而盟者也至是焚於神前二十八日遂降旨之國代藩廢長立少條奏改定庚戌科場之弊題覆湯賓尹南師仲罰處宋儒羅豫章李延平從祀孔廟釋楚宗高牆二十

三人閑宅二十二人皆先生署事所行也甲寅八月
回籍小人中以京察天啟初召爲禮部尙書先生入
朝首論紅丸事劾奸相方從哲下九卿科道議議上
奪從哲官而戍李可灼未幾告歸逆奄起大獄以三
案爲刑書挺擊以王侍郎爲首移宮以楊忠烈左忠
毅爲首紅丸則以先生爲首兩案皆逮死先生方戍
甯夏烈皇立得不行崇禎改元用原官協理詹事府
未上後八年有旨擇在籍堪任閣員者先生與劉山
陰林崔胎同召至京而卒年七十一賜諡文介先生

之學從宗門入手與天甯僧靜峯參究公案無不了然每從憂苦煩難之境心體忽現然先生不以是爲得謂儒者之道不從悟入君子終日學問思辨行便是終日戒懼慎獨何得更有虛間求一漠然無心光景故舍學問思辨行而另求一段靜存動察工夫以養中和者未有不流於禪學者也其發先儒所未發者凡有數端世說天命者除理義外別有一種氣運之命雜糅不齊因是別有理義之性氣質之性又因是則有理義之心形氣之心三者異名而同病先生

謂孟子曰天之高也星辰之遠也苟求其故千歲之
日至可坐而致也是天之氣運之行無不齊也而獨
命人於氣運之際顧有不齊乎哉蓋一氣之流行往
來必有過有不及故寒暑不能不錯雜治亂不能不
循環以人世畔援歆羨之心當死生得喪之際無可
奈何而歸之運命甯有可齊之理然天唯福善禍淫
其所以福善禍淫全是一段至善一息如是終古如
是不然則生理滅息矣此萬有不齊中一點真主宰
先生之所謂齊也先生謂性善氣質亦善以莢麥喻

之生意是性。生意默默流行便是氣。生意顯然成象便是質。如何將一粒分作兩項。曰性好氣質不好。蓋氣稟實有不齊。生而愚智清濁較然分途。如何說得氣質皆善。然極愚極濁之人未嘗不知愛親敬長。此繼善之體不以愚濁而不存。則氣質之非不善可知。先生之所以爲善也。先生謂人心道心非有兩項。心也。人之爲人者心。心之爲心者道。人心之中只有這一些理義之道。心非道心之外別有一種形氣之心也。蓋後人既有氣質之性。遂以發於氣質者爲形。

氣之心以爲心之所具者止此知覺以理義實之而後謂之道心。故須窮天地萬物之理不可純是已之心也。若然則人生本來祇有知覺更無理義只有人心更無道心。卽不然亦是兩心夾雜而生也。此先生之說長也。三者之說天下浸淫久矣。得先生而雲霧爲之一開。真有功於孟子者也。陽明門下自雙江念菴以外總以未發之中認作已發之和。謂工夫只在致和上。却以語言道斷心行路絕上一層喚作未發之中。此處大段著力不得。只教人致和著力後自然

黑窣撞著也。先生乃謂從喜怒哀樂看方有未發。夫
人日用間豈必皆喜怒皆哀樂。卽發之時少未發之
時多。心體截得清楚。工夫始有著落。自來皆以仁義
禮智爲性。惻隱羞惡辭讓是非爲情。李見羅道性編
欲從已發推原未發。不可執惻隱羞惡辭讓是非之
心而昧性。自謂提得頭腦。不知有惻隱而始有仁之
名。有羞惡而始有義之名。有辭讓而始有禮之名。有
是非而始有智之名。離却惻隱羞惡辭讓是非則心
行路絕亦無從覓性矣。先生乃謂孟子欲人識心故

將惻隱之心摘爲仁之端非仁在中而惻隱之心反爲端也如此則見羅之說不辨而知其非矣劉夫子曰近看孫淇澳書覺更嚴密謂自幼至老無一事不合於義方養得浩然之氣苟有不慊則餒矣是故東林之學涇陽導其源景逸始入細至先生而另闢一見解矣

明倫彙編

卷五十九

一

困思抄

止卽仁敬孝慈信是至善也。豈唯道當止抑亦人不能不止處人不能舍倫之外別爲人亦不能舍倫之外別爲學日用人倫循循用力乃所謂實學故特稱止學者誰不識有人倫但覺人倫外尙復有道盡倫外尙復有學卽不可謂知止卽一出入精神終不歸歇思致終不精詳擾擾茫茫如何有得止時三代以下道術不明久矣只節義一途尙在人倫內然已多不合道者至說道德卽未免悠悠空曠若功利辭

章更夢想不到人倫地位。嗚呼何不於知止求之。止知

○獨非獨處也。對面同堂人見吾言而不見吾所以言。人見吾行而不見吾所以行。此真獨也。且慎獨亦不以念初發論。做盡萬般事業。毫無務外爲人夾雜。便是獨的境界。斂盡一世心思。不致東馳西驚。走作便是慎獨的精神。自慊。夫以天之浩蕩。竟不知何處。津涯何從。湊泊直揭之斯昭昭。而天可括。且天道無窮。而曰及其無窮。豈真有積累乎。無窮皆斯昭昭也。所謂爲物不二者也。夫吾之心。不有昭昭存耶。一念

如是萬念如是一息如是終古如是蓋不盈寸而握
天地之樞焉。昭昭○余嘗驗之若思嗜欲未思而中若
燔矣思詞章久之亦有忡忡動者倘思道理便此心
肅然不搖亂若思道理到不思而得處轉自水止淵
澄神清體泰終日終夜更不疲勞不知何以故且思
到得來又不盡思的時節不必思的境路儘有靜坐
之中夢寐之際遊覽之間立談之頃忽然心目開豁
覺得率性之道本來原是平直自家苦向煩難搜索
是亦不思而得一實證。慎思○人徒說戒慎恐懼是工

夫不知卽此便是真性。丟却性別尋一性如何有知性時。謂所不覩所不聞。是天命我要戒慎恐懼。他是天命與我身終粘連。不上一生操修。徒屬人爲。又如何有至於命。時慎獨。朱子云。所以存天理之本然。天理天命之性也。卽是戒慎恐懼。君子戒慎恐懼。便爲存。非是別有他物。而將此存之也。同上。告子以生言性。執已發而遺未發。便是無頭學問。且以天命言性。正所謂凡聖同然。理義悅心。而形體不與焉。言生則未免涉形體矣。烏可爲性。夫人之與禽獸異也。以形

體觀不啻相千萬矣。而孟子特謂之幾希。可見形體之異。聖賢不謂之異也。惟是理義之說。惟人有之。而禽獸不能。所謂幾希者也。今若以形體言性。則犬牛人同。有生便同。有性正如以色言白。之謂白。只一白。白羽。白雪。白玉亦同一白。而所謂幾希者。惡從見之。說者謂生非形體。特生機。夫既有生機。非無可指。既有可指。便非未發。正白之謂白之說也。然則生緣不可言歟。曰。性未嘗不生也。而實不可以生言也。如天地之大德曰生。德與性固有辨。曰大生曰廣生。皆天

地之用用卽已發不可偏執爲性也且時行物生天
地位萬物育聖賢亦何嘗不言生但從生言性雖性
亦生從性言生雖生亦性雖性亦生必至混人性於
大牛雖生亦性方能別幾希於禽獸。生說

言性圖

孟子性善○可使爲不善○上圈卽性相近
下圈乃習相遠

告子無分善不善○兩者不存并性亦不立

宋儒○性卽理才稟於氣○清賢
氣有清濁○濁愚

如此並衡便把真性來做兩件孟子說性善卽習

有不善不害其爲性善後人旣宗性善又將理義
氣質並衡是明墮有性善有性不善與可以爲善
可以爲不善之說矣且告子說無分雖不明指性
體而性尙在後人將性叅和作兩件卽宗性善而
性亡

孟子謂形色天性也而後儒有謂氣質之性君子有
弗性者焉夫氣質獨非天賦乎若天賦而可以弗性
是天命之性可得而易也孟子謂爲不善非才之罪
也而後儒有謂論其才則有下愚之不移夫使才而

果有下愚是有性不善與可以爲不善之說是而孟子之言善非也孟子謂故者以利爲本而荀子直謂逆而矯之而後可以爲善此其非人人共知但荀子以爲人盡不善若謂清賢濁愚亦此善彼不善者也荀子以爲本來固不善若謂形而後有氣質之性亦初善中不善者也夫此旣善則彼何以獨不善初旣善則中何以忽不善明知善旣是性則不善何以復繫之性然則二說又未免出入孟荀間者也荀子矯性爲善最深最辨唐宋人雖未嘗明述而變化氣質

之說頗陰類之

氣質辨下
三條同

○今若說富歲凶歲子弟

降才有殊說肥磽雨露人事不齊而謂薶麥性不同
人誰肯信至所謂氣質之性不過就形生後說若稟
氣於天成形於地受變於俗正肥磽雨露人事類也
此三者皆夫子所謂習耳今不知其爲習而強繫之
性又不敢明說性而特創氣質之性之說此吾所不
知也如將一粒種看生意是性生意默默流行便是
氣生意顯然成像便是質如何將一粒分作兩項曰
性好氣質不好故所謂善反者只見吾性之爲善而

反之方是知性若欲去氣質之不善而復還夫理義之善則是人有二性也二之果可謂性否。孟子諄諄性善爲當時三說亂吾性也又諄諄才無不善恐後世氣質之說雜吾性也夫氣質既性生卽不可變化與性一亦無待變化若有待變化則必有不善有不善則已自迷於性善其說可無論矣獨無善無不善今人尙宗述之而以出自告子又小變其說以爲必超善不善乃爲善嗚呼此亦非孟子所謂善也子曰人之生也直夫不待超而無不善此則孟子所謂

善也易云繼之者善也成之者性也詩云天生蒸民
有物有則民之秉彝好是懿德此則孟子所道性善
也。或疑既性善氣質又同是善下愚何以獨不移
曰此自賊自暴自棄之過非氣質之過也然則生知
學知困知又何不同曰此孔子所謂性相近者也相
近便同是善中亦不可一律而齊然則性之反之可
謂同乎曰孟子蓋以湯武合堯舜非以堯舜劣湯武
也正所謂同是善中不可一律齊者也終不害爲知
之一辟如水有萬派流性終同山形萬狀止性終同

故人人可爲堯舜同故也。或相信徒而無算不能盡其才。此則異耳。聖賢見其異而知其同。諸說迷其同而執其異。後儒旣信其同。又疑其異。故其言性也多不合。告子言性曰。杞柳最易長。曰湍水最易動。曰生之爲性。生其活機。曰食色性也。食色其實用而合之。無善無不善。蓋不可指著使庸常者由之。而日見吾心之感應。其宜人情者。此言使賢智者知之。而默見吾性之流行。其超人情者。亦此言。蓋以圓活教人。自謂見性極真。不知誤天下愈甚。流俗旣以濟

其私迷不知檢防。高明益以神其見。蕩無所歸。著嗚呼。舍善無性。舍明善無率性。宋儒之直提此者。吾得立本之說焉。明儒之直提此者。吾得良知之說焉。告子下條。○告子之兩不得。勿求非真任之不得也。其宗旨當在不得之先。不使至於不得耳。只是聖賢之道存心兢業。當在預養。惟恐一不得也。及其不得。則皇皇焉困心衡慮。而亟爲自反之圖。夫其皇皇焉困心而衡慮者。正告子之所謂動心。而深弗欲者。也不知唯動於不得而後不動於其無不得者真。○孟子只

非義外並不會說義內何則義原不專內也告子既

墮外一邊我若專墮內一邊

者均屬偏見義外○必

有事而正此徒正事耳心

行事自能合義若止

正事補東缺西得此失彼

非集義之道且心不先

謙縱外事雖正中可勿餒

平恐亦非浩然之路勿正○

中和尙可分說致中和之功必無兩用未發一致中

和已發一致中和辟如天平有針爲中兩頭輕重鈞

爲和當其取鈞非不時有斟酌到得針對來煞一時

事且鈞而相對是已發時象如兩頭無物針元無不

相對更是未發時象看到此孰致中孰致和何時是
致中何時是致和君子只一戒懼不忘便中和默默
在我便是致字無兩條心路致中和○凡學問最怕拘
板必有一種活動自得處方能上達天地間之理到
處流行有可見有不可見有所言有所不能言不是
以心時時體會。有活動機括焉。能日進日新。故須時
習。若止認作服習重習。專有人工絕無天趣。卽終身
從事。轉入拘板時習○格字諸家訓釋頗異。若以爲格
非心則侵誠。且不先知如何辨得非心出。若以爲格

式則侵正修。且不先知。却認何者是格式。若以爲感
格。則侵齊治平。且不先知。豈能念得。我所以感格人。
人所以感格於我的道理。故知格物是大學實功。窮
理是格物定論。易曰。君子窮理盡性。窮理卽窮吾性。
之理也。陽明說致良知。纔是真窮理。格物。○利善如何
辨。曰。不爲不欲此義之善也。反是卽利不爲不欲。又
如何。辨曰。無爲元吾所不爲。無欲元吾所不欲。此所
謂性善也。吾人只有這一些。可以自靠。反求而卽得。
利義。○孟子說人皆有不忍人之心。欲人識心。故將惻

隱之心指爲仁之端非仁在中而惻隱之心反爲端也孟子又說仁義禮智根於心若仁中而惻隱之心反爲端是應言心根於德不應言德根於心也若心根於德則百方求德心恐有不真之時唯德根於心則一味求心德自無不真之處故曰學問之道無他求其放心而已矣孟子一書專爲性善說也然則仁義禮智可謂非性乎曰中庸言性之德也謂之德則可謂之卽性則不可於文生心爲性惟性善故心善心善故隨所發無不善而有四端端者倪也有端倪

不可不窮分量。故須擴充。故曰盡其心者。知其性也。擴而充之。便是盡心。知仁義禮智之根於心。便是知性。若仁在中而惻隱之心。反爲端。是應言反求。不應言擴充也。四端。○天理之流行。卽氣數。元無二也。故善降祥不善降殃。正莫之爲而爲。莫之致而至者也。若小人不知天命。則妄意爲之。而未必爲。妄意致之。而未必至。而不免行險以僥倖。知命。○萬有不齊之內。終有一定不移之天。天無不賞善者也。無不罰惡者也。人無不好善惡惡者也。故曰天命之謂性。同上。○常人

不知禍福只爲見善不明至誠旣明善辟如天下百
工技藝有一造其至卽成敗得失分數便可以逆計
無不審至誠盡民物窮古今貫幽明洞天地不過若
民情日用之在目前最是了了又何不先知先覺辨○
道者至誠知之人人亦可以與知之者也非知人所
不能知而以爲異也人不共知便知到極頭終是有
隔礙處同上○與知之知卽聖人之知能行之行卽聖
人之行特言愚不肖者見人人皆可以爲聖也大約
聖賢所謂知能從本根上論不從枝葉上論若以枝

葉論而愚不肖有時窮矣。唯以本根論而率性固未嘗不同也。與知昔人言中第以爲空洞無物而已。頗涉元虛。但言未發不及喜怒哀樂。卽所謂未發者亦屬影響。至謂人無未發之時。纔思便屬已發。以予觀之。殊不然。夫人日用間。豈必皆喜怒哀樂。卽發之時少。未發之時多。若今人物交私。枯卽發之時少。未發而若發之時多矣。然謂人無未發。則終不可。今無論日用間。卽終日默坐清明。無一端之倚著。有萬端之籌度。亦便不可謂之發也。但所謂未發者。從喜怒哀

哀樂看方有未發。夫天地寥廓。萬物衆多。所以感通其間。而妙鼓舞之神者。惟喜怒哀樂如風雨露雷造化。所以鼓萬物而成歲。慶賞刑威人主所以鼓萬民而成化也。造化豈必皆風雨露雷之時。人主亦豈必皆慶賞刑威之日。故說有未發之中。正見性之實存主處。今若以爲空洞無物而已。是將以何者爲未發。又將以何者爲中。而天地萬物之感通。其真脈不幾杳然無朕耶。且所謂致中者。又從何著力。毋乃兀坐閉目以求元妙。如世之學習靜者乃可耶。夫唯君子

知未發之非空虛。方見性之實。知人生未發之時多而所爲慎。獨立本者。無時無處。不可致力。方見盡性之爲實。延平每教人靜坐觀中。但入門一法。非慎獨本旨也。慎獨者。居處應酬。日用間無在。非是。子曰居處恭。執事敬。與人忠。若靜坐觀中。止是居處一義。未發解。古來未有實言性者。中和是實言性處。後人求之不得。往往虛言性以爲無可名。獨禮記云。人生而靜。天之性也。一句。儒者多宗之。周子作太極圖。以爲聖人主靜立人極。至豫章延平。每教人靜坐觀中。看

未發氣象。子。用工久之。覺得求未發之中。是至誠立。大本真學問要領。然將一靜字替中字。恐聖學與儒學。便未免於此分別。宋儒只爲講一靜字。恐偏著靜。故云靜固靜也。動亦靜也。若費分疏幫補。聖學說中。便無偏靜氣象。不必用動字幫補。凡學問一有幫補。則心思便有一半不滿處。費了籌度躬行。便有一半不穩處。費了調停。聖賢只率性而行。便爲道。故云致中和。不於中處調和。亦不於和處還中。徹始徹終。要在慎獨。性說。○平旦之氣。夜氣二者。皆就常人身上說。

聖賢便善養浩然之氣何止平旦與夜卽日夜之所
息亦就常人說君子便自強不息。且平旦之氣與夜
氣尙有辨。平旦是人已覺之時。自家做得一半主了。
至夜氣乃沉沉熟睡之時。自家做不得主。全是靠天
的故有平旦之氣尙是清明一邊。人至無平旦之氣
方纔說夜氣可見人縱自絕而天尙未嘗深絕之也。
若夜氣足以存猶不失爲可與爲善的可見氣善是
才善處。說氣。所不睹所不聞者終日睹聞未嘗睹聞
終身睹聞無可睹聞此是心體未是獨也。唯君子戒

慎恐懼一於是獨絕無他馳一敬爲主百邪不生一念常操萬用畢集真覺有隱有微時時保聚有莫見有莫顯種種包涵繼善成性之所正富有日新之所乃名爲君子慎獨不睹有千萬其心思而不失爲獨有孤寂其念慮而不名爲獨是在戒慎不戒慎之間不問其應酬與靜居也蓋人一心之隱見微顯便是萬事之隱見微顯並從所不睹所不聞中流注獨也若不識戒慎恐懼真脈者則何知有隱有見有微有顯萬事萬物都無歸著我心亦總無歸著已矣

○中和之名可分也。中和之實不可分也。卽致中和之功更無可分也。總歸之一戒懼慎獨。惟戒懼則不睹不聞之所。而天地爲昭。萬物同體。隱見微顯之獨爲主持者。明明矣。此中和所爲致也。夫君子之喜以天下怒以天下。哀以天下樂以天下。豈虛爲見而已哉。吾中心當有嘿覺。其然而覺。民之無不共此同然者。是之爲大本達道。是之謂慎獨。和中。仰之彌高。蓋言天也。鑽之彌堅。蓋言地也。瞻之在前。忽焉在後。蓋言四方也。求之於天地四方而不得。則所爲握天地

四方之極者何中也此所謂擇乎中庸不睹不聞之
所之爲戒懼也得一善博文約禮也常人多以無形
無象索中顏子并以有形有象觀中故於高堅前後
中指出文禮回之爲人○失諸正鵠反求諸其身此以道
爲懸而身趨之如不及者也的然而日亡此以己爲
懸而欲人趨之如不及者也天命之中有常卽吾率
性之正鵠庸德庸言素位昭然分寸不可踰越君子
戒慎恐懼不敢妄發彼行險之小人蓋妄發而自命
秋毫之中者也正鵠○戒慎恐懼齋也不睹不聞而洞

隱見微顯之幾明也。齋明者一而無他雜者也。明齋
中庸工夫只學問思辨行用力。首戒慎恐懼。慎獨只
要操此一心。時時用力。時時操心。原非空虛無實。如
世說戒懼是靜而不動。慎獨是未動而將動。遂若學
問思辨行外另有一段靜存動察工夫。方養得中和
出。不知是何時節。又不知是何境界。只緣看未發與
發都在心上。以爲有漠然無心時。方是未發。一覺纖
毫有心。便是發。曾不於喜怒哀樂上指著實。不知人
生決未有漠然無心之時。而却有未喜怒哀樂之

時如正當學問時。可喜。怒可哀。樂者未交。而吾之情未動。便可謂之發否。是則未發時多。發時少。君子戒懼慎獨。惟恐學問少有差遲。便於心體大有缺失。決是未發而兢業時多。發而兢業於中節不中節時少。如此看君子。終日學問思辨行。便是終日戒懼慎獨。何得更。有虛閒。求一漠然無心光景。夫中和爲大本。達道並稱。天下正欲以天下爲一身。不欲外一身於天下也。博學。洗心者。戒懼恐懼也。心本純一。愈戒懼則愈無疵者也。退藏者。所不睹不聞也。心本內斂。愈

戒慎則愈不放者也。如神。○今人說天命者多以理義氣數並言。夫首言天命而繼以率性修道謂理義也。俟命受命疑兼氣數。乃俟必居易受必大德成德謂理義也。維天之命於穆不已。疑理義氣數渾言。而曰文王之德之純純亦不已。則亦專言理義而未嘗兼氣數也。夫所謂不已者何也。理義立而古今旦暮相推相盪其間而莫之壅闕者氣也。理義行而高下長短日乘日除其間而莫之淆混者數也。故曰至誠無息。謂理義之純而無息。而氣數爲之用也。君子爲善

稟授如是。受成亦必如是。是謂戒慎恐懼。而不然者。
初以雜掾誣性。而理義不能主持。繼以參錯誣命。而
氣數得爲推諉。真所謂不知命。無以爲君子也。於穆不已
○人何嘗不望新知。但不識吾故。引水不導其源。則
必塞。植木不沃其根。則必蹶。培造化生機。祇有一溫。
暢人心生理。祇有一知。溫故。○乾動坤靜。而易言乾之
靜。專動直。坤之靜。翕動闢。動靜合言者何。說者以爲
北辰居所。是天之靜。予以爲主宰之靜。非運行之靜
也。中庸曰。不思而得。不勉而中。是運行之靜。所以合

主宰之靜也。說者以爲逝者如斯不舍晝夜是地之動。予以爲運行之動。非主宰之動也。中庸曰。地道敏樹。是運行之動。所以合主宰之動也。天地之德不分動靜。君子戒慎恐懼。原未嘗分動靜。地天。不睹不聞。隱也。隱而有見。見而有微。微而有顯。乃心路中遞相次第。萬物未生爲隱。初出爲見。端倪爲微。盛大爲顯。實不睹聞爲骨子。故總謂之獨。君子慎獨如物栽根時。生意潛藏。後來包畜無窮景象。聞然

文鈔

傳云國將興聽於民國將亡聽於神則是恃鬼神之道反不免廢人之道唯盡人之道便可合鬼神之道人之道廢鬼神未有應者也人之道盡鬼神未有不應者也其有爲處卽鬼神之爲其才能處實鬼神牖之才能。在在。事事。各有。檢防。各有。靈嚮。論鬼神○易云利貞者性情也又云各正性命夫性其命者所以合天性其情者所以坊人其本則所謂剛健中正純粹精也而世說天命者若除理義外別有一種氣運之命雜糅不齊者然因是則有理義之性氣質之性又

因是則有理義之心形氣之心三者異名而同病總之不過爲爲不善者作推解說夫世之爲善者少而不爲善者多則是天之生善人也少而生不善人也多人之得性情之善於天也少而得性情之不善於天也多誣天誣人莫此爲甚以是有變化氣質之說夫氣質善而人順之使善是以人合天何極易簡若氣質本有不善而人欲變化之使善是以人勝天何極艱難且使天而可勝卽荀子矯性爲善其言不謬而世非之何哉孟子曰天之高也星辰之遠也苟求

其故千歲之日至可坐而致也是天之氣運之行無
不齊也而獨命人於氣運之際顧有不齊乎哉中庸
曰文王之所以爲文也純亦不已夫使天果不齊是
純獨文之所有而舉世性情之所無也又非獨世性
情之所無而亦天命之所本無也將所謂純粹精者
何在乎命說○心盡則心正心正則道明若祇論道之
明不明不論心之盡不盡而旁皇出入間毋乃反鏡
索照墨論楊○學問思辨行時時用力一而有宰密而
不疎是所以爲戒懼慎獨所以爲居敬決無抱一空

虛無著之心爲常惺事仁屬愛愛卽煦煦姑息之見
未免乘焉而溺一切妻妾宮室得我之私心爲之惑
亂其所以自愛適所以自戕賊何況愛人孟子故將
舍生取義決斷闕頭而求放心之一脈始清讀語錄○

夫吾之喜以天下喜怒以天下怒哀樂以天下哀樂
直與天地同流萬物同趣者此真性也卽未發時常
薰然盎然有一段懇至不容已處中也所謂天下之
大本也卽肫肫淵淵浩浩在至誠功用之極固然而
凡民稟賦之初亦未有不然者也卽今人陷溺之後

亦未有不可還其固。然者也。同上。伊川論性謂惡亦
性中所有其害不淺。論莊

明儒學案卷五十九終

明儒學案卷六十 東林三

姚江黃梨洲先生著

夏鼎 熊育鑫

豫章後學

熊繩祖 熊育鏞
徐兆瀾 周聯慶重刊

主事顧涇凡先生允成

熊榮祖 蕭兆柄
劉秉楨 李真寶

顧允成字季時別號涇凡兄則涇陽先生也與涇陽同遊薛方山之門萬曆癸未舉禮部丙戌廷對指切時事以寵鄭貴妃任奄寺爲言讀卷官大理何源曰此生作何語真堪鎖榜矣御史房寰劾海忠介先生與諸壽賢彭遵古合疏數寰七罪奉旨削籍久之起

南康府教授丁憂服闋再起保定府教授歷國子監
博士禮部主事詔皇太子與兩皇子並封爲王先生
又與岳元聲張納陞上疏極諫責備婁東已而趙忠
毅掌計盡黜政府之私人婁東欲去忠毅授意給事
中劉道隆謂拾遺司屬不宜留用因而忠毅革籍太
宰求去先生又與于孔兼賈岩薛敷教張納陞抗疏
犯政府皆謫外任先生判光州是時政府大意在遏
抑建言諸臣尤遏抑非臺省而建言者先生上書座
師許國反覆當世但阿諛熟軟奔競交結之爲務不

知名節行簡之可貴聖怒可撓宰執難犯言路之人
襲杜欽谷永附外戚而專攻上身之故智以是而禁
人之言猶爲言路不塞哉布衣翟從先爲李見羅誦
寃進唐曙臺禮經先生皆代爲疏草惟恐其不成人
之美也光州告假歸十有四年所積俸近千金巡撫
檄致之先生不受丁未五月卒年五十四平生所深
惡者鄉愿道學謂此一種人占盡世間便宜直將弑
父與君種子暗佈人心學問須從狂狷起脚然後能
從中行歇脚近日之好爲中行而每每墮入鄉愿窠

曰者只因起脚時便要做歇脚事也。鄒忠介晚年論學喜通融而輕節義。先生規之曰：夫假節義乃血氣也。真節義卽義理也。血氣之怒不可有，義理之怒不可無。義理之節氣不可亢之而使驕，亦不可抑之而使餒。以義理而誤認爲血氣，則浩然之氣且無事養矣。近世鄉愿道學往往借此等議論以銷鑠吾人之真元而遂其同流合汙之志，其言最高，其害最遠。一日喟然而歎，涇陽曰：何歎也？曰：吾歎夫今之講學者，恁是天崩地陷，他也不管，只管講學耳。涇陽曰：然則

所講何事曰在縉紳只明哲保身一句在布衣只傳
食諸侯一句。涇陽爲之慨然。涇陽嘗問先生工夫先
生曰上不從元妙門討入路下不從方便門討出路
涇陽曰須要認得自家。先生曰妄意欲作天下第一
等人。性頗近狂。然自反尙是碌碌。竊曰情又近狷。竊
恐兩頭不著。涇陽曰如此不爲中行不可得矣。先生
曰簡點病痛只是一個麓字。所以去中行彌遠。涇陽
曰此是好消息。麓是真色。狂狷原是麓中行。中行只
是細狂狷。練麓入細。細亦真矣。先生曰麓之爲害亦

正不小。猶幸自覺得。今但密密磨洗。更無他說。涇陽曰。尙有說在。性近狃。還是習性。情近狂。還是習情。若論真性情。兩者何有於此。叅取明白。方認得自家。既認得自家。一切病痛。都是村魔野祟。不敢現形於白日之下矣。先生遲疑者久之。而後曰。豁然矣。譬如欲適京師。水則具舟楫。陸則備輿馬。徑向前去。無不到者。其間尙有阻滯。則須耐心料理。若因此便生懊惱。且以爲舟楫輿馬之罪。欲思退轉。別尋方便。豈不大誤。涇陽曰。如是如是。先生嘗曰。吾輩一發念一出言。

一舉事須要太極上著脚。若只跟陰陽五行行走。便不濟事。有疑其拘者。語之曰。大本大原見得透。把得住。自然四通八達。誰能拘之。若於此糊塗。便要通融。和會。幾何不墮坑落塹。喪失性命。故先生見義必爲。皆從性命中流出。沈繼山稱爲義理中之鎮惡。文章中之辟邪。洵不虛也。

（The text in this block is extremely faded and illegible. It appears to be a large block of vertical Chinese text, possibly a full-page illustration or a very poor quality scan of a page. The characters are not discernible.)

小辨齋劄記

學者須在暗地裡牢守介限不可向的然處鋪張局面。逆詐億不信五字人人膏盲所謂殺機也億逆得中自家的心腸亦與那人一般億逆得不中那人的心腸勝自己多矣。人心惟危王少湖曰危之一字是常明燈一息不危卽墮落矣。朱子嘗曰孟子一生費盡心力只破得枉尺直尋四字今日講學家只成就枉尺直尋四字愚亦曰孟子一生費盡心力只破得無善無惡四字今日講學家只成就無善無

惡四字。三代而下只是鄉愿一班人名利兼收便
宜受用雖不犯弑君弑父而自爲忒重實埋下弑
君弑父種子。無善無惡本病只是一個空字未病
只是一個混字故始也見爲無一之可有究也且無
一不可有始也等善於惡究也且混惡於善其至善
也乃其所以爲至惡也。離九三曰日昃之離不鼓
缶而歌則大耋之嗟凶歌爲樂生者也嗟爲憂生者
也言人情憂樂只在軀殼上起念不如此則如彼不
知人生世間如日昃之離有幾多時卽何爲靠這裡

尋個憂樂凶之道也。自三代以後其爲中國財用之蠹者莫甚於佛老莫甚於黃河一則以有用之金塗無用之像一則以有限之財填無限之壑此所謂殺機也。發與未發就喜怒哀樂說道不可須臾離何言發未發也程子曰寂然不動感而遂通此言人分上事若論道則萬物皆具更不說感與未感最爲的當。炎祚之促小人促之也善類之殃小人殃之也紹聖之紛更小人紛更之也今不歸罪於小人而反歸罪於君子是君子旣不得志於當時之私人而

仍不得志於後世之公論爲小人者不惟愚弄其一
時仍并後世而愚之也審如其言則將曰比干激而
亡商龍逢激而亡夏孔子一矯而春秋遂流爲戰國
孟子與蘇秦張儀分爲三黨而戰國遂吞於呂秦其
亦何辭矣以下論學書○南皋最不喜人以氣節相目僕
問其故似以節義爲血氣也夫假節義乃血氣也真
節義卽理義也血氣之怒不可有理義之怒不可無
理義之氣節不可亢之而使驕亦不可抑之而使餒
以義理而誤認爲血氣則浩然之氣且無事養矣近

世鄉愿道學往往借此等議論以消鑠吾人之真元而遂其同流合汙之志其言最高其害最遠。心學之弊固莫甚於今日然以大學而論所謂如見肺肝者也何嘗欺得人來却是小人自欺其心耳此心蠹也非心學也若因此便諱言心學是輕以心學與小人也咸九四不言心而象曰感人心則咸其心之義也艮六四不言心而象曰思不出其位則艮其心之義也其曰貞吉則道心之謂曰憧憧則人心之謂也艮其身亦猶大學之揭修身蓋心在其中矣何諱言

心之有乃曰心意可匿身則難藏其不本正心誠意而本修身殆有精義不免穿鑿附會矣。足下近言調攝血氣喜怒不著自有條理此知足下心得之深直透未發前氣象卽六經且爲註腳矣但恐此意習慣將來任心太過不無走作其害非細足下必曰聖賢之學心學也吾任吾心何走作之有不知道心可任人心不可任也道心難明人心易惑弟近來只信得六經義理親切句句是開發我道心句句是喚醒我人心處學問不從此入斷非真學問經濟不從此

出斷非真經濟。

與彭旦陽

○陽明提良知是虛。而實見羅

提修身是實。而虛兩者如水中月鏡中花妙處可悟。而不可言。所謂會得時活潑潑地。會不得只是弄精魂。昔之爲小人者。口堯舜而身盜跖。今之爲小人者。身盜跖而罵堯舜。○名根二字真學者痼疾。然吾輩見得是處。得做且做。若每事將此個題目。光光抹殺。何處開得口。轉得身也。○根原枝委總是一般大趨。既正趨處。既真信目所視。信口所哦。頭頭是道。不必太生分別。○平生左見怕言中字。以爲我輩學問。

須從狂狷起脚然後能從中行歇脚凡近世之好為
中行而每每墮入鄉愿窠臼者只因起脚時便要做
歇脚事也

此語最妙。凡人行事。必先立心。心正則氣平。氣平則神清。神清則目明。目明則心正。此其大
要也。然則起脚之時。不可不審。審其心之正不正。氣之平不平。神之清不清。目之明不明。則
中行而墮入鄉愿窠臼者。只此一念之差。便成千古之恨。故曰。起脚時便要做歇脚事也。

太常史玉池先生孟麟

史孟麟字際明號玉池常州宜興人萬厯癸未進士官至太常寺少卿三王並封旨下先生作問答上秦乙卯張差之變請立皇太孫詔降五級調外任先生師事涇陽因一時之弊故好談工夫夫求識本體卽是工夫無工夫而言本體只是想像心度而已非真本體也卽謂先生之言是談本體可也陽明言無善無惡心之體先生作性善說闢之夫無善無惡心之體原與性無善無不善之意不同性以理言理無不

善安得云無心以氣言氣之動有善有不善而當其
藏體於寂之時獨知湛然而已安得謂之有善有惡
乎其時楊晉菴頗得其解移書先生謂錯會陽明之
意是也獨怪陽明門下解之者曰無善無惡斯爲至
善亦竟以無善無惡屬之於性真索解人而不得矣

大學聖子問求學之道

史玉池論學

今時講學主教者率以當下指點學人此是最親切語及叩其所以却說饑來喫飯困來眠都是自自然然的全不費工夫見學者用功夫便說本體原不如此却一味任其自然任情從欲去了是當下反是陷人的深坑不知本體工夫分不開的有本體自有工夫無工夫卽無本體試看樊遲問仁是向夫子求本體夫子却教他做工夫曰居處恭執事敬與人忠凡是人於日用間那個離得居處執事與人境界故居

處時便恭執事時便敬與人時便忠此本體卽功夫
學者求仁居處而恭仁就在居處執事而敬仁就在
執事與人而忠仁就在與人此工夫卽本體是仁與
恭敬忠原是一體如何分得開此方是真當下方是
真自然若饑食困眠禽獸都是這等的以此爲當下
却便同於禽獸這不是陷人的深坑且當下全要在
關頭上得力今人當居常處順時也能恭敬自持也
能推誠相與及到利害的關頭榮辱的關頭毀譽的
關頭生死的關頭便都差了則平常恭敬忠都不是

真工夫不用真工夫却没有真本體故夫子指點不處不去的仁體却從富貴貧賤關頭孟子指點不受不屑的本心却從得生失死關頭故富貴不淫貧賤不移威武不屈造次顛沛必於是舍生取義殺身成仁都是關頭時的當下此時能不走作纔是真工夫纔是真本體纔是真自然纔是真當下往李卓吾講心學於白門全以當下自然指點後學說個個人都見見成成的聖人聞有忠節孝義之人却云都是做出來的本體原無此忠節孝義學人喜其便利趨

之若狂後至春明門外被人論了纔去拿他便手忙
脚亂却一刀自刎此是殺身成仁否此是舍生取義
否自家且如此何況學人故當下本是學人下手工
夫差認了却是陷人深坑不可不猛省也○言心學
者率以何思何慮爲悟境蓋以孩提知能不學不慮
聖人中得不思不勉一落思慮便非本體豈不是徹
上語不知人心有見成的良知天下無見成的聖人
聖人中得原是孩提愛敬孩提知能到不得聖人中
得故孩提知能譬如礦金聖人中得譬如精金這精

金何嘗有分毫加於礦金之初那礦金要到那精金
須用許多淘洗鍛鍊工夫不然脫不得泥沙土石故
不思不勉只說個見成聖人非所以爲聖人也○問
告子之勿求亦有根歟曰有外義故也夫義與氣一
流而出求氣卽集義也告子外視乎義夫且以義爲
障矣何求焉○理氣合而爲心孟子以義爲心集義
而氣自充氣充而心自慊則心以自慊而不動告子
第以氣爲心而離義以守氣則定氣所以定心心亦
以能定而不動○夫天地之塞吾其體天地之帥吾

其性天下有性外之氣乎故浩然之氣卽吾心之道義不可得而二之也吾身體充之氣卽塞天地之氣亦不可得而二之也故行有不得之心告子不能異孟子焉天命之性也孟直以養之則不愧不忤之真卽高明博厚之體而體充之氣浩然塞天地之氣矣告子逆而制之固不以蹶趨之氣動心亦不以道義之氣慊心則氣非塞天地之氣而體充之氣矣故告子守在氣者也孟子守在義者也孟子之於義根心而生是以心爲主者也告子之於義緣物而見是以

物爲主者也義無內外緣物以爲義則內外分爲兩
截義自義心自心始猶覺其遺用而得體究則併其
體而忘之矣譬之水然孟子之心若清水之常流而
告子之心則止水之能清耳始而澄之止水之清易
而流水之清難至於後而流水之清者常清止水之
清者臭敗矣○釋氏不思善不思惡是汝本來面目
則告子性無善外義之根宗也其曰心生心死心死
心生死心之法則告子之勿求也其曰一超直入如
來地超入之頓則告子之助長也○問格物曰各人

真實用功便見。○宋之道學在節義之中。今之道學在節義之外。○天下有君子有小人。君子在位其不能容小人宜也。至於并常人而亦不能容焉。彼且退而附於小人。而君子窮矣。小人在位其不能容君子宜也。至於并常人而亦不能容焉。彼且退而附於君子而小人窮矣。○古人以心爲嚴師。又以師心自用爲大戒。於此參得分明。當有會處。

職方劉靜之先生永澄

劉永澄字靜之揚州寶應人八歲讀正氣歌衣帶贊
卽立文公位朝夕拜之年十九舉於鄉飲酒有妓不
往登萬曆辛丑進士第授順天學教授北方稱爲淮
南夫子遷國子學正雷震郊壇先生上疏災異求直
言自漢唐宋及祖宗未有改也往萬安劉吉惡人言
災異鄒汝愚一疏炳烈于古今者一切報罷塞諤諤
之門務容容之福傳之史冊尙謂朝廷有人乎滿考
將遷先生喟然歎曰陽城爲國子師斥諸生三年不

省親者况身爲國子師乎遂歸杜門讀書王子起職
方主事未上而卒年三十七先生與東林諸君子爲
性命之交高忠憲曰靜之官不過七品其志以爲天
下事莫非吾事若何而聖賢吾君若何而聖賢吾相
若何而聖賢吾百司庶職年不及強仕而其志以爲
千古事莫非吾事生前吾者若何揚揭之生當吾者
若何左右之生後吾者若何矜式之先師劉忠端曰
靜之尙論千古得失嘗曰古人往矣豈知千載而下
被靜之簡點破綻出來安知千載後又無簡點靜之

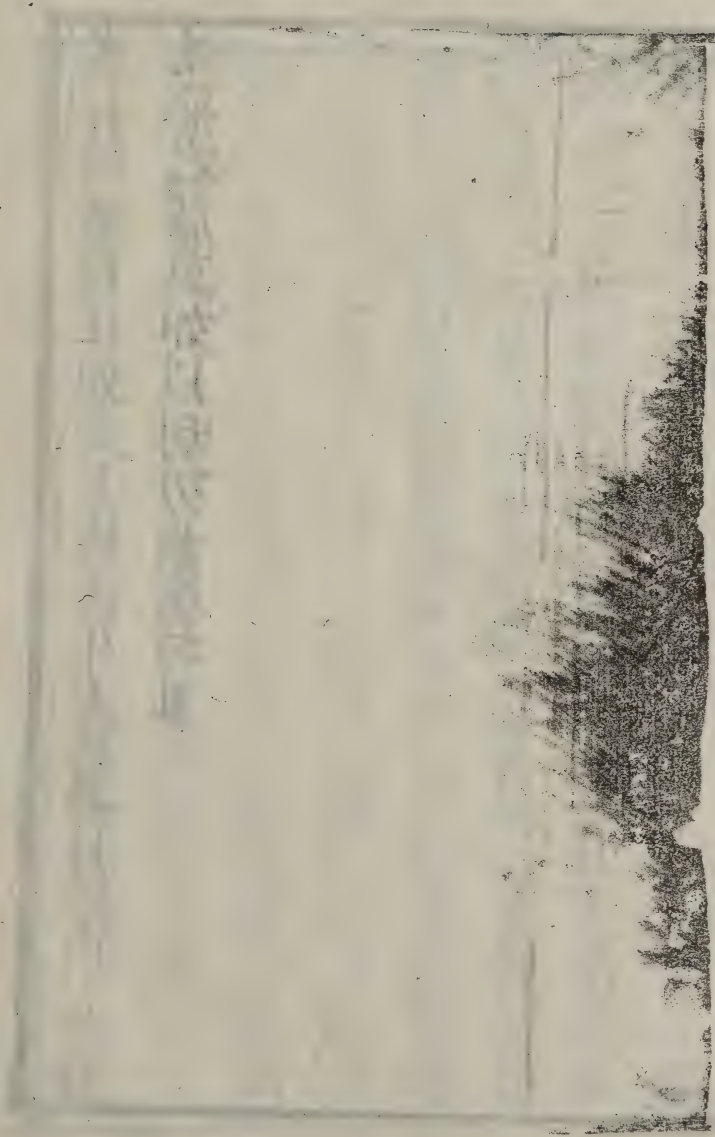
者其刻厲自任如此大概先生天性過於學問故其
疾惡之嚴真如以利刃齒腐朽也

UNIVERSITY OF
ILLINOIS LIBRARY
AT URBANA-CHAMPAIGN

明倫彙編

卷之二

三



劉靜之緒言

今有人焉矜矜於簞食豆羹之義木頭竹屑之能至於撓小人之忌觸當世之網而上關國是下關清議者則唯恐犯手撩鬚百不一發雖事任在躬亦不過調停兩家以爲持平之體此其意何爲哉得失之念重耳。巧宦之法大率趨承當路不可稍失其意雖已之吏胥亦不肯稍失其意蓋知吏胥亦能操吾之長短也清夜自思此一種是何等心事豈可使人知。物來順應順者順乎天理也非順乎人情也。三

代而上黑白自分是非自明故曰王道蕩蕩王道平
平後世以是爲非指醉爲醒倒置已極君子欲救其
弊不得不矯枉蓋以不平求平正深於平者也。有
一等自是的人動曰吾求信心不知所信者果本心
乎抑習心乎。假善之人事事可飾聖賢之迹只逢
著忤時抗俗的事便不肯做不是畏禍便怕損名其
心總是一團私意故耳。謙謙自牧由由與偕在醜
不爭臨財無苟此居鄉之利也耳習瑣尾之談目習
微遂之行以不分黑白爲渾融以不悖時情爲忠厚

此居鄉之害也。夫惡人不可爲矣。庸人又豈可爲乎？惡人不當交矣。庸人又豈足交乎？尋常之人慣苛責君子而寬貸小人，非君子仇而小人暱也。君子所圖者大，則所遺者細；世人只檢點細處，故多疵耳。小人所逆者理，則所便者情；世人只知較量情分，故多恕耳。○愛人則加諸膝，惡人則隕諸淵。此譏刺語其實。愛惡之道無如此。大學如好好色，如惡惡臭，好好色之心何啻加膝乎？惡惡臭之心何啻隕淵乎？聖賢只在好惡前討分曉，不在好惡時持兩端如慮好惡。

未必的當。好不敢到十分。好惡不敢到十分。惡則子莫之中鄉愿之善耳。○與君子交者君子也。小人交者小人也。君子可交。小人亦可交者。鄉人也。鄉人之好君子也不甚。其惡小人也亦不甚。其用情在好惡之間。故其立身也。亦在君子小人之間。天下君子少。小人亦少。而鄉人最多。小人害在一身。鄉人害在風俗。○李卓吾曰。有利於已。而欲時時囑托公事。則稱引萬物一體之說。有害於已。而欲遠怨避嫌。則稱引明哲保身之說。使君相燭其奸。不許囑託。不許遠嫌。

避害又不許稱引則道學之情窮矣。○如愛己之心愛人先儒必歸之窮理正心如治己之心而治人先儒必以強於自治爲本蓋未能窮理心正則吾之愛惡取舍未必得正而推己及物亦必不得其當然未能強於自治則是以不正之身爲標的將使天下之人皆如吾之不正而淪胥以陷。○說心說性說元說妙總是口頭禪只把孟子集義二字較勘身心一日之內一事之間有多少不合義處有多少不慊於心處事事檢點不義之端漸漸難入而天理之本體漸

漸歸復浩然之氣不充於天地之間者鮮矣

一曰一息之間氣必不充矣氣必不充則心必不靜心必不靜則理必不明理必不明則德必不修德必不修則道必不達道必不達則天地之間者鮮矣

學正薛元臺先生敷教

薛敷教字以身號元臺常之武進人方山薛應旂之孫也年十五爲諸生海忠介以忠義許之登萬厯己丑進士第南道御史王藩臣劾巡撫周繼繼不白掌憲耿廷向吳時來相繼論列先生言是欲爲執政箝天下也言官風聞言事從古皆然若必關白長官設使彈劾長官更須關白乎二三輔臣故峻諸司共繩庶采憲臣輒爲逢迎自喪生平竊所不取疏奏當路大憲主考許國以貢舉非人自劾奉旨回籍省過壬辰

起鳳翔教授尋遷國子助教有詔並封三王上疏力
爭又寓書責備婁江事遂得寢未幾趙忠毅佐孫清
簡京察盡出當路之私人內閣張洪陽王元馭憤甚
給事中劉道隆承風旨以爭拾遺鑄忠毅三秩先生
復與于孔兼陳泰來賈巖顧允成張納陞合疏言考
功無罪內閣益憤盡奪六君子官而先生得光州學
正丁母憂遂不復出甲辰顧涇陽修復東林書院聚
徒講學先生實左右之作真正銘以勉同志曰學尚
乎真真則可久學尚乎正正則可守真而不正所見

皆苟正而不真終非已有君親忠孝兄弟恭友視身
以廉處衆以厚良朋切劘要於白首鄉里謗怨莫之
出口毋謂冥冥內省滋疚毋謂瑣瑣細行匪偶讀書
學道係所稟受精神有餘窮元極趣智識寡昧秉哲
省咎殊途同歸勞逸難狃世我用兮不薄五斗世不
我用徜徉五柳無貴無賤無榮無朽殞節逢時今生
諒否必真必正夙所自剖寄語同心各慎厥後年五
十九而卒先生持身孤峻筮仕以來未嘗受人一餽
垢衣糲食處之泰然舍車而徒隨行一蒼頭而已執

喪不飲酒食肉服闋遂不食肉故其言曰腳根站定
眼界放開靜躁濃淡間正人鬼分胎處又曰道德功
名文章氣節自介然無欲始又曰學苟不窺性靈任
是皎皎不汙終歸一節但世風衰微不憂著節太奇
而憂混同一色把天道無名以濟其私則中庸之說
誣之也嘗有詩曰百年吾取與留作後人箴其自待
不薄如此賦性慈祥蠕動不忍傷害俗客傖父亦無
厭色然疾惡甚嚴有毀其知交葉園適者先生從稠
人中奮臂而起自後其人所在先生必避去終身不

與一見也

月需曼案

卷之六

三

興一以正

侍郎葉園適先生茂才

葉茂才字叅之號園適無錫人也萬厯已五進士授
刑部主事以便養改南京工部權稅蕪關除雙港之
禁商人德之厯吏禮二部郎尙寶司丞少卿南大理
寺丞臥病居半壬子陞南太僕寺少卿黨論方興抗
疏以劾四明崑宣小人遂集矢於先生先生言臣慙
直無黨何分彼此孤立寡援何心求勝內省不疚何
慮夾攻雞肋一官何難勇退遂歸天啟初起用遷太
僕寺卿甲子擢南京工部右侍郎履任三月先幾引

去故免遭削奪崇禎辛未卒年七十二先生在東林會中于喁無間而晰理論事不厭相持終不肯作一違心語忠憲歿先生狀之其學之深微使讀者恍然有入頭處又喜爲詩以寓時事云還宣侍講王昭素執易螭頭取象拈傷經筵之不舉也云三黨存亡宗社計片言曲直咎休占刺門戶也云乾坤不毀只吾心哀毀書院也老屋布衣儻若寒畯於忠憲何愧焉

孝廉許靜餘先生世卿

許世卿字伯勲號靜餘常州人萬厯乙酉舉於鄉放榜日與同志清談竟夕未嘗見其有喜色也揭安貧五戒曰詭收田糧干謁官府借女結婚多納僮僕向人乞覓省事五戒曰無故拜客輕赴酒席妄薦館賓替人稱貸濫與義會有強之者輒指其壁曰此吾之息壤也一日親串急贖金求援於先生先生鬻婢應之終不破干謁戒也守令罕見其面歐陽東鳳請修郡志先生曰歐公端人也爲之一出東林之會高忠

憲以前輩事之飲酒吟詩終日不倦門屏落然不容
一俗客嘗曰和風未學油油惠清節甯希望望夷勅
其子曰人何可不學但口不說欺心話身不做欺心
事出無慚朋友入無慚妻子方可名學人耳疾革謂
某逋未償某施未報某券未還言畢而逝

耿庭懷先生櫛

耿櫛字庭懷北直河間人不詳其所至官知常熟時
值東林講席方盛復虞山書院請涇陽主教太守李
右諫御史左宗郢先後聚講於書院太守言大德小
德俱在主宰處看。天地間只有一個主宰。元神渾淪
大德也。五官百體無一不在渾淪之內。無一不有條
理之殊小德也。小德卽渾淪之條理。大德卽條理之
渾淪。不可分析。御史言從來爲學無一定的方子。但
要各人自用得著的。便是學問。只在人自肯尋求。求

來求去必有入處。須是自求得的。方謂之自得。自得的方受用得。當時皆以爲名言。涇陽旣去。先生身自主之。先生之學頗近近溪。與東林微有不同。其送方鳴秋謁周海門詩云。孔宗曾派亦難窮。未悟如何轆得同。慎獨其嚴四個字。長途萬里視君踪。人傳有道在東揚。我意云何喜欲狂。一葉扁舟二千里。幾聲嚶鳥在垂楊。亦一證也。

耿庭懷論學

賢友不求所以生死之道而徒辨所以生死之由不
於見在當生求了畢欲於死後再生尋究竟千言萬
語只是落在一箇輪迴深坑裡不見有超出底意思
千古只在今時迷了第決當下若云姑待是誣豪傑
賢友謂人生穎異必其前生叅悟之力結爲慧根又
輕看了那生萬物的他既會生萬物便不會生一箇
穎異的人有一箇穎異的人便是前生叅悟來者則
自古及今只生了些愚癡鈍根而已是誣天地若謂

自古及今只是這些愚智在天地旋轉則初生愚智時是誰來者况旋轉來智者必益智愚者亦漸智何乃今人不及古人遠甚是誣聖賢賢友又問死後光景作何狀死者必有一著落處爲家余却問賢友見今光景作何狀目前著落豈無家如徒以耳目手足飲食男女喚作生時光景宜乎其復求死後之光景也况以生爲客爲寄而以死爲歸爲家則生不如死矣是誣生死蓋佛氏輪迴之教原爲超出生死而設再生之說乃其徒敗壞家風的說話何故信之深勿

論儒道禪已荒矣

答邵濂輪迴生死問下二條同

○夫所謂漫天漫

地亘古亘今者是何物天地古今尙在此內而此必欲附麗一物乎所謂神理綿綿與天地同久者亦必有神理之真體而曰附麗則獨往獨來者果安在也不隨生存果附麗於生乎不隨死亡猶有所附麗乎生而附麗於生是待生而存也死而必再生以求所附麗是隨死而亡也待生而存生已死矣隨死而亡焉能再生。○今之頭腹手足耳目鼻口塊然而具者是生耶生者活也喜笑嗔然啼哭愴然周旋運轉惺

然而有覺者乃謂之生一旦喜泯啼銷運止覺滅雖
頭腹手足耳目鼻口之仍在則謂之死故生死形也
形生形死總謂之形而形豈道乎哉道也者形而上
之物也形而上也者超乎生死之外之謂也生死是
形不是道道非形卽非生死旣已非生死矣果且有
生死乎哉旣已無生死矣果且有附麗乎哉旣已無
附麗矣果不可朝聞而夕死乎哉生死了不相干朝
夕於我何與味賢友所謂附麗云者似指今之頭腹
手足耳目鼻口塊然之物所謂漫天漫地亘古亘今

神理綿綿不隨生存死亡云者似指今之瑣然愴然
惺然之物徇生而爲生執有而爲知何謂知生生之
不知何謂知死生死之不知何謂知道正恐賢友所
以發願再生者亦不在了此公案而在貪此形生也
欲不貪生非知生不可欲知生非知道不可知道則
知吾與賢友今日雖生而實有一箇未嘗生者在這
裡這裡方喚做漫天漫地亘古亘今神理綿綿不隨
生存死亡的真體也○自其未發者而觀之行於喜
怒哀樂之中而超於喜怒哀樂之外獨往獨來不可

名狀強名曰中明道曰且喚做中是也自其發而中節也觀之混乎可喜可怒可哀可樂之場而合乎共喜共怒共哀共樂之心應用無滯如水通流故謂之和也中庸大段只是費隱顯微有無六字六字根柢只一性字費可見而隱不可見顯可見而微不可見有可見而無不可見隱微無未發也費顯有發而中節也隱卽之費中而在微卽之顯時而在無卽之有者而在未發卽之發而中節者而在體用一原也非隱孰爲費非微孰爲顯非無孰爲有非未發而孰爲

發而中節一以貫之也費卽是隱顯卽是微有卽是
無發而中節卽是未發下學上達也學者徒於喜怒哀
哀樂上求和而不於喜怒哀樂上求中徇迹遺心矣
不於有喜有怒有哀有樂時認未發之真體欲於無
喜無怒無哀無樂時觀未發之氣象離形求神矣吾
故曰喜怒哀樂情也中和性也費隱顯微有無一性
也答中○獨無色故覩不得無聲故聞不得睹不得
和問聞不得却有一箇獨體在非謂不睹不聞之時是獨
也獨體本自惺惺本自寂寂而却有不惺惺不寂寂

之物欲獨體本自無起本自無滅而却有常起常滅
之人心這裡所以用著戒慎恐懼四個字能於惺惺
寂寂中持此四箇字而後不惺惺不寂寂之物欲可
滅能於無起無滅中持此四箇字而後常起常滅之
人心可除此是有著落的工夫所謂本體上作工夫
者是也答陽○荀子曰養心莫善於誠周子曰荀子
元不識誠既誠矣心安用養耶到得心不用養處方
是誠答歸紹隆○下學上達原是一理天地間無不下卽
無不上若以親親長長爲下人人親其親長其長而

天下平爲上則不可天下平亦是下親親長長亦是上只在悟不悟之間。下學可以言傳。上達必由心悟。二條。○這箇德性却莫於杳冥恍惚裡覓就是這箇禮而已。中庸一書全於費處見隱。○求心所在不若求心所不在。大學心不在焉此四字是點化學人的靈丹。身有所忿懣四句是鍛鍊學人的鼎鑊。蓋四者實生於身而役乎心。心何以有不在在乎四者之中。爲形骸所役而不自知爾。如今日口受味目受色耳受聲鼻受臭四肢受安逸欣羨求取能盡無乎。但有

一絲心便不在不在者非不在腔子裡之謂也倒是
這腔子裡成了一塊味色聲臭安逸。美衣廣屋肥田
佳園貴顯世路名高的鬧場。此心受役於鬧場之內
而不自知。故曰不在也。答童子徐嘯問心在何處○自性是頭腦。
自性上起念是真念。念上改過是真改過。但要賢友
認得自性而已。一切言行無差無錯處。皆性之用也。
而必有其體。假若散而無體。則亦蕩而無用矣。認得
此體。自然認得此用。念亦用也。而於體爲近。從本體
上發念。從念上省改。少有差錯。即便轉來。總是本體。

上工夫從本體發念卽是本體從念上轉來卽轉卽
是本體一念離了本體一念卽成差錯一轉不到本
體卽于轉初無實益。文過。終遂成大錯皆起於轉
之遠也此無他故了本體便屬形體一著形體便落
惡道毫釐千里端在於此。答葉文奎○秋問喜怒哀樂未
發氣象何如師反詰之對曰衆人之情憧憧擾擾安
得未發意者養成之後乎師曰中卽性也必待養成
而後爲中然則衆人無中乎無性乎秋以至善爲對
師曰喜怒哀樂終日離他不得豈爾終日間通無此

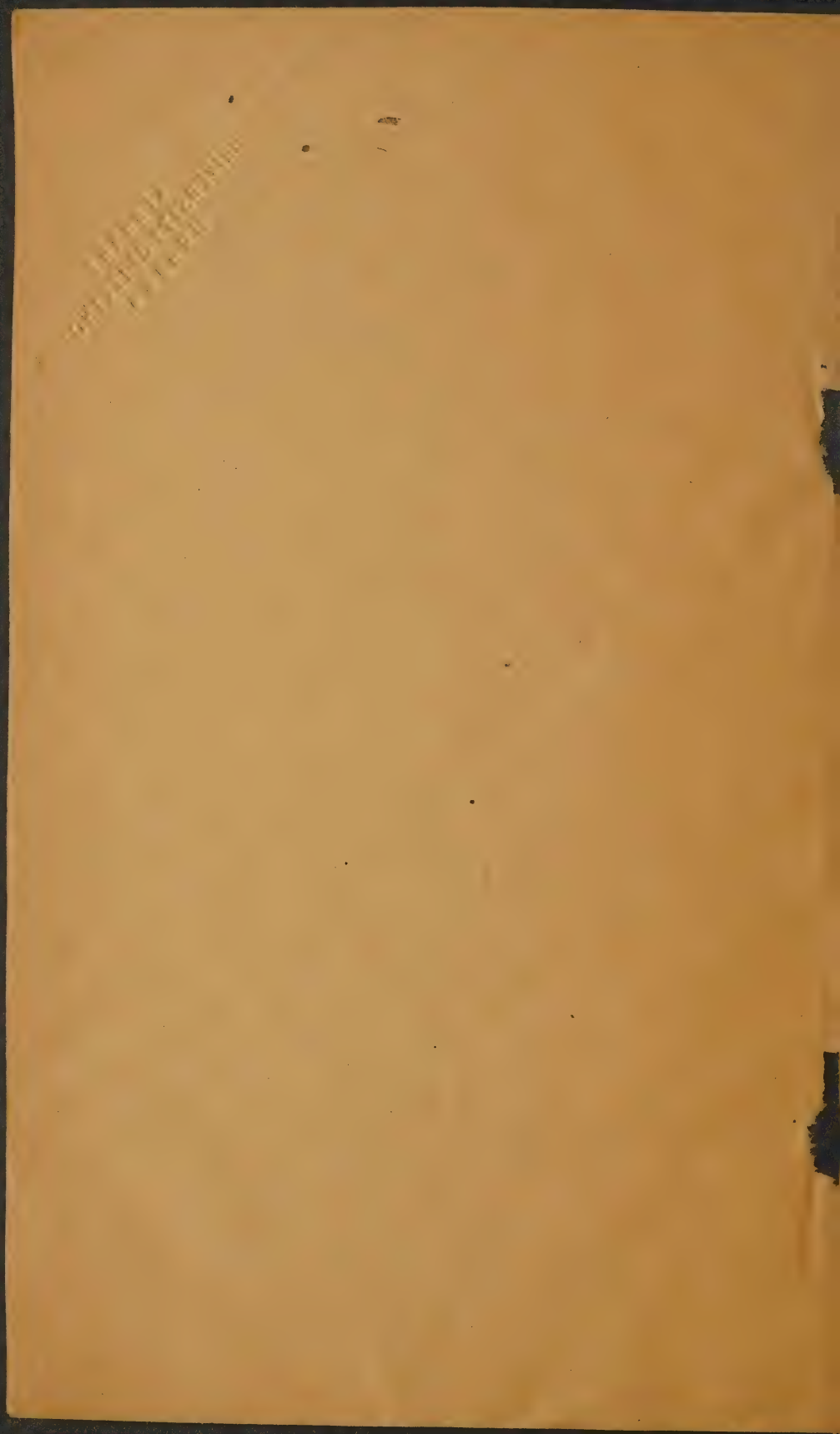
中不自反求牽合附會益見支離秋被逼迫通身流汗忽聞蟬聲因省曰此聲之入吾何以受之而知爲蟬也聲寂矣知何以不隨之而去也乃對曰意者吾身中目能視耳能聽鼻能嗅口能言其中有主之而不著於此者是謂中乎師首肯曰近之矣從此體驗亦得秋又曰意者君子而時中無時不有無方可執無處不滿見得此中則天地位萬物育天下歸仁直在眼前乎師舉手曰可矣可矣由此以進聖人不難學矣曰然則可以把持乎師曰爾不把持彼從何處

去秋曰然則何以用功師曰離天地萬物不得日從此處用功而位育自在其中最要緊處在內省不疚無惡於志秋於是怡然順適判然冰解方鳴秋問答立教須名至善修學本自無爲要知真性是我明明天命爲誰不離喜怒哀樂超然獨抱圓規有耳誰能聽得有眼窺焉難窺本來巍巍堂堂古今一毫無虧動中漠然不動生生化化無遺謾道一切中節一切本無迫隨但要自明自覺三德五道不回三德五道由一從君開眼伸眉但能此中不疚天地萬物皆歸方最

光祿劉本儒先生元珍

劉元珍字伯先別號本儒武進人萬厯乙未進士厯官禮部兵部郎乙巳大計四明庇其私人盡復臺省之黜者察疏留中人心憤甚不敢發先生抗疏刺其奸削籍歸而四明亦罷庚申起光祿寺少卿時遼藩初沒贊畫劉國縉擁衆欲徙登萊濟南先生謂國縉爲甯遠義兒扶同賣國今又竄處內地意欲何爲國縉遂以不振未幾卒官年五十一先生家居講學錢啟新爲同善會表章節義優恤鰥寡以先生爲主有

言非林下人所宜者先生痼瘵一體如救頭目惡問
其宜不宜也先生每以子路自任不使惡言入於東
林誦論稍涉附會輒正色斥之曰毋亂我宗旨聞謗
講學者曰彼訾吾黨好名以爲口實其實彼之不好
名乃專爲決裂名教地也疾小人不欲見苟其在側
喉間輒如物梗必吐之而後已當東林爲天下彈射
先生謂高忠憲曰此吾輩入火時也無令其成色有
減斯可矣



9
MAY 18 1891
LIBRARY OF THE
MUSEUM OF COMPARATIVE ZOOLOGY
AT HARVARD UNIVERSITY



B
126
H88
M6
V.38

明儒學案卷六十一 東林四

姚江黃梨洲先生著

夏鼎 熊育鑫

熊繩祖 熊育鏞

豫章後學 徐兆澗 周聯慶重刊

熊榮祖 蕭兆柄

劉秉楨 李直齋

忠端黃白安先生尊素

黃諱尊素字真長號白安越之餘姚人萬厯丙辰進士授甯國府推官強宗斂手避其風裁時崑宣之醖足以奔走天下先生未嘗稍假借也入爲山東道御史神宗以來朝中分爲兩黨君子小人遞爲勝負無已時天啟初政小人之勢稍絀會奄人魏忠賢保姆

客氏相結以制冲主盡收宮中之權思得外庭以助
已小人亦欲乘此以一網天下之君子勢相求而未
合也先生惕然謂同志曰兄弟閱於牆外禦其務吾
儕其毋聞牆以召外侮乎無何阮大鍼長吏垣與桐
城嘉善不睦借一去以發難先生挽大鍼使毋去大
鍼意亦稍轉而無奈桐城之疎彼也趙太宰不由咨
訪改鄒新昌於銓部同鄉臺省起爭事權先生爲之
調人江右遂謂新昌之見知於太宰由先生二憾交
作而給事中傅櫬故與逆奄養子傅應星稱兄弟私

懼爲清議所不容挺險者乃道之以首功借中書汪
文言以劾桐城嘉善逆奄主之以興大獄先生授謀
於鎮撫劉僑獄得解於是而有楊副院二十四大罪
之疏疏之將上副院謂同志曰魏忠賢者小人之城
社也塞穴薰鼠固不如墮城變社耳先生曰不然除
君側者必有內援公有之乎一擊不中凶復參會矣
疏入副院既受詰責而且杖萬郎中杖林御史震恐
廷臣先生謂副院曰公一日在朝則忠賢一日不安
國事愈決裂矣不如去以少衰其禍副院以爲然而

遷延不能決也南樂由逆奄入相然惟恐人知使燕
趙士大夫以魏氏爲愧嘉善因其大享不至將糾之
先生曰不可今大勢已去君子小人之名無徒過爲
分別則小人尙有牽顧猶有一二分之救也嘉善銳
意欲以擊外魏與楊副院擊內魏爲對股文字不深
惟先生之言南樂喟然歎曰諸公薄人於險吾能操
刀而不割哉遂甲乙其姓名於宦籍之上甚其宗人
魏忠賢曰此東林黨人皆與公爲難者也逆奄奉爲
聖書終熹宗之世其竄殺不出於此晉人爭巡撫先

生語太宰曰秦晉豫章同舟之人也用考功而豫章
之人心變叅卹典而關中之人心變再使晉人心變
是一開而散之局也陳御史果劾嘉善以會推徇其
座主中旨一出在朝無留賢矣凡先生憂深慮遠彌
縫於機失謀乖之際皆先事之左券也先生三疏劾
奄第一疏在副院之先第二疏繼副院而上第三疏
萬郎中杖後清言勁論奄人髮指則曰此諫官職分
事不以爲名高也乙丑出都門曹欽程論之削籍其
冬訛言繁興謂三吳諸君子謀翻局先生用李實爲

張永授以祕計、逆奄聞之大懼、刺事至江南、四輩漫
無影響、沈司寇欲自以爲功、奏記逆奄曰、事有跡矣、
逆奄使人曰譙訶李實、取其本去、而七君子被逮、蓋
汪文言初番之獄、羣邪定計、卽欲牽連左魏二公、相
隨入獄、不意先生能使出之、故於諸君子中、意思惟
先生以爲必爲吾儕患、訛言之興、亦以是也、丙寅閏
六月朔、賦詩而卒、年四十三、先生未嘗臨講席、首善
之會、謂南臯曰、賢奸雜沓、未必有益於治道、其風節
相許者、則蕺山、忠憲、忠節、萬里、投獄、蕺山慟哭而送

之先生猶以不能濟時爲恨先生以開物成務爲學
視天下之安危爲安危苟其人志不在宏濟艱難沾
沾自顧揀擇題目以賣聲名則直鄙之爲硜硜之小
人耳其時朝士空疎以通記爲粉本不復留心於經
學章奏中有引繞朝之策者一名公指以爲問先生
曰此晉歸隨會事也凡五經中隨舉一言先生卽口
誦傳疏瀾倒水決類如此

此山は古くより名勝地なり。其の山頂に
古刹あり。其の山麓に古村あり。其の山
中、松林あり。其の山麓、竹林あり。其
の山中、清泉あり。其の山麓、溪流あり。
其の山中、奇石あり。其の山麓、異草あり。
其の山中、異鳥あり。其の山麓、異獸あり。
其の山中、異人あり。其の山麓、異物あり。
其の山中、異事あり。其の山麓、異言あり。
其の山中、異行あり。其の山麓、異法あり。
其の山中、異理あり。其の山麓、異道あり。
其の山中、異術あり。其の山麓、異術あり。
其の山中、異術あり。其の山麓、異術あり。

懷軒講義

格物是格出至善所有老作名物象數則是借外以
廓內睿原是性中一點蟬體但因格物而開拓融化
無有纖毫遮塞處便是○天豈有命生而炯炯不昧
者是合下生來箇箇是聖賢再沒有命之以凡庸者
從此率之不加不損只依他出來蓋天命之體貞而
靜率者不起知故不生紛擾這便是貞靜之妙戒懼
慎獨便著主靜率性之工夫也修者就自家做出來
的將來做法程非另有修也○未發之中渾淪無際

停毓無窮此卽水涸木落無聲無臭之地神明變化都不外此橐籥已發者天下同此一性天下同此一率夫婦猶是聖人猶是更無俶詭變幻於其間豈不謂達道中者未發之性和者已發之性性無動靜中和之名因動靜而分若言未發爲性已發爲情分明性有動靜矣○世風曰下如江河競注而自古至今此理猶在人心維天之命於穆不已蓋謂此也○問天地位萬物育曰天地無日不位萬物無日不育只爲人心失却中和之體天地雖大若容不得我萬物

雖衆只覺多我一人知此則知位育○不是欺人方
是僞凡所行而胸中自不能妥貼人不見其破綻處
豈不是僞○一貫不必說得元遠淺言之如世之機
械變詐亦有時節通行得去便有時節不可通行得
去如何貫得是故一貫者其唯誠乎○觀過知仁故
知其不善所以明善○孟子知言全將自己心源印
證羣迷吾心止有一常人自去分門立戶分蹊別徑
都從常心中變出許多鬼魅魍魎相知言者但把常
心照證變態無不剖露知得人心亦止知得自己心

知得羣心之變亦止養得吾心之常○心不受變而術則變如學術流爲申韓此心不得不歸於慘酷治術流爲雜伯此心不得不向於殺伐戰國時人學皆刑名治皆誅殺都被術所弄壞乃轉而歸咎仁之不一若人故孟子特地拈出本來此心人人圓滿但是一日之造端便判終身之趨向卽夫子習相遠之說也○說個信果定是未言未行之先先著一番心○大人未言那見有當信之理未行那見有當果之事任他危言遜言旁行正行再沒有不中於則者義有准

而心無著也。○感遇聚散佛氏視之皆太虛中游氣
紛擾與性體一毫不相妨礙儒者則皆是我本根發
出枝葉無一件是假。○心體無盡凡天地間所有之
事古今來所有之功聖賢接續盡之豈能盡得。○陽
明先生答陸元靜無妄無照之論蓋本之佛書佛書
言妄心卽真心影像妄本無妄以有感故感亦無感
以能照故若是則照妄之心卽是無妄之心云何復
得有妄心心本無妄以無照故謂之妄今指爲真心
之影像畢竟影是形生像隨鏡見推不得是鏡以外

事今欲却妄而完真安得逃影而滅像乎。佛氏謂心無常爲無所住而生其心念念生滅不停也此儒者之所謂妄心也而佛氏正以顯此心之性空妙理卽謂之真如不動此蓋有見於流行無見於主宰以其常動而謂之不動非真不動也中庸曰苟不至德至道不凝焉佛氏所歎者至德也公都子所言性無善無不善性可以爲善可以爲不善有性善有性不善三說總是一說不觀之佛書云性無善惡能生善惡又云善惡同以心性爲主若斷性惡則斷心性性

不可斷。故性善性惡皆不可斷。既不可斷。則是性有
善惡也。若云性本無性。性亦非性。畢竟有箇生善生
惡者在。則是可以爲善。可以爲不善也。○佛法先要
人信。蓋佛法示人。本是種種可疑。於此教人盡行奪
下。整身跳入其中。豈不立地成佛。何須更假修爲。若
吾儒亦是穿衣喫飯。夏葛冬裘。見成道理。伸手便見。
率之卽是體。之卽存。故不必言信。無疑非信。不必言
悟。無修非悟。○釋氏言宗心言妄。心謂常住不動之
真心爲宗。緣者爲妄。其實所謂常住不動者。空而已。

矣緣起而流行者天地萬物皆野馬塵埃也但不足
以礙我空體與空體截然不相粘合吾儒則就此野
馬塵埃之中流行而不失其則者乃見常住不動之
真心故其名則同而所指實異也

宗伯吳霞舟先生鍾巒

吳鍾巒字巒穉號霞舟武進人也崇禎甲戌進士先生弱冠爲諸生出入文社講會者四十餘年海內推爲名宿以貢教諭光州學從河南鄉舉登第時年已五十八矣授長興知縣閩人崔麟權嚮以屬禮待郡縣先生不往降紹興照磨量移桂林推官南渡陞禮部主事未上而國亡聞中以原官召之上書言國事時宰不悅先生曰今日何等時如某者更說一句不得耶出爲廣東副使未行而國又亡遁跡海濱是時

自浙至中左建國以一旅奉之二三人望皆觀望不出先生曰吾等之出未必有濟然因吾等之不出而人心解體何以見魯衛之士亦惟以死繼之而已起爲通政使駕返浙海先生以禮部尙書扈蹕所至錄其士之秀者爲弟子員卒之見於行朝僕僕拜起人笑其迂先生曰此與陸君實舟中講大學正心章一例耳駕在滄洲先生退處補陀及事亟先生曰昔者吾友李仲達死奄禍吾尙爲諸生不得請死吾友馬君常死國難吾爲遠臣不得從死聞事之壞吾已辭

行在不得驟死吾老矣不及此時此地死得明白乾
淨卽一旦疾病死何以謝吾友見先帝於地下哉復
渡海入潞洲辛卯八月未於聖廟右廡設高座積薪
其下城破捧夫子神位登座危坐舉火而卒年七十
五先生受業於涇陽而於景逸元室季思皆爲深交
所奉以爲守身法者則淇澳困思抄也在長興五載
以爲差足自喜者三事一爲劉夫子弔丁長孺至邑
得侍杖履一爲九日登烏瞻山一爲分房得錢希聲
所謂道德文章山水兼而有之矣先生嘗選時文名

士品擇一時之有品行者不滿二十人而義與焉其
後同處圍城執手慟哭義別先生行三十里先生復
掉三板追送其語絕痛薛諸孟傳先生所謂鳴咽而
赴四明山中之招者此也嗚呼先生之知義如此今
抄先生學案去之三十年嚴毅之氣尙浮動目中也

霞州隨筆

人生只君親兩大本。凡日用應酬宗族眷屬無不本於親。本此之謂仁。凡踐土食毛事上臨下無不本於君。本此之謂義。○人只除了利根。便爲聖賢。故喻利喻義。分別君子小人。小人所以喻利。只爲遂耳目口體之欲。孟子所以說養其小體爲小人。試想此天之所以與我者。八字直將此身立在千仞岡上。下視養口體物交物一班人。渺乎小哉。真蠅蠅一世矣。○有伊尹之志。則可仕。不則貪位慕祿之鄙夫而已矣。不

可與事君也有顏子之樂則可處不則飽食閒居之
小人而已矣未足與議道也○士大夫爲盜賊闕說
者是卽盜賊爲倡優闕說者卽是倡優○或問當此
之時何以自處答云見危臨難大節所在惟有一死
其他隨緣俟命不榮通不醜窮常養喜神獨尋樂處
天下自亂吾身自治履之九二履道坦坦幽人貞吉
象曰幽人貞吉中不自亂也玩之可得守身法○當
此之時惟見危授命是天下第一等事不死以圖恢
復成敗尙聽諸天非立命之學也○當此之時避世

深山亦天下第一等事微幸以就功名禍福全聽諸人非保身之道也○錢啟新先生云後生小子但有向上根器須忘年以交接引入道不必羅致門下○張二無至京師宜興餽以人參不受宜興不悅二無告以籌邊禦寇宜興諧之曰但主心一轉天下自治他可置勿道也二無遂力求去○顏壯其爲孝廉時里人有跪訴者旣去移晷追還爲下一跪里人駭問何故曰頃汝下跪我立而扶之思此終覺不安故跪還汝耳○友云求長生當除妄想曰求長生獨非妄

想耶。○君子小人之辨在人。臣當泯其圭角在人主當見得分明。○天地之間只有陰陽二氣動靜兩端循環不已更無餘事。此之謂易。天地間一切目可得見耳可得聞言可得傳躬可得行者皆道之用也。皆象也。數也。故聖人立象以盡意極其數遂定天下之象。然則聖人之意其不可見乎不可得而見者道之體也。立象而意盡於其中。故曰君子之道費而隱。費者用也。隱者體也。聖人惟恐人索之於隱只言用不言體。易之六爻皆用也。故曰用九曰用六用九而六

其體故曰見羣龍無首天德不可爲首用六而九其
體故曰利永貞以大終○天地只有一乾伏羲原初
只有一畫坤之偶卽一畫而分之非另有第二畫也
○坤之中斷處正是坤之虛處所以順承天也乾貫
乎中矣敬以直內義以方外一直撐天拄地一方周
遍四隅中字從直從方口可兼內外二義○他卦之
上爲極爲變惟鼎與井終爲成功井以養民鼎以養
賢井以水鼎以火水火飲食之道也○欲觀喜怒哀
樂未發時氣象須將喜怒哀樂發而不中節處克盡

纔觀得○子貢問道顏子以下一人只文章性道二
語括盡中庸費隱之旨○問朝聞道所聞何道答云
須看下句○入道者當於天親一脈不可僞爲處竭
情此文介真實見道語人情之同處卽本心人謂隨
處體認天理愚謂隨處體貼人情靜虛二字上不容
加一道字一念不起時一物不著處參得消息當是
朝聞○人身常定常靜常安氣息自調每有意調息
反覺氣息轉麤可見正助之害○見危受命不要害
怕見利思義却要害羞○事父母能竭其力一生之

力無一毫不爲父母用者而今而後吾知免夫此力
纔竭○君子一生汲汲皇皇只這一件事故曰好學
○北辰是天之樞紐中間些子不動處仍不是不動
只動處還在原處○今日會講各人須細細密察爲
文學而來乎爲理學而來乎爲道學而來乎爲文學
來不過學業止討些悟頭這不中用爲理學來研窮
意義亦是訓詁學究伎倆也不中用爲道學來實踐
躬行纔有中用這便是所安又爲先生而來乎爲聖
賢而來乎爲自己而來乎爲先生而來先生有出山

時節這靠不得爲聖賢而來聖像有不懸時節聖人之書有不對面時節亦靠不得爲自己而來立志在身心性命這纔靠得這便是所安此是君子小人親筆供狀○言顧行行顧言今人之言大抵勦襲之言今人之行大抵趨逐之行自己一毫不與其間此之謂不相顧○知只在心地上明白不在義理見聞上誇張○張二無云無諂無驕未必在境上打點自己未有實受用在一經夫子指點便覺本地風光時時現前非心地上打掃十分潔淨何以有此切要工夫

正是樂與好禮得力處。子貢見得此直能因苗辨種。
飲水知源三百篇皆無字之經矣。故夫子許以言詩。
告往知來。正與大易數往知來不隔一線。○二無云。
詩之爲用。自閨房靜好。以至郊廟登歌。其人自耕夫。
遊女。以至藎臣哲后。其事自櫜括蟲魚草木。以至感。
格天地神明。真是無隱不披。無遠不屆。却只人人一。
點。不容已之思耳。思起處原無邪。緣染而後有邪。只。
用此無緣染之思。抽引不盡。何止充天塞地。○心本。
是仁。非是二物。私欲引去。心便違仁。私欲旣無。心原。

是仁

五丈以距...
 特...
 背...
 對...
 之...
 之...

○郎中華鳳超先生允誠

華允誠字汝立別號鳳超無錫人天啟壬戌進士授工部主事告歸崇禎己巳補任轉員外郎調兵部上疏言國家罷設丞相用人之職吏部掌之閣臣不得侵焉今次輔溫體仁冢臣閱洪學同邑朋比駮除異已閣臣操吏部之權吏部阿閣臣之意庇同鄉則保舉逆案排正類則逼逐講官奉旨回話因極言其罪狀又言王化貞宜正法余大成在可矜上多用其言體仁洪學雖疏辨無以難也尋以終養歸南渡起補

吏部署選司事隨謝去在朝不滿一月改革後杜門
讀易戊子四月有告其不剃髮者執至金陵不屈而
死先生師事高忠憲忠憲殉節示先生以未後語云
心如太虛本無生死故其師弟子之死止見一義不
見有生死所以云本無生死若佛氏離義而言無生
死則生也爲罔生死也爲徒死縱能坐脫立亡亦是
弄精魂而已先生居恆未嘗作詩蒙難之春爲二律
云緬思古則企賢豪海外孤臣嘓雪毛眼底兵戈方
載路靜中消息不容毫默無一事陰逾惜思有千端

枕白高生色千秋青史在白餘誰數却勞勞振衣干
仞碧雲端壽殀由來不二看日月光華宵又旦春秋
遷革歲方寒每爭毛髮留詩禮肯逐波流倒履冠應
盡只今祈便盡不堪回首問長安是亦知死之一證
也



也

此是常懷念之不取回音問其意甚在悲淚之二
過平江武康縣坐生髮落何顏許靈將對國恩新
臨機望臨作其南來江上二作目其意如實或且
其自宮主因于其間自其自其自其自其自其自其

中書陳幾亭先生龍正

陳龍正字惕龍號幾亭浙之嘉善人崇正甲戌進士授中書舍人戊寅熒惑守心先生一言民間死罪細求疑情一言輔臣不專票擬居恆則位置六卿有事則謀定大將已卯十月彗星見先生進言曰事天以實不以文臣更進之曰事天以恆不以暫何爲實今日求言恤刑之實是也何言恆自今以後弗忘此求言恤刑之心也其年十一月上將郊天先生請正郊期古帝王郊天不用至日家語孔子對定公曰周之

始郊其月以日至其日以上辛郊特牲曰郊之用辛也周之始郊日以至王肅曰周之郊祭於建子之月也用辛日者以冬至陽氣新用事也臣謹按上辛謂日至之月第一辛日如冬至在十一月下旬則用仲辛冬至在十一月初旬本月無辛則用十月下旬如崇正十二年十一月二十八日辛巳冬至宜十八日辛未郊也上命諸臣議先生又上郊祀攷辨上從之以辛巳南郊明年乞休不允壬午上言勦寇不在兵多期於簡練殲渠非專恃勇藉於善謀所云招撫之

道則更有說曰解散曰安插解散之法仍屬良將安插之法專委有司賊初淫殺小民苦賊而望兵兵既無律民反畏兵而從賊。至於民之望賊而中原不可收拾矣。及墾荒之議起先生曰金非財唯五穀爲財興屯不足以生穀唯墾荒可以生穀起科不可以墾荒唯不起科可以墾荒五穀生則加派可罷加派罷然後民生可安上以先生疏付金之後議之甲申正月左遷南京國子監丞國變後杜門著書未幾卒先生師事吳子往志遠高忠憲留心當世之務故以萬

物一體爲宗其後始湛心於性命然師門之旨又一轉矣

學言

最初最簡最盡一盡於太極再盡於陰陽三以下不能無遺矣義畫最盡發揮其最初也後聖有言皆發揮於圖畫之後者也故曰言不盡意聖人欲使反其初觀其盡者又曰予欲無言人心惟寂然不動斯太極矣乎寂無不藏感無不通彼空虛者其以爲有不能生陰陽萬物之太極也質無常存氣無常分開非始有混非終無有無從不相離故不言二之是以言之有無二視天下之物無不二人我二矣心迹二矣

體用二矣切而生死亦二浮而得喪毀譽亦二二之所從來遠矣。○日無定中月無定滿人無定強方至卽行長極卽消斯須不得留留則有息矣人形氣不得不衰也心不得不自強也形氣似月心似日。天地自不滿生天地之中者疇能滿諸山川無全吉人形無全美世福無全享極之唐虞不能使朝無孔壬蜀無矜人古今亦無全治惟堯孔心德居其全爾不可全者物而衆求之可全者德而莫之求惑矣夫。○天授人性其有形以後天人疎而親隔而通之際乎

天主上也。人臣庶也。性職事也。奉職循理。謂之忠良。曠厥職而朝夕致禮焉。明主聞之以爲忠乎。媚乎。止者。心之常良。背亦止。行庭亦止。靜者。太極之常生。陰亦靜。生陽亦靜。主靜者。良止之義乎。心合於良之。謂太極矣。心載性而宰身。然性視心則心奇矣。惟性最庸。故學不從心而從性。身視心則心微矣。惟身斯顯。故學不本正而本修。其從性也。照異端之病也。其本修也。坊百世之逃也。返百慮於何慮。學問之道。不知其道。反益其慮。化有事爲無事。經濟之道。不知。

其道反生其事。聞道以無妄念爲候。妄念因於嗜慾。嗜欲因於有身。嗜慾無味無足想矣。物物自然無容想矣。忽若有見而念起不禁者。悟與思誠者自反之謂也。主於自得。不期誠而誠。主於得名。不期僞而僞。不信天則學無柄。小毀小譽。小得小失。目前相遇。莫不徬徨焉。學至於惟有天知。則陟降於帝庭。與太極存矣。功至於惟有天知。則朝市屢變。傳家之事不變矣。一得焉。恐人不知。微勞焉。恐人不感。是誠何心哉。凡人者。自爲一人而已矣。仁人者。天下之心。

心覺一身之疴癢。仁人覺天下之疴癢。覺之故安之。未能安天下。且安目前。無安之之權。且使有權者動念於求安。安之心。不可不自我存。安之績。不必自我成。○法今傳後。其與人爲善之心。乎天下法之天下。皆善人矣。後世傳之後世。皆善人矣。舜之所樂。其在茲乎。我可法。我可傳。則品存而名貴。是雖有懿行。猶已私也。去鄉人幾何。憂不如舜。憂不能使天下後世同歸於善也。詎憂無舜之令名。○司馬徽有言。識時務者。在乎俊傑。天下先務時時各異。孰爲大本。孰爲

大端邇觀往事人所既爲我則瞭焉方當吾世從何
入。手。而茫然不識者皆是也。○取四三年來之治機
治。今。之。天。下。未。必。合。者。而。况。遠。昔。哉。成。心。之。去。難。矣。
哉。成。心。之。害。深。矣。哉。○懷。成。心。所。觀。得。失。皆。不。復。中。
非。必。愛。之。憎。之。也。力。除。愛。憎。設。爲。虛。衷。而。成。心。隱。隱。
據。其。中。而。主。之。我。自。以。不。關。成。心。也。其。實。推。之。不。能。
去。也。○立。言。有。六。禁。不。本。至。誠。勿。言。無。益。於。世。勿。言。
損。益。相。兼。勿。言。後。有。流。弊。勿。言。往。哲。已。言。勿。襲。言。非。
力。所。及。勿。輕。言。○我。與。天。下。後。世。之。感。通。猶。兩。人。相。

覲爾。我愛彼彼。亦愛我否耶。覲面交疏。我惟見有身。
天下亦烏知有我。鄉人之所以草木同腐也。我孜孜。
爲後世計。後世孰能忘之。聖賢之所以長生於人心。
也。○有明之盛。道至醞深者。薛高二子而已。薛子危。
而免。高子遂及。不以時耶。不以爵耶。宋六子。其一不。
受爵。其五不居高爵。○國朝人才。自王文成而下。無。
若楊忠愍。養其身以有爲。六律可明可制。○問三楊。
曰。文貞德業最盛。孳孳爲民。無赫赫功。是足貴也。宏。
治三臣。曰。弇州記允矣。周忠介。曰。介矣哉。手綰銓衡。

居不蔽風雨。田數十畝。其死也。則幾傷勇乎。其有恥
不與黨之心乎。規免而忠介不免。命也夫。問楊忠烈。
曰。烈矣哉。然激寺禍者。夫也。自昔狐鼠以格主去。
以慧術去。有一疏顯攻之而去者乎。不去禍斯烈矣。
○上士貞其身。移風易俗。中士自固焉爾矣。下士每
遇風俗。則身爲之移。○堯舜以來。只說教字。從不曾
說著學。至傳說。乃極說箇學之益出來。尼思以前只
說性字。從不曾說著理。至孔子方言窮理。孟子又云。
心所同然者理。說箇理字出來。此二字。便爲千萬世

宗主○言生生可以該冲漠無朕言冲漠無朕或反以晦生生。儘有澹靜之士談及民生利病輒悄然不顧。非惟不顧。且將阻人。蓋其澹靜中與世間痛癢全相隔斷。豈知所謂冲漠無朕。正欲於一相不立之處。體認出萬物一體端倪耳。若人我隔絕。則其養高習靜。反隱隱養成一段殺機。古來那有此胡越學問。今日言學。只提箇生字。○學者須得爲萬世開太平意思。方是一體。方是隱居工夫。不然一生巖居川觀。豈便無事可做。但云獨善其身。亦覺與世隔絕。須識獨

善。中。原。有。兼。善。事。業。但。日。前。不。甚。著。明。只。觀。百。世。而。下。所。法。所。傳。總。是。堯。舜。仲。尼。意。思。大。行。窮。居。當。時。事。業。略。有。分。別。久。久。決。無。分。別。有。分。別。之。日。短。無。分。別。之。運。長。念。頭。從。萬。物。一。體。處。起。工。夫。只。在。修。身。天。地。之。大。德。曰。生。人。皆。有。不。忍。人。之。心。此。二。語。是。孔。孟。提。出。道。學。大。原。恐。人。不。知。如。何。用。力。所。以。又。說。明。明。德。許。多。條。目。然。只。看。欲。明。明。德。於。天。下。一。句。已。將。念。頭。工。夫。合。總。說。完。後。世。學。問。不。本。諸。好。生。之。心。許。多。清。高。靜。寂。長。厚。儉。樸。一。切。盛。德。芳。名。都。只。從。一。身。上。起。

總做得完完全全無些子破綻終非知道無他念頭
起於自身工夫反在外面總只顛倒了。一部論語
皆說學問事惟是知也直指出心體來皆說做工夫
事惟天何言哉直指出道體來皆說生前事惟朝聞
夕死直指出到頭結果處來說心體明是不倚見聞
矣終不教人廢學問說道體明是節節現成矣終不
教人不做工夫說到頭結果明是心同太虛事業皆
浮雲矣終不教人虛想像死後光景步步踏實乃得
絕塵而奔斯人爲徒乃得侔天而遊味此三則任是

特地靈慧無礙辯才劈空提醒未有出於其外者也
異端拈出神奇妙理在聖人止是平常異端喝出驚
怖大事在聖人止是作息故使驚者不解解者不驚
○在人身如何是天載曰不思而得不勉而中此人
身中無聲無臭處也。但於義理熟之。莫從天載上虛
想要犯好知不好學之蔽。所性分定人人盡然。仁
義禮知根於心。唯君子能之。栽植非一日矣。若以不
加損獨歸君子。便不識所性。○曾子傳一貫不言一
貫而言絜矩其義一也。在道則言一貫在天下則言

絜矩此矩卽從心所欲之矩。聖人不必言絜。絜之則是忠恕。其於學者最有把握。湯武反之亦是絜矩。道一而已矣。中一而已矣。中不可見見之於和。自昔聖人之作用舉八元屏四凶皆和也。何事是中。惟和則發揮出中字來。中無可言。言之以庸。自昔聖人之日用。勉不足。慎有餘。皆庸也。何物是中。惟庸則形狀出。中字來。博厚高明結以天之所以爲天。不及地也。溥博淵泉結以配天不及地也。知化育結以浩浩其天不及地也。無他天一而已矣。地止是天中之凝聚。

處在彼則觀和與庸而中見在此則言天而地見指
點之法相反而通。大舜所至成都孔孟育英才大
邱幼安之徒鄉里薰其德士善其身未有以獨善終
者也對天下而云耳德不孤人必有以應我善無獨
我必有以成人。朱子知行並進何嘗不重覺悟只
似多却推駁象山一番。然非自爲爲後世也。象山立
身實無可議。陽明大類之無忝躬行君子只多却推
駁朱子一番。顏曾木卜同在聖門親領德旨其用功
得力處何嘗不小異。使當時必欲相同亦成聚訟矣。

太抵學問只怕差不怕異入門不妨異朝聞夕可歸
宿必同用力不妨異設誠致行起念必同○問聖賢
效法天地亦有時拘過天地否曰夷齊不食周粟當
時天運悉已歸周兩人欲以雙身撐住乾坤元時上
天命之入主天下而金華四子沒身泉壤一則拘之
於天運之初遷一則拘之於天運之久定此太極之
不隨陰陽者故人心爲太極○孔子憂學之不講不
知是如何講法孟子直發揮出來有箇詳說有箇反
說詳卽如今辯論反則是體認天理躬行亦反說也

默識亦反說也。古人辯論惟恐體認或誤。故須辯之。今人雖反說到至精至微處。只是說話。然則且莫講學。先體貼孔孟講說二字。○理欲並竅於人心。饑食渴飲。非其一端乎。知味得正。斯理矣。甘而失正。或醉飽。濫量斯私欲矣。一事一念。莫不有利。善介於其間。危如之何。凡言危者。得失存亡之關也。若以私欲爲人心。則已失已亡。豈直危而已哉。道心卽人心之得其正者。與不正止爭些子。非必如一黑一白相反而易辨也。故曰惟微。

明儒學案卷六十二

姚江黃梨洲先生著

夏鼎

熊繩祖

熊育鑫

豫章後學

徐兆澗

熊榮祖

周聯慶

重刊

鼓山學案

劉秉楨

李真實

今日知學者大槩以高劉二先生並稱為大儒可以無疑矣然當高子遺書初出之時義侍先師於舟中自禾水至省下盡日翻閱先師時摘其闌入釋氏者以示義後讀先師論學書有答韓位者云古之有朱子今之有忠憲先生皆半雜禪門又讀忠憲三時記

謂釋典與聖人所爭毫髮其精微處吾儒俱有之總
不出無極二字弊病處先儒具言之總不出無理二
字其意似主於無此釋氏之所以爲釋氏也。卽如忠
憲正命之語本無生死亦是佛語故先師救正之曰
先生心與道一盡其道而生盡其道而死是謂無生
死非佛氏所謂無生死也。忠憲固非佛學然不能不
出人其間所謂大醇而小疵者若吾先師則醇乎其
醕矣後世必有能辨之者戊申歲義與惲日初同在
越城半年初先師高第弟子其時爲劉子節要臨

別拜於河澣日初執手謂義曰知先師之學者今無人矣吾二人宗旨不可不同但於先師言意所在當稍渾融耳義蓋未之答也及節要刻成緘書寄義曰子知先師之學者不可不序嗟乎義豈能知先師之學者然觀日初高劉兩先生正學說云忠憲得之悟其畢生黽勉祇重修持是以乾知統攝坤能先師得之修其末後歸趣亟稱解悟是以坤能證入乾知夫天氣之謂乾地質之謂坤氣不得不凝爲質質不得不散爲氣兩者同一物也乾知而無坤能則爲狂慧

坤能而無乾知則爲盲修。豈有先後彼徒見忠憲旅
店之悟以爲得之悟。此是禪門路徑與聖學無當也。
先師之慎獨。非性體分明。慎是慎個恁麼。以此觀之。
曰初亦便未知先師之學也。使其知之則於先師言
意所在迎刃而解矣。此義不序節要之意也。惜當時
不及細論。負此良友。今所錄一依原書次第。先師著
述雖多。其大槩具是。學者可以無未見之恨矣。

THE
LIBRARY OF THE
MUSEUM OF
ART AND HISTORY
OF THE
CITY OF
NEW YORK



B
126
H88
M6
K39

明儒學案卷六十二

戴山

姚江黃梨洲先生著

豫章後學

夏鼎
熊繩祖

熊育鑫
熊育鏞

徐兆聞
熊榮祖

周聯慶
蕭兆柄
重刊

忠端劉念臺先生宗周

劉秉楨

李真實

劉諱宗周字起東號念臺越之山陰人萬厯辛丑進士授行人上疏言國本言東林多君子不宜彈射請告歸起禮部主事劾奄人魏忠賢保姆客氏轉光祿寺丞尋陞尙寶少卿太僕少卿疏辭不允告病回籍起右通政又固辭內批其矯情厭世革職爲民崇楨

己巳起順天府尹上方綜核各實羣臣救過不遑先生以爲此刑名之術也不可以治天下而以仁義之說進上迂濶之京師戒嚴上疑廷臣謀國不忠稍稍親向奄人先生謂今日第一宜開示誠心爲濟難之本皇上以親內臣之心親外臣以重武臣之心重文臣則太平之業一舉而定也當是時小人乘時欲翻逆案遂以失事者牽連入之東林先生曰自東林之以忠義著是非定矣奈何復起波瀾用賢之路從此而窮解嚴後上祈天永命疏上天重民命則刑罰宜

省請除詔獄。上天厚民生。則賦斂宜緩。請除新餉。相臣勿興大獄。勿贊富強。與有所天。永命之責焉。上詰以軍需所出。先生對曰。有原設之兵。原設之餉。在上終以爲迂濶也。請告歸。上復思之。因推閣員降詔。召先生入對文華殿。上問人才糧餉流寇三事。對曰。天下原未嘗乏才。止因皇上求治太急。進退天下士太輕。所以有人而無人之用。加派重而叅罰嚴。吏治日壞。民生不得其所。胥化爲盜賊。餉無從出矣。流寇本朝廷赤子。撫之有方。盜賊還爲吾民也。上又問兵事。

對曰臣聞禦外亦以治內爲本。此干羽所以格有苗也。皇上亦法堯舜而已矣。上顧溫體仁曰迂哉劉某之言也。用爲工部左侍郎。乃以近日弊政反覆言之。謂皇上但下尺一之詔。痛言前日所以致賊之由。與今日不忍輕棄斯民之意。遣廷臣賁內帑。巡行郡國。爲招撫使。以招其無罪而流亡者。陳師險隘。聽其窮而自解。歸來誅渠之外。猶可不殺一人而畢此役也。上見之大怒。久之。而意解。諭以大臣論事。須體國度。時不當效小臣圖占地步。盡咎朝廷耳。先生復言皇

上已具堯舜之心惟是人心道心不能無倚伏之機
出於人心而有過不及者授之政事之地卽求治而
過不免害治者有之惟皇上深致意焉三疏請告上
允之行至德州上疏曰今日之禍已已以來釀成之
也後日之禍今日又釀之矣已已之變受事者爲執
政之異已不難爲法受惡果眞之重典丙子之變受
事者爲執政之私人不難上下蒙蔽使處分之頓異
自古小人與中官氣誼一類故天下有比中官之小
人必無合於君子之小人有用小人之君子終無黨

比中官之君子。八年之間。誰秉國成。臣不能爲首輔。溫體仁解矣。有旨草職爲民。然上終不忘先生臨朝。而嘆謂大臣如劉宗周。清執敢言。廷臣莫及也。壬午起吏部左侍郎。耶先生以爲天下治亂。決不能舍道而別有手援之法。一涉功利。皆爲苟且。途中上書以明聖學。未至陞左都御史。召對上。問職掌安在。對曰都察院之職。在於正己。以正百官。必其存諸中者。上可以對君父。下可質天下士大夫。而後百僚則而象之。至於責成巡方。其首務也。巡方得人。則吏治清。吏治

清則民生安矣。已又戒嚴先生言。皇上以一心爲天
地神人之主。鎮靜以立大。安詳以應變。此第一義也。
其施行次第。旌盧象昇戮楊嗣昌。上曰。責重朕心。是
也。請卹追戮。何與兵機事。召對中左門御史楊若僑。
言火器先生劾之曰。御史之言非也。邇來邊臣於安
攘禦侮之策。戰守屯戍之法。槩置不講。以火器爲師
命。不恃人而恃器。國威所以愈頓也。上議督撫去留。
先生對請自督師范志完始至完身任三協。平時無
備。聽其闌入。今又借援南下。爲脫卸計。從此關門無

阻決裂至此上曰入援乃奉旨而行何云脫卸先生
對十五年來皇上處分未當致有今日敗局乃不追
原禍始更絃易轍欲以一切苟且之政牽補罅漏非
長治之道也上變色曰從前已不可追今日事後之
圖安在先生對今日第一義在皇上開誠布公先豁
疑關公天下以爲好惡則思過半矣上曰國家敗壞
已極如何整頓先生對近來持論者但論才望不論
操守不知天下真才望出於天下真操守自古未有
操守不謹而遇事敢前者亦未有操守不謹而軍士

畏威者上曰濟變之日先才而後守先生對以濟變
言愈宜先守。卽如范志完操守不謹用賄補官所以
三軍解體莫肯用命。由此觀之豈不信以操守爲主
乎上始色解先生更端曰皇上方下詔求言而給事
中姜埰行人司副熊開元以言得罪下之詔獄皇上
度量卓越如臣某累多狂妄幸寬斧鑕又如詞臣黃
道周亦以戇直獲宥二臣何獨不蒙一體之仁乎上
曰道周有學有守豈二臣可比先生對曰二臣誠不
及道周然朝廷待言官有體卽有應得之罪亦當赦

下法司定之遽寘詔獄終於國體有傷上怒曰朕處
一二言官如何遂傷國體假有貪賍壞法欺君罔上
俱可不問乎先生對卽皇上欲問貪賍壞法欺君罔
上者亦不可不付之法司也上大怒曰如此偏黨豈
堪憲職候旨處分先生謝罪文武班行各申救遂革
職歸南渡起原官先生上言今日宗社大計舍討賊
復讐無以表陛下渡江之心非陛下決策親征亦何
以作天下忠臣義士之氣江左非偏安之業請進圖
江北鳳陽號稱中都東扼徐淮北控豫州西顧荆襄

而南去金陵不遠親征之師駐蹕於此規模先立而後可言政事一時亂政先生無不危言閣臣則劾馬士英勲臣則劾劉孔昭四鎮則劾劉澤清高傑先生本無意於出謂中朝之黨論方興何暇圖河北之賊立國之本計已疎何以言匡攘之畧當是時姦人雖不利先生然耻不能致先生反急先生之一出馬士英言先生負海內重名自稱草莽孤臣不書新命明示以不臣也朱統鑣言先生請移蹕鳳陽鳳陽高牆之所蓋欲以罪宗處皇上四鎮皆言先生欲行定策

之誅意在廢立先生在丹陽僧舍高傑劉澤清遣刺客數輩迹之先生危坐終日無情容客亦心折而去詔書敦迫再三先生始受命尋以阮大鍼爲兵部侍郎先生曰大鍼之進退江左之興衰繫焉內批是否確論先生再疏請告予馳驛歸先生出國門黃童白叟聚觀嘆息知南都之不能久立也浙省降先生慟哭曰此余正命時也門人以文山疊山袁閬故事言者先生曰北都之變可以死可以無死以身在削籍也南都之變主上自棄其社稷僕在懸車尙曰可以

死可以無死。今吳越又降區區老臣，尙何之乎？若曰：身不在位，不當與城爲存亡；獨不當與土爲存亡乎？故相江萬里所以死也。世無逃死之宰相，亦豈有逃死之御史大夫乎？君臣之義，本以情決，舍情而言義，非義也。父子之親，固不可解於心；君臣之義，亦不可解於心。今謂可以不死而死，可以有待而死，死死爲近名，則隨地出脫，終成一貪生畏死之徒而已矣。絕食二十日而卒。乙酉閏六月八日戊子也。年六十八。先生起自孤童，始從外祖章頴學。長師許敬菴而砥礪。

性命之友則劉靜之于長孺周寧宇應中先忠端公高忠憲晚雖與陶石梁同講席爲證人之會而學不同石梁之門人皆學佛後且流於因果分會於白馬山義嘗聽講石梁言一名臣轉身爲馬引其疾妬證之義甚不然其言退而與王業洵王毓著推擇一輩時名之士四十餘人執贄先生門下此四十餘人者皆喜闢佛然而無有根柢於學問之事亦浮慕而已反資學佛者之口實先生有憂之兩者交譏故傳先生之學者未易一二也先生之學以慎獨爲宗儒者

人人言慎獨。唯先生始得其真。盈天地間皆氣也。其在人心一氣之流行。誠通誠復。自然分爲喜怒哀樂。仁義禮智之名。因此而起者也。不待安排品節。自能不過其則。卽中和也。此生而有之。人人如是。所以謂之性善。卽不無過不及之差。而性體原自周流。不害其爲中和之德。學者但証得性體分明。而以時保之。卽是慎矣。慎之工夫。只在主宰上。覺有主。是曰意。離意根一步。便是妄。便非獨矣。故愈收斂。是愈推致。然主宰亦非有一處停頓。卽在此流行之中。故曰逝者。

如斯夫不舍晝夜蓋離氣無所爲理。離心無所爲性。佛者之言曰有物先天地無形本寂寥能爲萬象主不逐四時周此是他真賍實犯奈何儒者亦曰理生氣所謂毫釐之辨竟亦安在而徒以自私自利不可以治天下國家棄而君臣父子強生分別其不爲佛者之所笑乎先生如此指出真是南轅北轍界限清楚有宋以來所未有也。識者謂五星聚奎濂洛關閩出焉。五星聚室陽明子之說昌。五星聚張子劉子之道通。豈非天哉豈非天哉。

語錄

湛然寂靜中當見諸緣就攝諸事就理雖簿書鞅掌
金草倥偬一齊俱了此靜中真消息若一事不理可
知一心忙亂在用一心錯一心理一事壞一事卽豎
得許多功能亦是沙水不成團如喫飯穿衣有甚奇
事纔忙亂已從脊梁過學無本領漫言主靜總無益
也以下庚。知行自有次第但知先而行卽從之無
間可截故云一後儒喜以覺言性謂一覺無餘事卽
知卽行其要歸於無知知旣不立一亦難言噫是率

天下而禪也。有不善未嘗不知是謂良知。知之未嘗復行也。是謂致知。盈天地間皆道也。學者須是擇乎中庸。事之過不及處。卽爲惡事。則念之有倚著處。卽爲惡念。擇善非擇在事上。直証本心始得。識仁一篇總是狀仁體合下如此。當下認取活潑地。不須著纖毫氣力。所謂我固有之也。然誠敬爲力。乃是無著力處。蓋把持之存。終屬人爲誠敬之存。乃爲天理只是存得好。便是誠敬存正。是防檢克己是也。存正是窮索。擇善是也。若泥不須防檢窮索。則誠敬之存。

當在何處未免滋高明之惑。凡人一言過則終日
言皆婉轉而文此一言之過一行過則終日行皆婉
轉而文此一行之過。蓋人情文過之態如此。幾何而
不墮禽獸也。以下癸亥。日用之間漫無事事或出入闈
房或應接賓客或散步迴廊或靜窺書冊或談說無
根或思想過去未來或料理藥餌或揀擇衣飲或詰
童僕或量米鹽恁地捱排莫可適莫目謂頗無大過
杜門守拙禍亦無生及夫時移境改一朝患作追尋
來歷多坐前日無事甲裏如前日妄起一念此一念

便下種子前日誤讀一冊此一冊便成附會推此以
往不可勝數故君子不以閒居而肆惡不以造次而
違仁。此心放逸已久纔向內則苦而不甘忽復去
之總之未得天理之所安耳。心無內外其渾然不見
內外處卽天理也。先生云心有所向便是欲向內向
外皆欲也。以下乙丑丙寅釋氏之學本心吾儒之學亦本
心但吾儒自心而推之意與知其工夫實地却在格
物所以心與天通。釋氏言心便言覺合下遺却意無
意則無知無知則無物其所謂覺亦只是虛空圓寂

之覺與吾儒體物之知不同其所謂心亦只是虛空
圓寂之心與吾儒盡物之心不同象山言心本未嘗
差到慈湖言無意分明是禪家機軸一盤托出。道
本無一物可言若有一物可言便是礙膺之物學本
無一事可著總有一事可著便是賊心之事如學仁
便非仁學義便非義學中便非中學靜便非靜止有
誠敬一門頗無破綻然認定誠敬執著不化則其爲
不誠不敬也亦已多矣夫道卽其人而已矣學如其
心而已矣。此心絕無湊泊處從前是過去向後是

未。來。逐。外。是。人。分。搜。裏。是。鬼。窟。四。路。把。絕。就。其。中。間。
不。容。髮。處。恰。是。此。心。真。湊。泊。處。此。處。理。會。得。分。明。則。
大。本。達。道。皆。從。此。出。心。無。物。累。便。是。道。莫。於。此。外。
更。求。道。此。外。求。道。妄。也。見。爲。妄。見。思。爲。妄。思。有。見。與。
思。卽。與。消。融。去。卽。此。是。善。學。延。平。教。人。看。喜。怒。哀。
樂。未。發。時。作。何。氣。象。此。學。問。第。一。義。工。夫。未。發。時。有。
何。氣。象。可。觀。只。是。查。檢。自。己。病。痛。到。極。微。密。處。方。知。
時。雖。未。發。而。倚。著。之。私。隱。隱。已。伏。纔。有。倚。著。便。來。橫。
決。若。於。此。處。查。考。分。明。如。貫。氣。車。輪。更。無。躲。閃。則。中。

體恍然在此而已發之後不待言矣此之謂善觀氣

象者

以下戊辰

○問未發氣象從何處看入曰從發處看

入如何用工夫曰其要只在慎獨問兼動靜否曰工

夫只在靜故云主靜立人極非偏言之也然則何以

從發處看入曰動中求靜是真靜之體靜中求動是

真動之用體用一原動靜無端心體本是如此○動

中有靜靜中有動者天理之所以妙合而無間也靜

以宰動動復歸靜者人心之所以有主而常一也故

天理無動無靜而人心惟以靜為主以靜為主則時

靜而靜。時動而動。卽靜卽動。無靜無動。君子盡性至

命之極則也。

以下甲戌。

游思妄想不必苦事禁遏大抵

人心不能無所用。但用之於學者。既專則一起一倒。

都在這裏。何暇及一切游思妄想。卽這裏處不無間

斷。忽然走作。吾立刻與之追究去。亦不至大爲擾擾。

矣。此主客之勢也。正諦當時切忌又起爐竈。

以下丙子。

京邸錄。

無事時得一偷字。有事時得一亂字。程子

曰無妄之謂誠。無妄亦無誠。心以物爲體。離物無

知。今欲離物以求知。是張子所謂反鏡索照也。然則

物有時而離心乎。曰無時非物。心在外乎。曰惟心無
外。獨字是虛位。從性體看來則曰莫見莫顯。是思
慮未起。鬼神莫知也。從心體看來則曰十目十手。是
思慮既起。吾心獨知時也。然性體卽在心體中看出
。心之官則思。思曰睿。睿作聖。性之德曰誠。誠者不
勉而中。不思而得。從容中道。聖人也。此心性之辨也。
故學始於思。達於不思而得。又曰誠者天之道也。思
誠者人之道也。致知在格物。中庸明有疏義曰明
善是也。然中庸言五者之目。而大學止言格致不言

所以格且致者何也。曰此五者之目已括大學二字
內。此直言其所謂道耳。故曰如切如磋者。道學也。此
格物之功也。人心惟危。道心惟微。道心中卽在人
心中。看出始見得心性一而二。二而一。然學者工夫
不得不向危處做起。是就至粗處求精。至紛處求一
至偏倚處求中也。擇善固執正是從氣質上。揀擇德性來所以至精。纔認
已無不是處。愈流愈下。終成凡夫。纔認已有不是處。
愈達愈上。便是聖人。獨體只是個微字。慎獨之功
亦只在於微處下一著子。故曰道心惟微。心一也。舍

性而言則曰仁。離性而言則曰覺。覺則仁之親切痛
癢處。然不可以覺爲仁。正謂不可以心爲性也。又統
而言之則曰心。析而言之則曰天下國家身心意知
物。惟心精之合意知物。粗之合天下國家與身。而後
成其爲覺。若單言心則心亦一物而已。凡賢聖言心
皆合八條目而言者也。或止合意知物言。惟大學列
在八目之中。而血脈仍是一貫。正是此心之全譜。又
特表之曰明德。大學之言心也曰忿懣恐懼好樂
憂思而已。此四者心之體也。其言意也則曰好好色

惡惡真好惡者此心最初之機卽四者之所自來故
意蘊於心非心之所發也又就意中指出最初之機
則僅有知善知惡之知而已此卽意之不可欺者也
故知藏於意非意之所起也又就中指出最初之
機則僅有體物不遺之物而已此所謂獨也故物卽
是知非知之所照也大學之教一層切一層真是水
窮山盡學問原不以誠意爲主以致良知爲用神者
。有善有惡者心之動好善惡惡者意之靜知善知
惡者是良知有善無惡者是物則。一性也自理而

言則曰仁義禮智。自氣而言則曰喜怒哀樂。一理也。
自性而言則曰仁義禮智。自心而言則曰喜怒哀樂。
或曰君子既常戒懼於睹聞矣。又必及其所不睹
聞。方是須臾不離道否。曰如此則是判成兩片矣。且
人自朝至夕。終無睹聞不著時。卽後世學者有一種
瞋目杜聰工夫。亦是禪門流弊。聖學原無此教法。
無極而太極獨之體也。動而生陽。卽喜怒哀樂未發
謂之中。靜而生陰。卽發而中節。謂之和。纔動於中
卽發於外。發於外則無事矣。是謂動極復靜。纔發於

外卽止於中止於中則有本矣是謂靜極復動一動
一靜互爲其根分陰分陽兩儀立焉若謂有時而動
因感乃生有時而靜與感俱滅則性有時而生滅矣
蓋時位不能無動靜而性體不與時位爲推遷故君
子戒懼於不睹不聞何時位動靜之有。問人心旣
無無喜怒哀樂時而藏發總一機矣若夫氣機之屈
伸畢竟有寂感之時寂然之時四者終當冥於無端
感通之時四者終當造於有象則又安得以未發爲
動而已發反爲靜乎曰性無動靜者也而心有寂感

當其寂然不動之時喜怒哀樂未始淪於無及其感而遂通之際喜怒哀樂未始滯於有以其未始淪於無故當其未發謂之陽之動動而無動故也以其未始滯於有故及其已發謂之陰之靜靜而無靜故也動而無動靜而無靜神也性之所以爲性也動中有動靜中有靜物也心之所以爲心也

體認親切法

身在天地萬物之中非有我之得私
心在天地萬物之外非一膜之能固

通天地萬物爲一心更無中外可言。

體天地萬物爲一本更無本心可覓。

先生有詩云只圈圓相形容似纔點些兒面目肥
卽此可以辨儒釋

或曰慎獨是第二義學者須先識天命之性否曰不

慎獨又如何識得天命之性

以下丙子獨註編

○只此喜怒哀

哀樂而達乎天地卽天地之寒暑災祥達乎萬物卽
萬物之疾痛疴癢。伊洛拈出敬字本中庸戒慎恐
懼來然敬字只是死工力不若中庸說得有著落以

戒慎屬不睹以恐懼屬不聞總只爲這些子討消息
胸中實無個敬字也故主靜立極之說最爲無弊。
小人只是無忌憚便結果一生至大學止言閒居爲
不善耳閒居時有何不善可爲只是一種懶散精神
漫無著落處便是萬惡淵藪正是小人無忌憚處可
畏哉。陽明先生言良知卽物以言知也若早知有
格物義在卽止言致知亦得朱子言獨知對暗聞以
言獨也若早知有不睹不聞義在卽止言慎獨亦得
。離獨一步便是人僞。主靜之說大要主於循理。

然昔賢云道德言動皆翕聚爲主發散是不得已事
天地萬物皆然則亦意有專屬正黃葉止兒啼是方
便法也。喜怒哀樂雖錯綜其文實以氣序而言至
殺而爲七情曰喜怒哀懼愛惡欲是則性情之變離
乎天而出乎人者故紛然錯出而不齊所爲感於物
而動性之欲也七者合而言之皆欲也君子存理遏
欲之功正用之於此若喜怒哀樂四者其發與未發
更無人力可施也。後人解中和誤認是七情故經旨晦至今。古人恐懼
二字常用在平康無事時。及至利害當前無可迴避

只得赤體承當世人只是倒做了。九容分明畫出有道形容氣象。然學者一味學不得吾病其徇外而爲人也。本體只是這些子工夫只是這些子并這些子仍不得分此爲本體彼爲工夫既無本體工夫可分則亦并無這些子可指故曰上天之載無聲無臭至矣。盈天地間一氣而已矣有氣斯有數有數斯有象有象斯有名有名斯有物有物斯有性有性斯有道故道其後起也。而求道者輒求之未始有氣之先以爲道生氣則道亦何物也而能遂生氣乎。以下

丑。或曰虛生氣夫虛卽氣也何生之有吾邇之未
始有氣之先亦無往而非氣也當其屈也自無而之
有有而未始有及其伸也自有而之無無而未始無
也非有非無之間而卽有卽無是謂太虛是謂太極
。天者萬物之總名非與物爲君也道者萬器之總
名非與器爲體也性者萬形之總名非與形爲偶也
。一心也而在天謂之誠人之本也在人謂之明天
之本也故人本天天亦本人離器而道不可見故道
器可以上下言不可以先後言有物先天地異端干

差萬錯從此句來一氣之變雜然流行類萬物而觀
人亦物也。而靈者不得不靈。靈無以異於蠢也。故靈
含蠢。蠢亦含靈。類萬體而觀。心亦體也。而大者不得
不大大。無以分於小也。故大統小小亦統大。人心
徑寸耳。而空中四達有大虛之象。虛故生靈。靈生覺。
覺有主。是曰意。此天命之體。而性道教所從出也。
有覺
主是義。
創見。天樞轉於於穆。地軸亘於中央。人心藏於
獨覺。理卽是氣之理。斷然不在氣先。不在氣之外。
知此則知道心卽人心之本心。義理之性卽氣質之

本。性。千。古。支。離。之。說。可。以。盡。掃。而。學。者。從。事。於。入。道。之。路。高。之。不。墮。於。虛。無。卑。之。不。淪。於。象。數。道。術。始。歸。於。一。乎。○。天。命。流。行。物。與。無。妄。言。實。有。此。流。行。之。命。而。物。物。付。畀。之。非。流。行。之。外。另。有。個。無。妄。之。理。○。乾。坤。合。德。而。無。爲。故。曰。一。陰。一。陽。之。謂。道。非。迭。運。之。謂。也。至。化。育。之。功。實。始。乎。繼。體。之。長。子。而。長。女。配。之。成。乎。少。男。而。少。女。配。之。故。曰。繼。之。者。善。也。成。之。者。性。也。○。今。曰。繼。靜。而。動。亦。非。也。以。斯。知。人。心。之。獨。體。不。可。以。動。靜。言。而。動。靜。者。其。所。乘。之。位。也。分。明。是。造。化。之。理。

○心無善惡而一點獨知知善知惡知善知惡之知
卽是好善惡惡之意好善惡惡之意卽是無善無惡
之體此之謂無極而太極意者心之所存亦所發也
或曰好善惡惡非所發乎曰意之好惡與起念之好
惡不同意之好惡一機而互見起念之好惡兩在而
異情以念爲意何啻千里○自濂溪有主靜立極之
說傳之豫章延平遂以看喜怒哀樂未發以前氣象
爲單提口訣夫所謂未發以前氣象卽是獨中真消
息但說不得前後際耳蓋獨不離中和延平姑卽中

以求獨體而和在其中。此慎獨真方便門也。後儒不察。謂未發以前。專是靜寂一機。直欲求之思慮未起之先。而曰既思卽是已發。果然心行路絕。語言道斷矣。故朱子終不取延平之說。遂專守程門主敬之法。以教學者。特其以獨爲動念邊事。不爲無弊。至湖南中和問答。轉折發明。內有以心爲主。則性情各有統理。而敬之一字。又所以流貫乎動靜之間。庶幾不謬於慎獨之說。最後更以察識端倪爲第一義。爲誤而仍歸之涵養一路。可爲善學延平者。然終未得中庸

本旨。陽明子言良知每謂個個人心有仲尼。至於中和二字則反不能信。謂必慎獨之後方有此氣象。豈知中和若不是生而有之。又如何養成得。中只是四時之中氣。和只是中氣流露處。天若無中氣。如何能以四時之氣相禪。不窮人若無中氣。如何能以四端之情相生不已。故曰哀樂相生循環無端。正目而視之不可得而見。傾耳而聽之不可得而聞。戒懼於所不睹。聞其旨一也。性情之德有卽心而見者。有離心而見者。卽心而言則寂然不動。感而遂通。當喜

而喜當怒而怒哀樂亦然由中道和有前後際而實非判然分爲二時。離心而言則維天於穆一氣流行自喜而樂自樂而怒自怒而哀自哀而復喜由中道和有顯微際而亦非截然分爲兩在然卽心離心總見此心之妙而心之與性不可以分合言也故寂然不動之中四氣實相爲循環而感而遂通之際四氣又迭以時出卽喜怒哀樂之中各有喜怒哀樂焉如初喜屬喜喜之暢屬樂喜之歛屬怒喜之藏屬哀餘倣此是也又有逐感而見者如喜也而溢爲好樂也

而溢爲樂怒也。而積爲忿懣。一哀也。而分爲恐爲懼。爲憂爲患。非樂而淫卽哀。而傷且陽德衰而陰慘用事。喜與樂之分數減。而忿懣恐懼憂患之分數居其偏勝。則去天愈遠。心非其心矣。○陽明子曰。語言正到快意時。便翕然能止。截得意氣正到發揚時。便肅然能收。斂得嗜欲正到沸騰時。便廓然能消。化得此非天下之大勇。不能然見得良知親切工夫。亦自不難。愚謂語言旣到快意時。自能繼以止。截意氣旣到發揚時。自能繼以收。斂嗜欲旣到沸騰時。自能繼以

消化此正一氣之自通自復。分明喜怒哀樂相爲循環之妙。有不待品節限制而然。卽其間非無過不及之差。而性體原自周流。不害其爲中和之德。學者但証得性體分明。而以時保之。則雖日用動靜之間。莫非天理流行之妙。而於所謂良知之見。亦莫親切於此矣。若必借良知爲監察官。欲就其一往不返之勢。皆一一逆收之以還之天理之正。則心之與性。先自相讐。而杞柳桮棬之說。有時而伸也必矣。中庸言喜怒哀樂專指四德而言。非以七情言也。喜仁之德。

也怒義之德也樂禮之德也哀智之德也而其所謂
中卽信之德也故自四者之存諸中言謂之中不必
其未發之前別有氣象也卽天道之元亨利貞運於
於穆者是也自四者之發於外言謂之和不必其已
發之時又有氣象也卽天道之元亨利貞呈於化育
者是也惟存發總是一機故中和渾是一性如內有
陽舒之心爲喜爲樂外卽有陽舒之色動作態度無
不陽舒者內有陰慘之心爲怒爲哀外卽有陰慘之
色動作態度無不陰慘者推之一動一靜一語一默

莫不皆然此獨體之妙。所以卽微卽顯卽隱卽見卽
慎獨之學卽中和卽位育此千聖學脉也。心意知
物是一路。不知此外何以又容一念字。今心爲念。蓋
心之餘氣也。餘氣也者動氣也。動而遠乎天故念起
念滅爲厥心病。還爲意病爲知病爲物病。故念有善
惡而物卽與之爲善惡。物本無善惡也。念有昏明而
知卽與之爲昏明知本無昏明也。念有真妄而意卽
與之爲真妄。意本無真妄也。念有起滅而心卽與之
爲起滅。心本無起滅也。故聖人化念還心要於王靜。

○心之官則思一息不思則官失其職故人心無思而無乎不思絕無所爲思慮未起之時惟物感相乘而心爲之動則思爲物化一點精明之氣不能自主遂爲憧憧往來之思矣如官犯賊乃溺職也○思卽是良知之柄○知無不良只是獨知一點○朱子以未發言性仍是逃空墮幻之見性者生而有之之理無處無之如心能思心之性也耳能聽耳之性也目能視目之性也未發謂之中未發之性也已發謂之和已發之性也搏而躍之可使過顙激而行之可使

在山勢之性也。程子曰惡亦不可不謂之性如麟鳳梟獍其性之仁暴皆生而有之假令易梟獍而仁易麟鳳而暴則非其性矣水清則明清之性也水濁則暗濁之性也千古性學不明則是將做一好題目看故或拘於一處或限於一時而不能相通以類萬物之情使性善之旨反晦。性卽理也理無定理理亦無理。張子曰論性不論氣不備論氣不論性不明是性與氣分明兩事矣卽程子之見亦近僂侗凡言性者皆指氣質而言也或曰有氣質之性有義理

之性亦非也。盈天地間止有氣質之性，更無義理之性。如曰氣質之理，卽是豈可曰義理之理乎？周天三百六十五度四分度之一，曰一歲一周天，而天以一氣進退平分四時，溫涼寒燠不爽，其則一歲如此，萬古如此。卽其間亦有愆陽伏陰，釀爲災祥之數，而終不易造化之大常。此所謂大哉乾乎，剛健中正，純粹精也。○鐘虛則鳴，叩之以大則大鳴，叩之以小則小鳴，以爲別有一物主所以鳴者，非也。盈天地間道理不過如此，正爲虛而能應之理。物物皆然，非鐘所

得而私也此可以明性體矣。古今性學不明只是將此理另作一物看大抵臧三耳之說佛氏曰性空也空與色對空一物也老氏曰性元也元與白對元一物也吾儒曰性理也理與氣對理一物也佛老判理而吾儒障於理幾何而勝之。朱子於獨字下補一知字可謂擴前聖所未發然專以屬之動念邊事何耶豈靜中無知乎使知有間於動靜則不得謂之知矣。心無存亡但離獨位便是亡。滿腔子皆惻隱之心以人身八萬四千毫竅在在靈通知痛癢也

只此知痛癢心便是惻隱之心凡乍見孺子感動之
心皆從知痛癢心一體分出來朱子云知痛是人心
惻隱是道心太分析惻隱是知痛表德○慈湖宗無
意亦以念爲意也只是死念法若意則何可無者無
意則無心矣龍溪有無心之心則體寂無意之意則
應元此的傳慈湖衣鉢也文成云慈湖不免著在無
意上則龍溪之說非師門定本可知若夫子之毋意
正可與誠意之說相發明誠意乃所以毋意也毋意
者毋自欺也○子絕四毋意聖人心同太虛一些不

存了無端倪可窺。卽就其存主處亦化。而不有大抵歸之神明不測而已。自意而積成爲我。纔說得是私意。若竟以意爲私。是認念爲意也。日用之間動靜云爲。莫不各有自然之理。苟能順以應之。如饑食渴飲。夏葛冬裘。不起一見。則亦無往而非道矣。纔起一見。便屬我見。強我合道。動成兩件。以下戊寅格物是格其有善無惡之物。存其心。養其性。存得恰好處。便是養本。是一個工夫。却須兩句說。正如宋儒言涵養。須用敬。進學則在致知。己人心如穀種。滿腔都是生

意欲錮之而滯矣。然而生意未嘗不在也。疏之而已耳。又如明鏡全體。渾是光明。習染薰之而暗矣。然而明體未嘗不存也。拂拭而已耳。惟有內起之賊。從意根受者。不易除。更加氣與之拘。物與之蔽。則表裏夾攻。更無生意。可留明體可覲矣。是爲喪心之人。君子倦倦於謹獨。以此以下。省察二字正存養中。喫緊工夫。如一念於欲便就此念體察。體得委是欲。立與消融而後已。聖人之所謂道者。率性而已矣。盈天地間皆性也。性一命也。命一天也。天卽心。卽理。卽事。

卽物而渾然一致無有乎上下精粗之岐所以謂中庸之道也後之言道者妄意所謂形而上者而求之虛無既遁有而入無又遁無而入有有無兩遣善惡不立其究也歸之斷滅性種而猶謂之見性何哉。身無妄動可乎曰無妄動易無妄念難無妄念可乎曰無妄念易無妄心難。以下壬子准上心是鑒察官謂之良知最有權觸著便碎人但隨俗習非因而行有不慊此時鑒察仍是井井却已做主不得鑒察無主則血氣用事何所不至一事不做主事事不做主隱隱一

竅托在恍惚間。擁器而已。語次多說。隨亦見主心之不一。小人閒居爲不善。只爲惹却些子聖人勸之曰無所不至。主靜敬也。若言主敬便贅此主字。如在性情上理會。但有過更無不及。可商如出手太粗。應手太急。便是過。不必到分數上爭饒減也。然間有太軟太弱時。總向廓然處討消息。人心一氣而已矣。而樞紐至微。纔入粗一二則樞紐之地霍然散矣。散則浮有浮氣。因以有浮質。有浮質因以有浮性。有浮性因以有浮想。爲此四浮合成妄根。爲此

一妄種成萬惡嗟乎其由來者漸矣。本心湛然無思無爲爲天下主。過此一步便爲安排心有安排。因以有倚著有倚著因以有方所有方所因以有去住有去住因以有轉換則機械變詐無所不至矣。莫非命也順而受之正也莫之爲而爲莫之致而至如期而已矣受制焉僥倖苟免焉一爲桎梏一爲巖牆矣莫非性也率而由之真也無爲其所不爲無欲其所不欲如期而已矣安排焉知過造作焉一爲淵水一爲杞柳矣

以下王
午京邸

○人有恒言曰性命出一念

之起滅一息之呼吸一日之晝夜推之以至百年之
生死時然而然不期然而然莫非性也則莫非命也
今人專以生死言性命蓋指其盡處言也而漸易以
七尺之成毀則性命之說有時而晦矣。心放自多
言始多言自言人短長始。後之學者每於道理三
分之推一分於在天以爲天命之性推一分於萬物
以爲在物之理又推一分於古今典籍以爲耳目之
用神反而求之吾心如赤貧之子一無所有乃日夕
乞哀於三者而幾幾乎其來舍焉客子之過逆旅止

明儒學案

卷六十二

堪一宿所謂疎者續之不堅也當是時主人貧甚尚有一點靈明可恃爲續命之膏又被佛氏先得之則益望望然恐曰我儒也何以佛爲并其靈明而棄之於是天地萬物古今典籍皆闕亡而返求其一宿而不可得終望門持鉢以死甯爲牛後無爲雞口悲夫。或問孰有以一念爲萬年者乎曰無以爲也往者過來者續今日之日豈非昨日之日乎學貴日新。日取生手一日剝換一日方不犯人間烟火氣。大學首言明德又繼之曰止於至善蓋就明德中指出

主宰有所謂至善者而求以止之止之所以明之也

然則學問工夫固不止就一靈明處結果可知

以下癸未

各存疑

雜著

○陽明先生曰無善無惡者理之靜有善有

惡者氣之動理無動靜氣有寂感離氣無理動靜有
無通一無二以理爲靜以氣爲動言有言無則善惡
之辨轉展悠謬矣。○心且是無善無惡其如動而爲
好惡好必善惡必惡如火之熱水之寒斷斷不爽乃
見其所爲善者孟子性善之說本此故曰平旦之氣
其好惡與人相近者幾希此性善第一義也大學之

好惡正指平日之好惡而言故欺曰自欺。慊曰自慊。白之爲言由也。自之爲言獨也。○朱子曰。人心之靈莫不有知。卽所謂良知也。但朱子則欲自此而一。致之於外。陽明則欲自此而一。致之於中。不是知處異。乃是致處異。○大學言明德則不必更言良知。知無不良。卽就明德中看出。陽明特指點出來。蓋就工夫。叅本體。非全以本體言也。又曰。良知卽天理。卽未發之中。則全以本體言矣。將置明德於何地。至後人益張大之。搬弄此二字。愈晦原初立言之旨。○佛

氏之學只主靈明而抹去善惡二義故曰不思善不思惡時見本來面目本來面目仍只是一點靈明而已後之言大學者本之豈大學之義乎。胡敬齋曰心有端主之謂意朱子釋訓蒙詩曰意是情專所主時近之大學章句以心之所發言恐未然愚謂敬齋亦近之而未盡也心有專主蓋言有所專主也有所專主仍是逐物心卽朱子情專所主之說然讀大學本傳如惡惡臭如好好色方見得他專主精神只是意也意本如是非誠之而後如是意還其意之謂誠

乃知意者心之主宰。非徒以專主言也。天一也。自其主宰而言。謂之帝心。一也。自其主宰而言。謂之意。天有五帝而分之爲八節十二辰。故曰帝出乎震。齊乎巽。相見乎離。致役乎坤。說言乎兌。戰乎乾。勞乎坎。成言乎艮。卽主宰卽流行也。此正是體用一原。顯微無間處。今言意爲心之所發。亦無不可。言所發而所存在其中。終不可以心爲所存。意爲所發。意者心之所發。發則有善有惡。陽明之說有自來矣。抑善惡者意乎。好善惡惡者意乎。若果以好善惡惡者爲意。則

意之有善而無惡也明矣。然則誠意一關其止至善之極則乎。如惡惡臭如好好色。蓋言獨體之好惡也。元來只是自好自惡。故欺曰自欺。慊曰自慊。既是自好自惡。則好在善。卽是惡。在不善。惡在不善。卽是好在善。故好惡雖兩意而一幾。若以所感時言。則感之以可好而好感。之以可惡而惡。方有分用之機。然所好在此。所惡在彼。心體仍只是一個。一者誠也。意本一。故以誠還之。非意本有兩而吾以誠之者一之也。古本聖經而後首傳誠意。前不及先致知。後不

及欲正心。直是單提直指。以一義總攝諸義。至末又云。故君子必誠其意。何等鄭重。故陽明古本序曰。大學之道。誠意而已矣。豈非言誠意而格致包舉其中。言誠意而正心以下更無餘事乎。乃陽明宛轉歸到致良知爲大學宗旨。大抵以誠意爲主意。以致良知爲工夫之則。蓋曰誠意無工夫。工夫只在致知以合於明善。是誠身工夫。博文是約禮工夫。惟精是惟一工夫。豈不直截簡要。乃質之誠意本傳終不打合及考之修身章好而知其惡惡而知其美只此便是良

知然則致知工夫不是另一項仍只就誠意中看出如離却意根一步亦更無知致可言余嘗謂好善惡惡是良知舍好善惡惡無所謂知善知惡者好卽是知好惡卽是知惡非謂既知了善方去好善既知了惡方去惡惡審如此亦安見所謂良知者乃知之與意只是一合相分不得精粗動靜且陽明旣以誠意配誠身約禮惟一則莫一於意莫約於誠意一關今云有善有惡意之動善惡雜糅向何處討歸宿抑豈大學知本之謂乎如謂誠意卽誠其有善有惡之意

誠其有善固可斷然爲君子誠其有惡豈有不斷然爲小人吾不意爲良知既致之後只落得做半個小人若云致知之始有善有惡致知之終無善無惡則云大學之道正心而已矣始得前之既欲提宗於致知後之又欲收功於正心視誠意之關直是過路斷橋使人放步不得主意在何處。濂溪曰幾善惡卽繼之曰德愛曰仁宜曰義理曰禮通曰智守曰信此所謂德幾也。道心惟微也幾本善而善中有惡言仁義非出於中正卽是幾之惡不謂忍與仁對乖與義

分也。先儒解幾善惡多誤。有善有惡意之動知善知惡知之良二語決不能相入。則知與意分明是兩事矣。將意先動而知隨之耶。抑知先主而意繼之耶。如意先動而知隨之。則知落後著不得。謂良知先主而意繼之。則離照之下安得更留鬼魅。若或驅意於心之外。獨與知與心則法惟有除意不當誠意矣。且自來經傳無有以意爲心外者。求其說而不得。無乃卽知卽意乎。果卽知卽意。則知良知亦良知更不待言。幾者動之微。不是前此有個靜地。後此又有動

之著在而幾則界乎動靜之間者審如此三截看則一心之中隨處是絕流斷港安得打合一貫余嘗謂周子誠神幾非三事總是指點語大學止辨公私義利而不分理欲天人中庸只指隱微顯見而不分前後動靜此是儒門極大公案後人憤憤千載於今。如惡惡臭如好好色全是指點微體過此一關微而著矣好而流爲好樂惡而流爲忿懣又再流而爲親愛之僻爲賤惡之僻又再流而爲民好之僻民惡之僻濫觴之弊一至於此總爲不誠意故然則以正心

章視誠意微著之辨彰彰。而世儒反以意爲粗根以心爲妙體。後儒格物之說當以淮南爲正曰格知身之爲本。而家國天下之爲末。子請申之曰格知誠意之爲本。而正修齊治平之爲末。陽明云意在於事親則致吾良知於事親之物。只意在於事親。便把個私意了。當晨昏則定省。當冬夏則溫清。何處容得意在於事親耶。朱子表章大學於格致之說最爲喫緊。而於誠意反草草。平日不知作何解。至易簣乃定爲今章句曰實其心之所發。不過是就事盟心伎倆。

於法已疎矣。至慎獨二字。明是盡性喫緊工夫。與中庸無異旨。而亦以心之所發言。不更疏乎。朱子一生學問。半得力於主敬。今不從慎獨二字認取。而欲撥敬於格物之前。真所謂握燈而索照也。子嘗謂學術不明。只是大學之教不明。大學之教不明。不爭格致之辨。而實在誠正之辨。蓋良知與聞見之知。總是一知。良知何嘗離得聞見。聞見何嘗遺得心靈。水窮山盡。都到這裏。誠正之辨。所關甚大。辨意不清。則以起滅爲情緣。辨心不清。則以虛無落幻相。兩者相爲

表裏言有言無不可方物卽區區一點良知亦終日
受其顛倒播弄而不自知適以爲濟惡之具而已視
聞見支離之病何啻霄壤一誠貫所性之全而工夫
則自明而入故中庸曰誠身曰明善大學曰誠意曰
致知其旨一也要之明善之善不外一誠明之所以
誠之也致知之知不離此意致之所以誠之也本體
工夫委是打合。意根最微誠體本天本天者至善
者也以其至善還之至微乃見其真止定靜安慮次
第俱到以歸之得得無所得乃爲真得禪家所謂向

好惡。正指平日之好惡而言。故欺曰自欺。慊曰自慊。自之爲言。由也。自之爲言。獨也。○朱子曰。人心之靈。莫不有知。卽所謂良知也。但朱子則欲自此而一。一。致之於外。陽明則欲自此而一。一。致之於中。不是知處異。乃是致處異。○大學言明德。則不必更言良知。知無不頁。卽就明德中。看出陽明特指點出來。蓋就工夫。參本體。非全以本體言也。又曰。良知卽天理。卽未發之中。則全以本體言矣。將置明德於何地。至後人益張大之。搬弄此二字。愈晦原初立言之旨。○佛

氏之學只主靈明而抹去善惡二義故曰不思善不思惡時見本來面目本來面目仍只是一點靈明而已後之言大學者本之豈大學之義乎。胡敬齋曰心有端主之謂意朱子釋訓蒙詩曰意是情專所主時近之大學章句以心之所發言恐未然愚謂敬齋亦近之而未盡也心有專主蓋言有所專主也有所專主仍是逐物心卽朱子情專所主之說然讀大學本傳如惡惡臭如好好色方見得他專主精神只是意也意本如是非誠之而後如是意還其意之謂誠

爲生生化化之本乎。然則周子何以又下個靜字。曰只爲主宰處。著不得註脚。只得就流行處討消息。亦以見動靜只是一理。而陰陽太極只是一事也。先儒之解大學者。以意爲心之所發。而以所發先所存。故於中庸亦有致和以致中等語。近時鄒吉水有曰。舍已發之和。而欲求未發之中。雖孔子不能總爲不能出脫一意字。故其說種種悠謬。信如此。只合和爲天下之大本矣。問雖不見聞。亦不敢忽。如何。曰此除是閉耳合眼也。心不在焉。始有視而不見。聽而不

聞時若靜中工夫愈得力則耳目聰明亦愈加分曉
可見人生并無不睹不聞時也若謂戒懼工夫不向
睹聞處著力則可。知在善不善之先故能使善端
充長而惡自不起若知在善不善之後無論知不善
無救於短長勢必至遂非文過卽知善反多此一知
雖善亦惡今人非全不知只是稍後耳視聖人霄壤
知只是良知而先後之間所爭致與不致也。起一
善念吾從而知之之後如何頓放此念若頓放
不妥吾慮其剋肉成瘡起一惡念吾從而知之知之

之後如何消化此念若消化不去吾恐其養虎遺患
總爲多此一起纔有起處雖善亦惡轉爲多此一念
纔屬念緣無滅非起今人言致良知者如是。國家
將興必有禎祥國家將亡必有妖孽此興亡之先兆
也蓋人心亦有兆焉方一念未起之先而特操之以
戒懼卽與之一立立定不至有岐路相疑之地則此
心有善而無惡卽有介不善於善中而吾且擇之精
有守之一若明鏡當空不能眩我以妍媸此所謂善
必先知之不善必先知之吾之言致知之學者如是

○就性情上理會則曰涵養就念慮上提撕則曰省察就氣質上消鎔則曰克治省克得輕安卽是涵養涵養得分明卽是省克其實一也皆不是落後著事○知無先後但自誠而明便占先手故曰至誠之道可以前知若自明而誠尙得急著離誠言明終落後著卽明盡天下之理都收拾不到這裏來總屬狂慧○天命之性不可得而見卽就喜怒哀樂求之猶以爲粗幾不足據也故又就喜怒哀樂一氣流行之間而誠通誠復有所謂鬼神之德者言之德卽人心之

德卽天命之性。故不睹不聞之中。而莫見莫顯者存焉。是以君子之戒慎恐懼。真若或使之。如所謂小心翼翼。昭事上帝。上帝臨汝。無貳爾心者。故特以祭法推明之一切工夫。總是一誠。乃信陽明先生戒慎恐懼是本體之說。非虛語也。本體此誠。工夫亦此誠。相逼成象。洋洋復洋洋。凡以見鬼神之爲德如此。本心之學。聖學也。而佛氏張大之諱虛而言空空。故無所不攝攝一切有無而皆空。一切有無不受也。又離一切有無而不空其所空自在也。看來只是弄精魂。

語下而遺上者歟。誠者不思而得良知不慮而知
良知一誠也。致知誠之者也。此文成祕旨。太極本
無極是直截語。如後人叅解乃曰太極本於無極耳
信如此豈不加一重障礙。宜象山之听听而訟也。
孟子曰乃若其情則可以爲善矣。何故避性字不言
只爲性不可指言也。蓋曰吾就性中之情蘊而言分
明見得是善。今卽如此解尙失孟子本色。况可云以
情驗性乎。何言乎情之善也。孟子言這惻隱心就是
仁何善如之。仁義禮智皆生而有之。所謂性也。乃所

以爲善也。指情言性，非因情見性也。卽心言性，非離心言善也。後之解者曰：因所發之情而見所存之性，因所情之善而見所性之善，豈不毫釐而千里乎。此所云性，只是心之性，決不得心與性對。所云情可云性之情，決不得性與情對。惻隱之心，仁也。又曰：惻隱之心，仁之端也。說者以爲端緒見外耳。此中仍自不出來與仁也。語意稍傷，不知人皆有不忍人之心，只說得仁的一端。因就仁推義禮智去，故曰四端如四體判下。一般說得最分明，後人錯看了，又以誣。

仁也因以孟子詁中庸未發爲性已發爲情雖喙長三尺向誰說。口之於味一章最費解說今畧爲拈出蓋曰耳目口鼻之欲雖生而有之之性乎然獨無所以宰制之乎是卽所謂命也故君子言命不言性以致遏欲存理之功。綱常倫物之則有至有不至雖生而若限之命乎然孰非心之所固有乎是則所謂性也故君子言性不言命以致盡人達天之學。蓋性命本無定名合而言之皆心也自其權籍而言則曰命故嘗能爲耳目口鼻君自其體蘊而言則曰性故

可合天人齊聖凡而歸於一。總許人在心上用功。就氣中參出理來。故兩下分疏如此。若謂命有不齊。惟聖人全處其豐。豈耳目口鼻之欲。聖人亦處其豐乎。性有不一。惟聖人全出乎理。豈耳目口鼻之性獨非天道之流行乎。審若此。既有二性。又有三命矣。惟提起心字。則性命各有條理。令人一一推諉不得。此孟子道性善本旨也。後之言性者。離心而言之。離之弗能離。則曰一而二。二而一。愈元愈遠。離性言命。亦然。義以爲性命之辨。莫明於此。耳目口鼻是氣之流行者。離氣無所爲理。故曰性也。然卽謂是爲性。則理氣

渾矣。乃就氣中指出其主宰之命。這方是性。收於耳目口鼻之流行者。不竟謂之爲性也。綱常倫物之則。世人以此爲天地萬物公共之理。用之範圍世教。故曰命也。所以後之儒者窮理之學。必從公共處窮之。而我之所有者。唯知覺耳。孟子言此理。自人所固有。指出性真。不向天地萬物上求。故不謂之命也。宋儒以土段是氣質之性。下段是義理之性。豈不誤哉。

勿忘勿助。問適合其宜卽義。非以勿忘勿助去集那義也。如此正是義襲了。知言之學。只是從未發之中。看得透。故早破了。偏見此處差之毫釐。氣便於此而受過過則暴也。此孟子得統於子思處。主一之謂敬。心本有主。主還其主。便是主。今日乃打破敬。

字濂溪以中言性而本之剛柔善惡剛柔二字卽喜怒哀樂之別名。剛善則怒中有喜惡則只是偏於剛一味肅殺之氣矣。柔善則喜中有怒惡則只是偏於柔一味優柔之氣矣。中便是善言於剛柔之間認個中非是於善惡之間認個中。又非是於剛善柔善之外另認個中也。此中字分明是喜怒哀樂未發之謂中。故卽承之曰中也者和也。中節也。天下之達道也。聖人之立極是也。圖說言仁義中正仁義卽剛柔之別名。中正卽中和之別解。皆爲中庸註疏後人不解。

中庸并不解圖說通書矣。○周子思之功全向幾處用幾者動之微吉之先見者也。知幾故通微通微故無不通。故可以盡神。可以體誠。故曰思者聖功之本。而吉凶之幾也。吉凶之幾言善惡由此而出。非幾中本有善惡也。幾動誠動言幾中之善惡方動於彼而爲善去惡之實功已先動於思。所以謂之見幾而作不俟終日。所以謂之知幾。其神機非幾也。言發動所由也。○善不善之幾中於感應者止有過不及之差而乘於念慮者則謂之惡。然過而不已念慮乘之亦

鮮不爲大惡矣。○君子知幾端在感應上控持得力。若念慮之惡。君子早已絕之矣。○程子以水喻性。其初皆清也。而其後漸流而至於濁。則受水之地異也。如此分義理與氣質似甚明。但易稱各正性命。乃利貞。又稱成之者性也。亦以誠復言。則古人言性皆主後天而至於人生而靜以上。所謂不容說者也。卽繼之者善已落。一班畢竟離氣質無所謂性者。生而濁則濁生而清則清。非水本清而受制於質故濁也。如此則水與受水者終是兩事。性與心可分兩事乎。余

謂水心也而清者其性也有時而濁未離乎清也相近者也其終錮於濁則習之罪也。性本虛位心有定理。敬齋云敬無間斷便是誠。予謂心有間斷只爲不敬。故若敬則自無間斷。敬則所以誠之也。此所謂自明而誠也。非敬卽是誠。敬齋尙未及和靖敬齋只持守可觀而和靖於涵養分上大是得力。

會語

問未發之中難以摸索曰中體瑩然何勞摸索纔摸索便不是中。爲學莫先於辨誠僞苟不於誠上立

脚千修萬修只做得禽獸路上人。○祁世培問人於
生死關頭不破恐於義利尚有未淨處曰若從生死
破生死如何破得只從義利辨得清認得真有何生
死可言義當生自生義當死自死眼前止見一義不
見有生死在。○問生死陶石梁以臘月三十日言之
先生曰臘月三十日謂一年之事以此日終而二年
之事不自此日始須從正月初一日做起也。○問格
物當主何說有言聖賢道理圓通門門可入不必限
定一路先生曰畢竟只有慎獨二字足以蔽之別無

門路多端可放步也。○問三教同源否。曰莫懸虛勘。
三教異同。且當下辨人禽兩路。○古人成說如琴譜。
要合拍。須自家彈。○靜坐是養氣工夫。可以變化氣
質。○隲石梁每提識認二字。果未經識如何討下手。
乃門下便欲識認個甚麼。轉落影響邊事。愈求愈遠。
墮入坑塹中。庸言道不遠人。其要歸之子臣弟友學
者。乃欲遠人以爲道乎。○世人無日不在禽獸中。生
活彼不自覺。不堪當道眼觀。并不堪當冷眼觀。今以
市井人觀市井人。彼此不覺耳。○問先生教某靜坐。

坐時愈覺妄念紛擾奈何曰待他供狀自招也好不然且無從見矣此有根株在如何一旦去得不靜坐他何嘗無只是不覺耳。吾輩心不能靜只爲有根在假如科舉的人只著在科舉上仕途的人只著在仕途上卽不專爲此總是此傍枝生來所以濂溪教的人只把無欲兩字作丹頭。先生嘆曰人謂爲人不如爲己故不忠看來忠於己謀者亦少如機變如蠹愚如欺世盜名日日戕賊此身誤認是佔便宜事有友問三代之下惟恐不好名名字恐去可抹壞王

金如云這是先儒有激之言若論一名學貽禍不是小小友謂卽如今日之會與來聽者亦爲有好名之心耳卽此一念便亦足取先生曰此語尤有病這會若爲名而起是率天下而爲亂臣賊子皆吾輩倡之也諸友裹足而不可入斯門矣文又謂大抵聖賢學問從自己起見豪傑建立事業則從勲名起見無名心恐事業亦不成先生曰不要錯看了豪傑古人一言一動凡可信之當時傳之後世者莫不有一段真至精神在內此一段精神所謂誠也惟誠故能建立

故足不朽稍涉名心便是虛假便是不誠不誠則無
物何從生出事業來。問無欲而後可言良知否曰
只一致知便了若言致知又言無欲則致知之上又
須添一頭腦所謂無欲只是此心之明所言有欲只
是此心之昧有欲無欲止爭明昧相去不遠但能常
明不必更言無欲。習染日降而人心萬古如一日
○敬則心中無一事。舉飯蔬章先生曰浮雲不礙
太虛聖人之心亦然直是空洞無一物今且問如何
是太虛之體或曰一念不起時先生曰心無時而不

起試看天行健何嘗一息之停所謂不起念只是不起妄念耳。性無性道無道理無理何也蓋有心而後有性有氣而後有道有事而後有理故性者心之性道者氣之道理者事之理也。無形之名從有形而起如曰性曰仁義禮智信皆無形之名也然必有心而後有性之名有父子而後有仁之名有君臣而後有義之名推之禮智信皆然故曰形色天性也惟聖人然後可以踐形。先生敬諸生曰吾輩習俗既深平日所爲皆惡也非過也寧者只有去惡可言改

過工夫且用不著又曰爲不善却自恕爲無害不知
宇宙儘寬萬物可容容我一人不得。吾輩偶呈一
過人以爲無傷不知從此過而勘之先尙有幾十層
從此過而究之後尙有幾十層故過而不已必惡謂
其出有源其流無窮也。苟志於仁矣無惡也然後
有改過工夫可言。肯學聖人而未至無以一善成
名者士君子立志之說也肯以一善成名無學聖人
而未至者士君子返躬之義也如爲子死孝爲臣死
忠古今之常理乃舍見在之當爲而曰吾不欲以一

善成名是又與於不仁之甚者也。○學者或云於靜中見得道理如此而動時又復忙亂或云於動時頗近於道而靜中又復紛擾症雖二見其實一病也動靜二字不能打合如何言學陽明在軍中一面講學一面應酬軍務纖毫不亂此時動靜是一是二。○有讀人譜疑無善二字者先生曰人心止有好惡一機好便好善惡便惡不善正見人性之善若說心有個善吾從而好之有個不善吾從而惡之則千頭萬緒其爲矯揉也多矣且謂好惡者心乎善惡者心乎識

者當辨之

人語謂無善而至善心之體也與陽明先生無善無惡者心之體不同陽明但言寂

然不動之時

故下即言有善有惡意之動矣先生此

語即周子無極而太極也以至善換大極二字更覺

親切人心無善正言至善之不落迹象無聲無臭也先生從至善看到無善善為主也周海門言無善無惡斯為至善從無強名之善

無為主也儒釋分途於此

大學所謂格物孟子所謂集義一事也不放過一時

也不放鬆無事時惺惺不寐有事時一真自如不動

些子。無事時只居處恭便了。天理一點微妙處

提醒工夫在有意無意之間。省察是存養之精明

處。靜中養出端倪端倪即意即獨即天。佛氏心

無其心不得不以天地萬物爲心物無其物不得不以心爲天地萬物正如鏡中花用無其用體非其體。性卽理也理無往而不在則性亦無往而不在。心中無一事浩然與天地同流。觀春夏秋冬而知天之一元生意周流而無間觀喜怒哀樂而知人之一元生意周流而無間爲學亦養此一元生生之氣而已或曰未免間斷耳先生曰有三說足以盡之一本來原無間斷二知間斷卽禪續三此間斷又從何來學者但從第三句做工夫方有進步。學不外日

用動靜之間但辨真與妄耳或問如何爲真先生曰
對妻子如此說對外人却不如如此說對同輩如此說
對僕隸却不如如此說卽所謂不誠無物不可以言學
○世之遠人以爲道者以道爲一物必用吾心以求
之故愈求愈遠其實揖讓進退之間作止語默之際
無非道體之流行反之卽是又多乎哉○問所存自
謂不差而發之不能無過何也曰仍是靜存之中差
耳此中先有罅隙而後發之日用之間始有過不及
之事事豈離心而造者故學者不必求之行事之著

而止求之念慮之微一言以蔽之曰誠而已矣。心
只有人心而道心者人之所以爲心也性只有氣質
之性而義理之性者氣質之所以爲性也。問萬物
皆備之義曰纔見得有個萬物便不親切須知盈天
地間無所謂萬物者萬物皆因我而名如父便是我
之父君便是我之君類之五倫以往莫不皆然然必
實有孝父之心而後成其爲我之父實有忠君之心
而後成其爲我之君此所謂反身而誠至此纔見得
萬物非萬物我非我渾然一體此身在天地間無少

欠缺何樂如之。義問孔明敬輿希文君實其立心制行儒者未必能過之。今一切溝而出之於外無乃隘乎。先生曰。千聖相傳止此一綫。學者視此一綫爲離合。所謂道心惟微也。如諸公豈非千古豪傑。但於此一綫不能無出入於此而放一頭地。則雜矣。與其雜也。寧隘。先生題魏忠節公主義侍先生於舟中。陳幾亭以與紹守書呈先生。先生覽畢付義。其大意謂天下之治亂在六部六部之胥吏。盡紹興胥吏在京師。其父兄子弟盡在紹興。爲太守者苟能化其父

兄子弟則胥吏亦從之而化矣故紹興者天下治亂之根本也義一笑而置之曰迂腐先生久之曰天下誰肯爲迂腐者義惕然無以自容。心須樂而行。惟苦學問中人無不從苦處打出。道非有一物可名只在行處圓滿。張二無從事主靜之學請正先生曰心無分於動靜故學亦無分於動靜若需求靜便坐喜靜惡動之病非體用一原之學也二無曰讀先生人講而知損益二卦學者終身用之不盡先生曰不然要識乾元不識乾元則心無主宰卽懲窒遷改

未免以後起爲功豈能直達本原乎二無竦然曰此
元公以後久默之旨。祝淵苦遊思禪念先生曰學
者養心之法必先養氣。養氣之功莫如集義。自今以
往只事事求慊於心。凡閒勾當閒話說槩與截斷歸
併一路游思禪念何處可容。今人讀書只爲句句
明白所以無法可處。若有不明白處便好商量也。然
徐而叩之其實字字不明白。世言上等資質人宜
從陸子之學。下等資質人宜從朱子之學。吾謂不然。
惟上等資質然後可學朱子。以其胸中已有個本領。

去做零碎工夫。條分縷析。亦自無礙。若下等資質。必
須識得道在吾心。不假外求。有了本領。方去爲學。不
然只是向外馳求。誤却一生矣。祝淵言立志之難。
先生曰。人之於道。猶魚之於水。魚終日在水。忽然念
曰。吾當入水躍起。就水勢必反在水外。今人何嘗不
在道中。更要立志往那處求道。若便如此。却得連立
志二字也是贅。先生語葉敦艮曰。學者立身不可
自放一毫出路。問。改過先改心。過否。曰。心安得有
過。心有過便是惡也。吾人只率初念去便是。孟子

所以言本心也。初念如此，當轉念時復轉一念，仍與初念合，是非之心仍在也。若轉轉不已，必至遂其私而後已，便不可救藥。知行兩字，總是此心中做主。各目學以求此心，更無知行可說。先生謂祝淵曰：人生未後一著，極是要緊。儘有平日高談性命，臨歧往往失之，其受病有二：一是偽學，飾名欺世，原無必爲聖賢之志，利害當前，全體盡露；又有一種是禪學，禪家以無善無惡爲宗旨，凡綱常名教、忠孝節義，都屬善一邊，指爲事障理障，一切掃除而歸之空，故惑

世障道莫甚於禪。昔人云能盡飲食之道。卽能盡生死之道。驗之日用之間。順逆之來。夢寐之際。是心屹然不動。自然不爲利害所奪矣。惟其平日無終日之間。違仁。故能造次必於是。顛沛必於是。工夫全在平日。不可不兢兢也。

易簣語

爲學之要一誠盡之矣。而主敬其功也。敬則誠。誠則天。若良知之說。鮮有不流於禪者。常將此心放在寬蕩蕩地。則天理自存。人欲自去矣。曰來靜坐小

菴胸中渾無一事。浩然與天地同流。不覺精神困憊。蓋本來原無一事。凡有事皆人欲也。若能行所無事。則人而天矣。王毓之侍先生曰。吾今日自處無錯。誤否。對曰。雖聖賢處此。不過如是。先生曰。吾豈敢望聖賢哉。求不爲亂臣賊子而已矣。

來學問答

王嗣奭問晦菴亦從禪學。勘過來。其精處未嘗不採取。而不講故妙。所謂知者不言也。象山陽明不出其範圍。晚年定論。可見曰。宋儒自程門而後。游楊之徒。

浸深禪趣朱子豈能不惑其說故其言曰佛法煞有
高處而第謂可以治心不可以治天下國家遂辭而
闕之將吾道中靜定虛無之說一併歸之禪關惟恐
一托足焉因讀大學而有得謂必於天下事物之理
件件格過以幾一旦豁然貫通之地而求之誠正故
一面有存心之說一面有致知之說又曰非存心無
以致知而存心者不可以不致知兩事遞相君臣迄
無一手握定把柄之勢既以失之支離矣至於存心
之中分爲兩條曰靜而存養動而省察致知之中又

復岐爲兩途曰生而知之者義理耳若夫禮樂名物亦必待學而後有以驗其是非之實安往而不支離也蓋亦禪學有以誤之也象山直信本心謂一心可以了當天下國家庶幾提綱挈領之見而猶未知心之所以爲心也故其於窮理一路姑置第二義雖嘗議朱子之支離而亦不非朱子之格致格致自格致耳惟其學不本於窮理而驟言本心是以知有本心不知有習心卽古人正心洗心皆信不過窺其意言屢犯朱子心行路絕語言道斷之譏文成篤信象山

又於本中指出良知二字。謂爲千聖滴骨血。亦既知
心之所以爲心矣。天下無心外之理。故無心外之知。
而其教人惓惓於去人欲存天理。以爲致良知之實
功。凡以發明象山未盡之意。特其說得良知高妙有
妄心。亦照無照無妄等語。頗近於不思善不思惡之
語。畢竟以自私自利爲彼家斷案。可爲卓見矣。合而
觀之。朱子惑於禪而闢禪。故其失也支。陸子出入於
禪而避禪。故其失也粗。文成似禪而非禪。故不妨用
禪。其失也元。問下學而上達。自在聖人。不言待人。

自悟曰形而上者謂之道形而下者謂之器。上下原不相離。故學卽是學其所達。達卽是達其所學。若不學其所達。幾一朝之達。其道無由。譬之適京師者起腳便是長安道。不必到長安。方是長安。不然南轅而北轍矣。悟此之謂自悟。言此之謂不言之言。答王嗣仲四。葉廷秀問董子曰道之大原出於天。乃天命明人。謂性說者以孔孟之後道不明。只是性不明。愚意性本從心。學者不先治心。是起念已差。路頭纔欲治心。又墮於虛寂無用之歸。今欲講心學。其何道之從。曰

學莫先於知。性只爲天命之謂性一句早已看錯了。天人杳不相屬。性命仍是二理。今日天命謂性而不曰天命之以性。斷然是一不是二。然則天豈外人乎。而命豈外於吾心乎。故曰盡其心者知其性也。知其性則知天矣。中庸無聲無臭。正不諱言空寂也。而學者以爲佛氏也者而去之曰吾欲舍是而求心焉。何異舍京師別求長安。斷無適從之路矣。○問某嘗謂明體適用如車二輪鳥二翼。必不可離者也。然於道理重一分定於功名輕一分。何況世路齟齬一甘遁。

世大川曷濟其何道之從曰大學言明德親民其要歸於止至善善卽天命之性是也陽明先生曰明德以親民而親民以明其明德原來體用只是一個一者何也卽至善之所在也學不見性徒求之一體一用之間曰車兩輪鳥雙翼不問所以轉是輪鼓是翼者將身世內外判然兩途旣宜此又欲宜彼不亦顧此而失彼乎所以然者止因見得學問一事是義理路頭用世一事是功名路頭輕觴重世無此等性命僕請更其辭曰於明德明一分自於親民親一分

所謂至善之止亦不外此而得之矣。○問竊以讀書窮理乃俗學對証之藥而辨義利尤爲藥中鍼石。不從此處理會恐脚根不定。未有不東西易向者。曰學者須從闇然處做工夫起。從此浸假而上。倫類聲塵俱無托足方與天體相當。此之謂無欲故靜。靜中自有一團生意不容已處。卽仁體也。窮此之謂窮理而書非理也。集此之謂集義而義非外也。今但以辨晰義理爲燕越分途而又必假讀書以致其知安知不墮於義外乎。

答葉廷秀

○戰國諸子紛紛言性人置一喙

而孟子一言斷之曰性善豈徒曰可以爲善而已乎
又曰天下之言性也則故而已矣故者以利爲本可
見此性見見成成停停當當不煩一毫安排造作這
便是天命流行物與無妄之本體亦卽此是無聲無
臭渾然至善之別名非無善無惡也告子專在無處
立脚與天命之性尙隔幾重公案孟子姑不與之深
言而急急以惻隱羞惡辭讓是非指出個善字猶然
落在第二義耳性旣落於四端則義理之外便有氣
質紛紜襍糅時與物構而善不善之差數觀故宋儒

氣質之說亦義理之說有以啟之也要而論之氣質之性卽義理之性義理之性卽天命之性善則俱善予思曰喜怒哀樂之未發謂之中非氣質之粹然者乎其有不善者不過只是樂而淫哀而傷其間差之毫釐與差之尋丈同是一個過不及則皆自善而流者也惟是既有過不及之分數則積此以往容有千百千萬倍蓰而無算者此則習之爲善而非其性之罪也故曰性相近習相遠故性無不善而心則可以爲善可以爲不善卽心亦本無不善而習則有善有

不善種種對待之相總從後天而起諸子不察而槩
坐之以性不已寃乎爲善爲不善只爲處便非性有
善有不善只有處便非性合虛與氣有性之名氣本
是虛其初誰爲合他來五行不到處父母未生前彼
家亦恐人逐在二五形氣上討頭面故發此論後人
死在言下又舍已生後分外求個未生前不免當面
蹉過總之太極陰陽只是一個但不指點頭腦則來
路不清故中庸亦每言前定前知前處正是無聲無
臭一路消息學者從此做工夫方是真能爲善去惡

希聖達天庶幾在此。○盈天地間只是此理無我無物此理只是一個我立而物備物立而我備恁天地間一物爲主我與天地萬物皆備其中故言萬物則天地在其中天亦一物也西銘之意就本身推到父母又由父母以推到兄弟方見得同體氣象早已是肝膽楚越矣陶先生謂我所自有不受於天只恐靈明者亦是一物而更有不物於物者以爲之主物無不壞而不物於物者終不壞鄙意與陶先生不無異同耳禪家以了生死爲第一義故自私自利畱住靈

明不還造化看來只是弄精魂伎倆吾儒旣云萬物皆備於我如何自私自利得生旣私不得死如何私得夕死可矣分明放下了也

答王嗣願

。昨言學當求之

於靜其說終謬道無分於動靜心無分於動靜則學亦無分於動靜可知所云造化人事皆以收斂爲主發散是不得已事正指獨體邊事天向一中分造化人從心上起經綸是也非以收斂爲靜發散爲動也一斂一發自是造化流行不息之氣機而必有所以樞紐乎是運旋乎是則所謂天樞也卽所謂獨體也

今若以獨爲至靜之體又將以何者爲動用乎藏而後發白沙有是言其始學亦誤也其後自知其非又隨動靜以施其功亦誤也總在二五邊生活做耳故曰君子之學慎獨而已矣。無事此慎獨卽是存養之要有事此性獨卽是省察之功獨外無理窮此之謂窮理而讀書以體驗之獨外無身修此之爲修身而言行以踐履之其實一事而已知乎此者謂復性之學

答門人



獨體卽天體



常人之心其動也衆欲交馳其止也物而不化合之曰昏昧放逸

周天三百六十五度四分度之一而其中爲天樞
天無一息之不運至其樞紐處實萬古常止却無
一隙縫子是其止處其下一圈便是小人閒居之

象

◎

靜存動

◎

靜存動

◎

看未發氣

察之象

察之說

象之說

仁者以天地萬物爲一體此一語須看得破乃是人
以天地萬物爲一體非仁者以天地萬物爲一體也
若人與天地萬物本是二體却借個仁者意思打合
著天地萬物與之爲一體早已成隔膜之見矣人

RECEIVED
JAN 10 1880
LIBRARY

1844
1845
1846
1847
1848
1849
1850
1851
1852
1853
1854
1855
1856
1857
1858
1859
1860
1861
1862
1863
1864
1865
1866
1867
1868
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900



B
126
H88
M6
v. 40

天地萬物以爲人猶之心合耳目口鼻四肢以爲心
今人以七尺言人而遺其天地萬物皆備之人者卽
不知人者也。今人以一膜言心而遺其耳目口鼻四
肢皆備之心者。不知心者也。證人之意其在斯乎。學
者若於此信得及。見得破。天地萬物本無間隔。卽欲
容其自私自利之見。以自絕於天而不可得也。不須
推致。不須比擬。自然親親而仁民。仁民而愛物。義禮
智信一齊俱到。此所以爲性學也。然識破此理。亦不
容易。誠敬存之一語。直是徹首徹尾工夫。若不用誠

敬存之之功又如何能識破至此以爲既識破後又須誠敬工夫作兩截見者亦非也大要只是慎獨慎獨卽是致中和致中和卽是位育此是仁者一體實落處不是懸空識想也。所列廣利濟一格此意甚害道百善五十善書之無消煞處紀過則無善可稱無過卽是善若雙行便有不通處愚意但欲以改過爲善而置之焚香靜坐下頗爲有見今善惡並出但准多少以爲銷折則過終無改時而善之所列亦與過同歸而已有過非過也過而不改是謂過矣有善

非善也有意爲善亦過也此處頭路不清未有不入
於邪者至於過之分數亦屬穿鑿理無大小多寡故
也今但除入刑者不載則過端皆可前除但有過而
不改轉入於文直須紀千萬過耳諸君平日所講專
要無善至此又設爲善冊以勸人落在公利一路若
爲下下人說法尤不宜如此僕以爲論本體決其有
善無惡論工夫則先事後得無善有惡可也
答秦宏祐○
學者只有工夫可說其本體處直是著不得一語纔
著一語便是工夫邊事然言工夫而本體在其中矣

大抵學者肯用工夫處卽是本體流露處其善用工夫處卽是本體正當處非工夫之外別有本體可以兩相湊泊也若謂兩相湊泊則亦外物而非道矣董黃庭言爲善去惡未嘗不是工夫陶先生切切以本體救之謂黃庭身上本是聖人何善可爲何惡可去然終不能無疑於此也旣無善可爲則亦無所事於爲善矣無惡可去則亦無所事於去惡矣旣無本體并無工夫將率天下爲猖狂自恣流於佛老矣故某於此只揭知善知惡是良知一語就良知言本體則

本體絕非虛無就良知言工夫則工夫絕非枝葉庶
幾去短取長之意昔者季路一日有事鬼神之間不
得於鬼神又有知死之問總向無處立脚若於此進
一解便是無善無惡一路夫子一則曰未能事人焉
能事鬼一則曰未知生焉知死一一從有處轉之乃
知孔門授受只在爰倫日用討歸宿絕不於此外空
談本體滋高明之惑只此是性學所云知生便是知
性處所云事人便是盡性處孟子言良知只從知愛
知敬處指點亦是此意知愛知敬正是本體流露正

當處從此爲善方是真爲善從此去惡方是真去惡
則無善無惡之體不必言矣今人喜言性學只說得
無善無惡心之體不免犯却季路兩問之意浸淫不
已遂有四無之說於良知字全沒交涉其爲壞師門
教法當何如者同上○聖誠而已學以至乎聖人之道
者思誠而已矣思之思之鬼神通之所以精義也思
慮未起鬼神莫知不由乎我更由乎誰所以立命也
心之官思也而曰未起無起而無不起也隨用而見
非待用而起也有用有不用有起有不起者非思也

念也以念爲思是認賊做子也人以無念爲思是認
子作賊也蓋念之有起有滅者動靜所乘之幾而心
官之無起無不起者太極本然之妙也此可以觀思
誠之說矣謂思卽誠可謂誠卽思亦可故曰誠之又
曰何思至哉元公之學乎答文○學問者致知之路
也心外無知故曰良知知外無學故曰致知又曰思
則得之卽致知之別名元來卽本體卽工夫也又曰
慎思懼其放也又曰近思懼其放而外也古人立言
字字鞭入底裏其要歸於知止耳知逐於事物落於
想像則不止不止

即所謂思則得之也性者心之理也心以氣言而性放其條理也離心無性離氣無理雖謂氣即性性即氣猶二之也惻隱羞惡辭讓是非皆指一氣流行之機呈於有知有覺之頃其理有如此而非於所知覺之外另有四端名色也即謂知此理覺此理猶二知也良知無知而無乎不知致知無思而無乎不思不可以內外言不可以寂感界收動歸靜取物証我猶二之也告子不得於心不致知故也故孟子反之以知言不求於氣不識性故也故孟子反之以養氣養氣

卽養其性之別名總之一心耳心一知耳許多名色
皆隨指而異只一言以蔽之曰求其放心而已矣答沈
中○陽明先生於知止一關全未勘入只教人在念
起念滅時用個爲善去惡之力終非究竟一著所謂
只於根本求生死莫向支流辨濁清不免自相矛盾
故其答門人有卽用求體之說又有致和乃以致中
之說何其與龜山門下一派相背馳乎然則陽明之
學謂其失之粗淺不見道則有之未可病其爲禪也
陽明而禪何以處豫章延平乎只爲後人將無善無

惡四字播弄得天花亂墜一頓摺入禪乘於平日所謂良知卽天理良知卽至善等處全然抹殺安得不起後世之惑乎陽明不幸而有龍溪猶之象山不幸而有慈湖皆斯文之厄也大抵讀古人書全在以意逆志披牝牡驪黃而直窺其神駿則其分合異同之際無不足以備尙論之資而一脉大中至正純粹不雜之聖真必有恍然自得於深造之餘者若或界限太嚴拘泥太甚至於因噎而廢食則斯道終無可明之日矣僕願叅夫且擴開心胸高擡眼鏡上下今古

二齊貫穿直勘到此心此理吾性吾命纔無躲閃處
必有進步也總之禪之一字中人日久以故逃之者
旣明以佛氏之說納之吾儒之中而攻之者轉又明
以聖人之精微處推而讓之佛氏之地亦安見其有
以相勝古之有朱子今之有忠憲先生皆半雜禪門
故其說往往支離或深奧又向何處開攻禪之口乎
嗚呼吾道日晦矣答韓位○盈天地間凡道理皆從形
器而立絕不是理生氣也於人身何獨不然大易形
上形下之說截得理氣最分明而解者往往失之後

儒專喜言形而上者作推高一層之見而於其所謂形而下者忽一忽萬兩無依據轉爲釋氏所藉口真開門而揖盜也。答劉鱗長○葉廷秀問體用一原曰體用一原之說乃先儒卓見道體而後有是言只今以讀書爲一項事做官爲一項事豈得成體用更復何一何原須知此理流行心目之前無用非體無體非用蓋自其可見者而言則謂之用自其不可見者而言則謂之體非截然有兩事也日用之間持而循之便是下學反身之地嘿而成之卽是悟機此所謂卽學

卽達非別有一不可思議之境界也故知道者疏水
曲肱與金革百萬用則同是用體則同是體也善乎
如此之說其入道之門乎良其止止其所也止其所
者心膺之間天理正當之位也此位運量無方一掬
不謂小上天下地往古來今不爲大又何有於外境
乎知乎此者謂之知微惟其無微非顯是以無體非
用惟其顯微無間是以體用一原然則吾儕學道只
從微字討消息可乎○問意者心之所發註蓋因誠
意傳中有好惡字面當屬動一邊若以謂心之所存

豈卽未發之中乎格物所以致知此本末一貫學問
先生以爲向末一邊而必歸之所存博約互用歟此
不得不再請益也曰意爲心之所存正從中庸以未
發爲天下之大本不聞以發爲本也大學之教只是
知本身既本於心心安得不本於意乃先儒旣以意
爲心之所發矣而陽明又有正心之說曰知此則知
未發之中觀此則欲正其未發之心在先誠其已發
之意矣通乎不通乎然則好惡者正指心之所存言
也此心之存主原有善而無惡何以見其心有善而

無惡也以好必於善惡必於惡好必於善如好好色
斷斷乎必於此惡必於惡如惡惡臭斷斷乎必不於
彼必如此而必不於彼正見其存主之誠處故好惡
相反而相成雖兩用而止一幾所謂幾者動之微吉
之先見者盡此之好惡原不到作用上看雖能好能
惡民好民惡總向此中流出而但就意中則只指其
必於此必不於彼者七情之好惡也意字看得清則
幾字纔分曉幾字看得清則獨字纔分曉孟子曰其
好惡與人相近也者幾希正此之謂也難道平日之

時未與物接便是好人惡人民好民惡之謂乎大學以好惡解誠意分明是微幾以忿懣憂患恐懼好樂解正心分明是發幾故也卽以誠正二字言之誠之理微無思爲是也正之理著有倫有眷之謂也此可以得誠意正心先後本末之辨也陽明先生惟於此錯解所以只得提出良知二字爲主柄以壓倒前人至解中庸亦有致和以致中等語兩相遷就以晦經旨而聖學不明於天下矣數年來每於朋友聚訟不已僕反復之而終不能強從相沿之說門下姑留此

一段話柄徐而思之他日有以解我之固見乎至於
本末一貫之說先儒謂本末只是一物蓋言物則無
所不該盈天地間惟萬物而必有一者以爲之主故
格物之始在萬上用功而格物之極在一上得力所
謂卽博卽約者也博而反約則知本矣本者止之地
知本則知至而知止故授之以意誠意誠則心之主
宰處止於至善而不遷矣故意以所存言非以所發
言也止善之量雖通乎心身家國天下而根柢處只
主在意上知此則動而省察之說可廢矣非敢謂學

問真可廢省察正爲省察只是存養中最得力處不
省不察安得所爲常惺惺者存又存個恁養又養個
恁今專以存養屬之靜一邊安得不流而爲禪又以
省察屬之動一邊安得不流而爲偽又於二者之間
方動未動之際求其所爲幾者而謹之安得不流而
爲禪二之已不是况又分爲三乎率天下之人而禍
仁義者必此其歸也然則學問之要只是靜而存養
乎曰道著靜便不是曰不睹不聞非乎曰先儒以不
睹不聞爲已所不睹不聞果如此除是死時方有此

耳然則幾者動之微何以有動有動則必有靜矣曰
此之謂動非以動靜之動言也復其見天地之心是
也心只是一個心常惺而常覺不可以動靜言動靜
者時位也以時位爲本體傳註之訛也惟易有寂然
不動之說然却以感而遂通作一句看非截然兩事
也雖然陰陽動靜無處無之時位有動靜則心體與
之俱動靜矣但事心之功動也是常惺惺此時不增
一些子增一些子則物於動矣靜也是常惺惺此時
不減一些子減一些子則物於靜矣此心極之妙所

以無方無體而慎獨之功必於斯而爲至也

答葉廷秀

○

董標心間有意之意與無意之意同否曰人心之有意也卽虞庭所謂道心惟微也惟微云者有而未始滯於有無而未始淪於無蓋妙於有無之間而不可以有無言者也以爲無則墮於空寂以爲有則流於智故又何以語心體之本然乎則是同是別之疑可釋也已○問有意之時與無意之時礙否曰意旣不可以有無言則併不可以有無之時言矣有時而有則有時而無有無旣判爲兩意有無又分爲兩時其

矣其支也時乎時乎造物所謂逝者如斯乎而何獨
疑於人心乎。問心有無意時否曰意者心之所以
爲心也止言心則心只是經寸虛體耳著個意字方
見下了定盤針有子午可指然定盤針與盤子終是
兩物意之於心只是虛體中一點精神仍只是一個
心本非滯於有也安得云無。問意與心分本體流
行否曰來教似疑心爲體意爲流行愚則以爲意是
心之體而流行其用也但不可以意爲體心爲用耳
程子曰凡言心者皆指已發而言旣而自謂不然愚

謂此說雖非通論實亦有見蓋心雖不可以已發言而大學之言心也則多從已發不觀正心章專以忿懣好樂恐懼憂患言乎分明從發見處指點耳且正之爲義如云方方正正有倫有脊之謂易所謂效法之謂坤也與誠意字不同誠以體言正以用言故正心先誠意由末以之本也中庸言中和中卽誠和卽正中爲天下之大本誠爲正本也凡書之言心也皆合意知而言者也獨大學分意知而言之二節推進一步故卽謂心爲用意爲體亦得。問意屬已發心

屬未發否曰人心之體存發一機也心無存發意無存發也盡此心中一點虛靈不昧之主宰常常存亦常常發。問一念不起時意在何處曰一念不起時意恰在正當處也念有起滅意無起滅也今人鮮不以念爲意者道之所以常不明也。問事過應寂後意歸何處曰意淵然在中動而未嘗動所以靜而未嘗靜也本無來處亦無歸處。問百姓日用不知之意與聖人不思勉之意有分別否曰百姓日用而不知惟其定盤針時時做得主所以日用得著不知之

知恍然誠體流露聖人知之而與百姓同日用則意於是乎誠矣。誠無爲纔著思勉則不誠不誠便非意之本體矣。觀誠之爲義益知意爲心之主宰不屬動念矣。○問學問思辨工夫與從容中道之天道是一是二。曰學問思辨而不本之從容中道則事事入於人僞學不是學問不是問思不是思辨不是辨行不是行故曰思誠者人之道也。誠意云者卽思誠一點歸宿精神所謂知至而後意誠也。○問從心不踰此時屬心用事還屬意用事曰此個機緣正是意中真

消息如定盤針在盤子中隨盤子東西南北此針子
只是向南也聖人學問到此得淨淨地并將盤子打
碎針子拋棄所以平日用毋意工夫方是至誠如神
也無聲無臭至矣哉○此個主宰要他有又要他無
惟聖人爲能有亦惟聖人爲能無惟從有處無所以
無處有有而無無而有方見人心至妙至妙處答董
標心
問○史孝復疑大學於誠意後復推先致知一著而
實其功於格物者誠恐拋却良知單提誠意必有誠
非所誠者涑水元城只作得九分人物以此曰格致

是誠意工夫明善是誠身工夫其旨一也蓋以誠意爲主意格致爲工夫工夫結在主意中并無先後可言若不提起主意而漫言工夫將必有知非所知之病矣○疑妙於有無之間而不可以有無言者心也是道心惟微也而以意當之不啻霄壤矣曰心則是個渾然之體就中指出端倪來曰意卽惟微之體也人心惟危心也而道心者心之所以爲心也非以人欲爲人心天理爲道心也正心之心人心也而意者心之所以爲心也非以所存爲心所發謂意也微之

爲言幾也幾卽意也。○疑怵惕惻隱之心未起是無意之時旣起是有意之時納交要譽惡聲之心亦然曰怵惕惻隱之心隨感而見非因感始有當其未感之先一團生意原是活潑地至三者之心初來原不曾有亦可見意之有善而無惡矣不幸而夾帶三者之心正因此心無主不免轉念相生全坐不誠之病耳今以時起者爲意又以轉念而起者爲意豈意有時而怵惕惻隱有時而納交要譽惡聲善惡無常是不特無納交要譽惡聲之心并無怵惕惻隱之心宛

轉歸到無善無惡心之體耶。疑復之所謂意者蓋言知也。心體渾然說個知字方見有定盤針。若以意充之則適莫信果無所不至。曰心體只是一個光明藏。謂之明德就光明藏中討出個子午。見此一點光明原不是蕩而無歸者。意獨以意字當之。子午是活適莫適莫是死子午其實活者是意死者非意總之一心也。賢以爲知者卽是意中之知而僕之以爲意者卽是知中之意也。○疑說文意志也增韻心所向也說文於志字下志意也又曰心之所之也未有以

意爲心者曰心所向曰意正是盤針之必向南也只向南非起身至南也凡言向者皆指定向而言離定字便無向字可下可知意爲心之主宰矣心所之曰志如云志道志學皆言必爲聖賢的心仍以主宰言也心所之與心所往異若以往而行路時訓之字則拋却脚跟立定一步矣然說文之說尙有可商者按五臟心藏神脾藏意腎藏志肝藏魂肺藏魄合之皆心之神也而惟脾腎一直上中下通心爲一體故意志字皆不離心字意者心之中氣志者心之根氣故

宅中而有主曰意靜深而有本曰志今日意志也志意也豈誠意之說卽是立志持志之說乎夫志與意且不可相混况心與意又相混乎心自心意自意原不可以意爲心但不可離意求心耳。疑朱子以未發屬性已發屬情亦無甚謬曰古人言情者曰利貞者性情也卽性言情也六爻發揮旁通情也乃若其情無情者不得盡其辭如得其情皆指情蘊情實而言卽情卽性也並未嘗以已發爲情與性字對也乃若其情者惻隱羞惡辭讓是非之心是也孟子言是

惻隱心就是仁。非因惻隱之發而見所存之仁也。○
疑念無主。意有主。心有主而無主。固不可以念爲意。
尤不可以意爲心。曰心既有主而無主。正是主宰之
妙處。決不是離却意之有主。又有個心之有主而無
主。果有二主。是有二心也。○疑大學誠意後。尙有正
心工夫。曰誠意一關。是學問立。○命靈符。○雖其間工夫
有生熟。然到頭只了得誠意本分。故誠意之後。更無
正心工夫。○疑毋意解。恐當從朱子說。曰聖人毋意。
所謂有主而無主也。朱子曰私意也。必下個私字語。

意方完畢竟意中本非有私也有意而無意有主而無主也。○疑竊觀前後宗旨總不出以意爲心之主。○宰然必舍良知而言意者緣陽明以後諸儒談良知之妙而考其致處全不相掩因疑良知終無憑據。○如意字確有可依耳。○曰鄙意則謂良知原有依據。○依據處卽是意。○故提起誠意而用致知工夫。○庶幾所知不至蕩而無歸也。○已上俱答史孝復。○古人學問全副向靜存處用更無一點在所發處用并無一點在將發處用。○蓋用在將發處便著後著也。○且將發又如何有動

則必爲將爲迎爲憧憧而後可耳若云慎於所發依
舊是存處工夫

答史孝咸

三原

盈天地間皆萬物也人其生而最靈者也生氣宅於
虛故靈而心其統也生生之主也其常醒而不昧者
思也心之官也致思而得者慮也慮之盡覺也思而
有見焉識也注識而流想也因感而動念也動之微
而有主者意也心官之真宅也主而不遷志也生機
之自然而不容已者欲也欲而縱過也甚焉惡也而

其無過不及者理也其理則謂之性謂之命謂之天也其著於欲者謂之情交而不可窮也其負情而出充周而不窮者才也或相十百氣與質也而其爲虛而靈者萬古一日也效靈於氣者神也效靈於質者鬼也又合言之來而伸者神也往而屈者鬼也心主神其爲是乎子曰鬼神之爲德其盛矣乎此夫子統言心也而言豈一端已乎約言之則曰心之官則思也故善求心者莫先於識官官在則理明氣治而神乃尊自心學不明學者往往以想爲思因以念爲意

及其變也以欲拒理以情偶性以性偶心以氣質之
性分義理之性而方寸爲之四裂審如是則心亦出
入諸緣之幻物而已烏乎神物以相物烏乎人烏乎
人原。告子曰性無善無不善也此言似之而非也
夫性無性也況可以善惡言自學術不明戰國諸人
始紛紛言性立一說復矯一說宜有當時三者之論
故孟子不得已而標一善字以明宗後之人猶或不
能無疑焉於是又導而爲荀楊韓下至宋儒之說益
支然則性果無性乎夫性因心而名者也盈天地間

一性也而在人則專以心言性者心之性也心之所
同然者理也生而有此理之謂性非性爲心之理也
如謂心但一物而已得性之理以儲之而後靈則心
之與性斷然不能爲一物矣盈天地間一氣而已矣
氣聚而有形形載而有質質具而有體體列而有官
官呈而性著焉於是有仁義禮智之名仁非他也卽
惻隱之心是義非他也卽羞惡之心是禮非他也卽
辭讓之心是智非他也卽是非之心是也是孟子明
以心言性也而後之人必曰心自心性自性一之不

可二之不得又展轉和會之不得無乃遁已乎至中庸則直以喜怒哀樂逗出中和之名言天命之性卽此而在也此非有異指也惻隱之心喜之變也羞惡之心怒之變也辭讓之心樂之變也是非之心哀之變也是子思子又明以心之氣言性也子曰性相近也此其所本也而後之人必曰理自理氣自氣一之不可二之不得又展轉和會之不得無乃遁已乎嗚乎此性學之所以晦也然則尊心而賤性可乎夫心囿於形者也形而上者謂之道形而下者謂之器也

上與下一體兩分而性若踞於形骸之表則已分有
常尊矣故將自其分者而觀之燦然四端物物一太
極又將自其合者而觀之渾然一理統體一太極此
性之所以爲上而心其形之者與卽形而觀無不上
也離心而觀上在何處懸想而已我故曰告子不知
性以其外心也先儒之言曰孟子以後道不明只是
性不明又曰明此性行此性夫性何物也而可以明
之只恐明得盡時却已不是性矣爲此說者皆外心
言性者也外心言性非徒病在性并病在心心與性

兩病而吾道始爲天下裂。子貢曰：夫子之言性與天道不可得而聞也。則謂之性本無性焉亦可。雖然，吾固將以存性也。性。極天下之尊而無以尙，享天下之潔淨精微純粹至善而一物莫之或撓者，其惟人心乎？向也委其道而去之，歸之曰性，人乃眩驚於性之說而俛俛以從事焉。至畢世而不可遇，終坐此不解之惑以死，可不謂之大哀乎？自良知之說倡，而人皆知此心此理之可貴。約言之曰：天下無心外之理。舉數千年以來晦昧之本心，一朝而恢復之，可謂取

曰虞淵洗光咸池然於性猶未辨也。予請一言以進之。曰天下無心外之性。惟天下無心外之性。所以天下無心外之理也。惟天下無心外之理。所以天下無心外之學也。而千古傳心之統可歸於一。於是天下有還心之人矣。向之妄意以爲性者。元來卽此心是。而其認定以爲心者。非心也。氣血之屬也。向也以氣血爲心。幾至仇視其心而不可邇。今也以性爲心。又以非心者分之爲氣血之屬。而心之體乃見其至尊而無以尙。且如是之潔淨精微純粹至善而一物莫

之或撓也。惟其至尊而無以尙。故天高地下。萬物散殊。惟心之所位置而已矣。惟其潔淨精微純粹至善。而一物莫之或撓。故大人與天地合德。日月合明。四時合序。鬼神合吉凶。惟心之所統體而已矣。此良知之蘊也。然而不能不囿於氣血之中。而其爲幾希之呈露。有時而虧欠焉。或相十百。或相千萬。或相倍蓰。而無算不能致其知者。也是以君子貴學也。學維何。亦曰與心以權。而反之知。則氣血不足治也。於是順致之以治情。而其爲感應酬酢之交。可得而順也。於

是逆致之以治欲而其爲天人貞勝之幾可得而決也於是精致之以治識而其爲耳目見聞之地可得而清也於是雜致之以治形治器而其爲吉凶脩悖之途可得而準也。凡此皆氣血之屬而吾旣事事有以治之則氣血皆化爲性矣。性化而知之良乃致心愈尊。此學之所以爲至也。與孟子曰人之所不學而能者其良能也所不慮而知者其良知也。古人全舉之而陽明子專舉之也。原學

證學雜解

天命流行物與无妄此所謂人生而靜以上不容說也此處并難著誠字或妄焉亦不容說妄者真之似者也古人惡似而非似者非之微者也道心惟微妄卽依焉依真而立卽托真而行官骸性命之地猶是人也而生意有弗貫焉者是人非人之間不可方物強名之曰妄有妄心斯有妄形因有妄解識妄名理妄言說妄事功以此造成妄世界一切妄也則亦謂之妄人已矣妄者亡也故曰罔之生也幸而免一生一死真妄乃見是故君子欲辨之早也一念未起之

先生死關頭最爲喫緊於此合下清楚則一真旣立
羣妄皆消卽妄求真無妄非真以心還心以聰明還
耳目以恭重還四體以道德性命還其固然以上天
下地往古來今還宇宙而吾乃儼然人還其人自此
一了百當日用間更有何事通身仍得個靜氣而已
○人心自妄根受病以來自微而著益增洩漏遂受
之以欺欺與慊對言虧欠也大學首嚴自欺自欺猶
云虧心心體本是圓滿忽有物以撓之便覺有虧欠
處自欺之病如寸隙當提江河可決故君子慎獨之

功只向本心呈露時隨處體認去便得全體熒然與
天地合德何嫌如之嫌則誠閒居之小人揜不善而
著善亦儘見苦心雖敗缺盡彰自供已確誠則從此
便誠僞則從此滋僞凜乎凜乎復云不遠何祇於悔
○自欺受病已是出入人獸關頭更不加慎獨之功
轉入人僞自此卽見君子亦不復有厭然情狀一味
挾智任術色取仁而行違心體至此百碎進之則爲
鄉原似忠信似廉潔欺天罔人無所不至猶宴然自
以爲是全不識人間有廉恥事充其類爲王莽之謙

恭馮道之廉謹弑父與君皆繇此出故欺與僞雖相
去不遠而罪狀有淺深不可一律論近世士大夫受
病皆坐一僞字後人呼之曰假道學求其止犯欺者
已是好根器不可多得劉器之學立誠自不妄語始
至七年乃成然則從前語亦妄不語亦妄卽七年以
後猶有不可問者不觀程伯子喜獵之說乎自非妄
根一路火盡烟消安能并却喉子默默地不動一塵
至於不得已而有言如洪鐘大扣大鳴是爲適還本
分此中仍是不出來也如同是一語多溢一字輕一

字都是妄故云戲言出於思七年之功談何容易不
妄語方不妄動凡口中道不出者足下自移不去故
君子之學置力全是躬行而操心則在謹言上戒欺
求慊之功於斯爲要易曰君子居其室出其言善則
千里之外應之況其邇者乎居其室出其言不善則
千里之外違之況其邇者乎嗚呼善不善之辨微矣
哉。心者凡聖之合也而終不能無真妄之殊則或
存或亡之辨耳存則聖亡則狂故曰克念作聖妄念
作狂後儒喜言心學每浚求一步遂有識心之說又

曰人須自識其真心或駁之曰心能自識誰爲識之者余謂心自能識而真處不易識真妄雜操處尤不易識正須操而存之耳所云存久自明是也若存外求識當其識時而心已亡矣故識不待求反之卽是孟子曰雖存乎人者豈無仁義之心哉人自放之耳乃夫子則曰操則存舍則亡出入無時莫知其鄉須知此心原自存操則存又何曾加存得些子存無可存故曰出入無時莫知其鄉至此方見此心之不易存所以孟子又言養心知存養之說者可與識心矣

○良心之放也亦既知所以求之矣初求之事成之
交而得營構心其爲營與構日不知凡幾繼求之成
感之際而得緣著心其爲緣與著日不知凡幾又求
之念慮之隱而得起滅心其爲起與滅日不知凡幾
又進求之靈覺之地而得通塞心其通與塞日不知
凡幾又求之虛空之元漠而得欣厭心欣與厭又日
不知凡幾以是五者徵心了不可得吾將縱求之天
地萬物而得心體焉其惟天理二字乎天理何理歸
之日用日用何用歸之自然吾安得操功自然者而

與之語心學也哉。○甚矣事心之難也。閒嘗求之一
覺之頃而得湛然之道心焉。然未可爲據也。俄而恍
忽焉。俄而紛紜焉。俄而雜揉焉。向之湛然覺者。有時
而迷矣。請以覺覺之。於是有喚醒法。朱子所謂略綽
提撕是也。然已不勝其勞矣。必也求之本覺乎。本覺
之覺。無所緣而覺。無所起而自覺。要之不離獨位者。
近是故曰閑。然而日章闇則通微通微則達性。性則
誠誠則真真則常。故君子慎獨繇知覺有心之名。心
本不諱言覺。但一忌莽蕩一忌僂僂僂則無體莽

蕩則無用斯二者皆求覺於覺而未嘗好學以誠之
容有或失之似者仍歸之不覺而已學以明理而去
其蔽則體物不遺物各付物物得所有何二者之
病故曰好智不好學其蔽也賊。古人只言個學字
又與思互言又與問並言又兼辨與行則曰五者廢
其一非學也學者如此下工夫儘見精實徹內徹外
無一毫滲漏陽明子云學便是行未有學而不行者
如學書必須把筆伸紙學射必須操弓挾矢篤行之
只是行之不已耳且知五者總是一個工夫然所謂

學書學射亦不是恁地便了書云學於古訓乃有獲
又曰學古入官故學必以古爲程以前言往行爲則
而後求之在我則信諸心者斯篤乃臻覺地焉世未
有懸空求覺之學凡言覺者皆是覺斯理學焉而不
覺則問問焉而不覺則思思焉而不覺則辨辨焉而
不覺則行凡以求覺斯理也。形而下者謂之氣形
而上者謂之性故曰性卽氣氣卽性人性上不可添
一物學者姑就形下處討個主宰則形上之理卽此
而在孟夫子特鄭重言之曰善養浩然之氣是也然

其工夫實從知言來知言知之至者也知至則心有所主而志常足以帥氣故道義配焉今之爲暴氣者種種蹶趨之狀還中於心爲妄念爲朋思爲任情爲多慾總緣神明無主如御馬者失其御轡馳驟四出非馬之罪也御馬者之罪也天道卽積氣耳而樞紐之地乃在北辰故其運爲一元之妙五行順布無愆陽伏陰以干之向微天樞不動者以爲之主則滿虛空只是一團游氣頃刻而散豈不人消物盡今學者動爲暴氣所中苦無法以治之幾欲仇視其心一切

歸之斷滅殊不知暴氣亦浩然之氣所化只爭有主無主間今若提起主人翁一一還他調理調理處便是義凡過處是助不及處是忘忘助兩指一操一縱適當其宜義於我出萬理無不歸根生氣滿腔流露何不浩然夫浩然仍只是澄然湛然此中元不動些子是以謂之氣卽性卽此是盡性工夫更無餘事○程子曰人無所謂惡者只有過不及此知道之言也中庸言喜怒哀樂之未發謂之中卽此是天命之性故謂天下之大本纔有過不及則偏至之氣獨陽不

生獨陰不成性種遂已斷滅如喜之過便是淫又進之以樂而益淫淫之流爲貪財爲好色貪財好色不已又有無所不至者而天下之大惡歸焉怒之過便是傷又進之以哀而益傷傷之流爲賊人爲害物賊人害物不已又有無所不至者而天下之大惡歸焉周子曰性者剛柔善惡中而已矣兼以惡言始乎善常卒乎惡也易其惡而至於善歸之中焉則已矣如財色兩關是學人最峻絕處於此跌足更無進步可言然使一向在財色上止截反有不勝其扞格者以

其未嘗非性也卽使斷然止截得住纔絕得淫心已
中乖戾心便是傷學者誠欲拔去病根只教此心有
主使一元生意周流而不息則偏至之氣自然消融
隨其所感而順應之凡爲人心之所有總是天理流
行如此則一病除百病除除却貪財心便除却好色
心除却貪財好色心便除却賊人害物心除其心而
事自隨之卽是不頓除已有日消日滅之勢此是學
者入細工夫非平日戒慎恐懼之極時時見吾未發
之中者不足以語此然則爲善去惡之說非乎孟子

曰人能充無欲害人之心而仁不可勝用也人能充
無穿窬之心而義不可勝用也。○子思子從喜怒哀
樂之中和指點天命之性而率性之道卽在其中分
明天地一元流行氣象所謂不識不知順帝之則全
不涉人分上此言性第一義也至孟子因當時言性
紛紛不得不以善字標宗旨單向心地覺處指點出
粹然至善之理曰惻隱羞惡辭讓是非全是人道邊
事最有勁於學者雖四者之心未始非喜怒哀樂所
化然已落面目一班直指之爲仁義禮智各色去人

生而靜之體遠矣學者從孟子之教盡其心以知性而知天庶於未發時氣象少有承當今乃謂喜怒哀樂爲麓幾而必求之義禮之性豈知性者乎。孟子言養心又言養性又言養氣至程子又言養知又每謂學者曰且更涵養養之時義大矣哉故曰苟得其養無物不長苟失其養無物不消涵養之功只在日用動靜語默衣食之間就一動一靜一語一默一衣一飲理會則謂之養心就時動時靜時語時默時衣時飲理會則曰養氣就卽動卽靜卽語卽默卽衣卽

飲理會則曰養性就知動知靜知語知默知衣知飲
理會則曰養知其實一也就其中分個真與罔去其
不善而之於善卽是省察之說○進學有程子曰未
事於學茫乎如泛海之舟不辨南北已事於學而涯
涘見焉如學之汨汨流俗之中恍若有見焉得道之
大端也以聖人爲必可學而至也此立志之說也語
曰志立而學半君子卑己要厥終矣第慮其銳而易
挫也乃進而言所守擇地而蹈無尺寸或踰也守經
而行無徃來或叛也卽有語之以圓通徑捷之說可

一日而至千里弗屑也學至此有成行也乃進而程
所安卽事而理存外不膠於應也卽心而理得內不
執於解也以推之天地萬物無不凍解於春融而捷
得於指掌也學至此有真悟也乃進而程所至優焉
游焉弗勞以擾也厭焉飫焉弗艱以苦也瞬存而息
養太盡而天隨日有莘莘不知年歲之不足也庶幾
滿吾初志焉則學之成也流水之爲物也盈科而後
進折而愈東必放之海有本者如是立志要矣乎○
天地之大德曰生聖人而仁者曰壽然有生必有死

仍是天地間生生不已之運卽天地亦在囿而況於人乎人將此身放在天地間果能大小一例看則一身之成毀何啻草木之榮枯昆蟲之起蟄已乎而人每不勝自私之爲見將生死二字看作極大却反其道而言之曰無生蓋曰以無生爲生而後能以無死爲生是謂空體不壞是謂常住真心然究竟去住不能自繇成毀依然任運徒作此可憐想且死則死耳却欲預先守住精魂使死後有知生則生耳又追數胞胎前事向無是公討來歷豈不擔誤一生未知生

焉知死朝聞道夕死可矣聖人都教人向生處理會
並未嘗攬攬前後際而後人曲加附會以自伸其生
死之說枉矣嗚呼豈徒知生而已乎生生焉可也○
吾學亦何爲也哉天之生斯民也使先知覺後知使
先覺覺後覺彼天民而先覺者其自任之重固已如
此矣生斯世也爲斯民也請學之爲後覺焉以覺先
覺之所覺曰堯舜之道堯舜之心爲之也堯舜之心
卽吾人之心同此心同此覺也吾亦覺其同者而已
矣凡夫而立地聖域一時而遠莽千秋同故也今之

言覺者或異焉理不必分真妄而全遁於空事不必
設取舍而冥求其炤至曰空生大覺如海發漚安往
而不異所惡於智者爲其鑿也又曰學者之病莫大
乎自私而用智今之言覺者鑿焉而已矣人之生也
饑食而渴飲夏葛而冬裘夫人而知之也而其爲饑
渴寒暑之道又夫人而覺之也其有不知者非愚不
肖之不及則賢智之過者也而過之害道彌甚彼以
爲道不在是也去飲衣而求口體之正去口體而求
性命之常則亦豈有覺地乎嗟乎人心之晦也我思

先覺其人者曰孔氏孔氏之言道也約其旨曰中庸
人乃知隱怪者之非道而庸德之行一時弑父與君
之禍息則吾道之一大覺也歷春秋而戰國楊墨橫
議孟子起而言孔子之道以勝之約其旨曰性善人
乃知惡者之非性而仁昭義立君父之倫益尊於天
壤則吾道之一大覺也然自此言性者人置一喙而
天下皆淫於名理遂有明心見性之說夫性可得而
見乎又千餘載濂溪乃倡無極之說其大旨見於通
書曰誠者聖人之本可謂重下註釋則吾道之一覺

也嗣後便辨說日煩支離轉甚浸流而爲詞章訓詁
於是陽明子起而救之以良知一時喚醒沈迷如長
夜之旦則吾道之又一覺也今天下爭言良知矣及
其弊也猖狂者參之以情識而一是皆良知超潔者蕩
之以元虛而夷良知於賊亦用知者之過也夫陽明之
良知本以救晚近之支離姑借大學使大學之旨晦
又借以通佛氏之元覺使陽明之旨復晦又何怪其
說愈詳而言愈龐卒無以救詞章訓詁之錮習而反
之正乎時節因緣司世教者又起而言誠意之學直

以大學還大學耳爭之者曰意稗種也余曰嘉穀又
曰意萌芽也余曰根莖是故知本所以知至也知至
所以知止也知止之謂致良知則陽明之本旨也今
之賊道者非不知之患而不致之患不失之情識則
失之元虛皆坐不誠之病而求於意根者疎也故學
以誠意爲極則而不慮之良於此起照後覺之任其
在斯乎孟子云我亦欲正人心辟邪說距陂行放淫
詞以承三聖又曰能言拒楊墨者聖人之徒也余蓋
有志焉而未之逮也

諸說

朱夫子答梁文叔書曰近看孟子道性善稱堯舜此是第一義若於此看得透信得及直下便是聖賢更無一毫人欲之私做得病痛若信不及孟子又說過第二節工夫又只引成覲顏淵公明儀三段說話教人如此發憤勇猛向前日用之間不得存留一毫人欲之私在這裡此外更無別法此朱子晚年見道語也學者須占定第一義做工夫方是有本領學問此後自然歇手不得如人行路起腳便是長安道不患

不到京師然性善堯舜人人具有學者何故一向看不透信不及正爲一點靈光都放在人欲之私上真是十分看透遂將本來面目盡或埋沒驟而語之以堯舜不覺驚天動地却從何處下手來學者只是克去人欲之私欲克去人欲之私且就靈光初放處討分曉果認得是人欲之私便卽時克了陽明先生致良知三字正要此處用也孟子他日又說個道二仁與不仁不爲堯舜則爲桀紂中間更無一髮可容混處者學者上之不敢爲堯舜下之不屑爲桀紂却於

兩下中擇箇庸謹自便之途以爲至當豈知此身早已落桀紂一途矣故曰紂之不善不如是之甚也學者惟有中立病難醫凡一切悠悠忽忽不激不昂漫無長進者皆是看來全是一團人欲之私自封自固牢不可破今旣捉住病根在便合信手下藥學者從成覲顏淵公明儀說話激發不起且急推向桀紂一路上果能自供自認否若供認時便是瞑眩時若藥不瞑眩厥疾不瘳正爲此等人說法倘下之苟不爲桀紂上之又安得不爲堯舜

第一義說

○程子曰心要在

腔子裏此本孟子求放心而言然則人心畧時放外
耶卽放外果在何處因讀孟子上文云仁人心也乃
知心有仁時便是放所謂曠安宅而不居也故陽
明先生曰程子所謂腔子亦卽是天理至哉言乎程
子又曰吾學雖有所授然天理二字却是自家體認
出來夫旣從自家體認而出則非由名相湊泊可知
凡仁與義皆天理之名相而不可卽以名相爲天理
謂其不屬自家故也試問學者何處是自家一路須
切已反觀推究到至隱至微處方有著落此中無一

切名相亦并無聲臭可窺只是箇維元維默而已雖
維元維默而實無一物不體備其中所謂天也故理
曰天理纔著人分便落他家一屬他家便無歸宿仔
細簡點或以思維放或以卜度放或以安排放或以
智故放或以虛空放只此心動於中便是放所放甚
微而人欲從此而橫流其究甚大蓋此心旣離自家
便有無所不至者心齋云凡有所向有所見皆是妄
旣無所向又無所見便是無極而太極無極而太極
卽自家真底蘊處學者只向自家尋底蘊常做個體

認工夫放亦只放在這裡求亦只求在這裡豈不至
易豈不至簡故求放心三字是學人單提口訣下士
得之爲入道之門上根得之卽達天之路求放心說○人
生終日擾擾也一著歸根復命處乃在向晦時卽天
地萬物不外此理於此可悟學問宗旨只是主靜也
此處工夫最難下手姑爲學者設方便法且教之靜
坐日用之間除應事接物外苟有餘刻且靜坐坐間
本無一切事卽以無事付之旣無一切事亦無一切
心無心之心正是本心瞥起則放下沾滯則掃除只

與之常惺惺可也此時伎倆不合眼不掩耳不跣趺
不數息不叅話頭只在尋常日用中有時倦則起有
時感則應行住坐臥都作坐觀食息起居都作靜會
昔人所謂勿忘勿助間未嘗致纖毫之力此其真消
息也故程子每見人靜坐便歎其善學善學云者只
此是求放心親切工夫從此入門却從此究竟非徒
小小方便而已會得時立地聖域不會得時終身只
是狂馳了更無別法可入不會靜坐且學坐而已學
坐不成更論恁學坐如尸坐時習學者且從整齊嚴

肅入漸進於自然詩云相在爾室尙不媿於屋漏又
曰神之格思不可度思矧可射思

靜坐說

○學者靜中

既得力又有一段讀書之功自然遇事能應若靜中
不得力所讀之書又只是章句而已則且教之就事
上磨練去自尋常衣食以外感應酬酢莫非事也其
間千變萬化不可端倪而一一取裁於心如權度之
待物然權度雖在我而輕重長短之形仍聽之於物
我無與焉所以情順萬事而無情也故事無大小皆
有理存劈頭判個是與非見得是處斷然如此雖鬼

神不避見得非處斷然不如此雖千駟萬鍾不同文
於其中條分縷析銖銖兩兩辨箇是中之非非中之
是似是之非似非之是從此下手沛然不疑所行動
有成績又凡事有先著當圖難於易爲大於細有要
著一著勝人千萬著失此不著滿盤敗局又有先後
著如低棋以後著爲先著多是見小欲速之病又有
了著恐事至八九分便放手終成決裂也蓋見得是
非後又當計成敗如此方是有用學問世有學人居
恒談道理井井纔與言世務便疎試之以事或一籌

莫展這疎與拙正是此心受病處非關才具諺云經一跌長一識且須熟察此心受病之原果在何處因痛與之克治去從此再不犯跌庶有長進學者遇事不能應只有練心法更無練事法練心之法大要只是胸中無一事而已無一事乃能事事便是主靜工夫得力處又曰多事不如少事省事不如無事應事說○應事接物相爲表裏學者於天下不能遺一事便於天下不能遺一人自落地一聲此身已屬之父母及其稍長便有兄弟與之比肩長而有室又有妻子

與之室家至於食毛踐土君臣之義無所不在惟朋友聯合於稠人廣衆之中似屬疎濶而人生實賴以有覺合之稱五倫人道之經綸管於此也然父子其本也人能孝於親未有不忠於事君與友於兄弟者信於朋友者宜於室家者夫妻一倫尤屬化原古來大聖大賢又多從此處發軔來故曰刑於寡妻至於兄弟以御於家邦蓋居室之間其事最微妙而易忽其惡爲淫僻學者從此關打破便是真道德真性命真學問文章不然只是僞也自有五倫而舉天下之

人皆經緯聯絡其中一盡一切盡一虧一切虧第一
要時時體認出天地萬物一體氣象卽遇惡人之見
橫逆之來果能作如是觀否彼固一體中人耳纔有
絲毫隔絕便是斷滅性種至於知之之明與處之之
當皆一體中自作用非關權術人第欲以術勝之未
有不墮其彀中者然此際煞合理會陸象山先生曰
除了人時事變無可做工夫要知做工夫處果是何
事若不知此事只理會個人情事變仍不是工夫學
者知之處人說。今爲學者下一頂門鍼卽向外馳求

四字便做成一生病痛吾儕試以之自反無不悚然
汗浹者凡人自有生以後耳濡目染動與一切外物
作緣以是營營逐逐將全副精神都用在在外其來舊
矣學者既有志於道且將從來一切向外精神盡與
之反復身來此後方有下手工夫可說須知道不是
外物反求卽是故曰我欲仁斯仁至矣無奈積習既
久如浪子亡家失其歸路卽一面回頭一面仍住舊
時緣終不知在我爲何物又自以爲我矣曰吾求之
身矣不知其爲軀殼也又自以爲我矣曰吾求之心

矣不知其爲口耳也又自以爲我矣曰吾求之性與
命矣不知其爲名物象數也求之於軀殼外矣求之
於耳目愈外矣求之於名物象數外之外矣所爲一
路向外馳求也所向是外無往非外一起居焉外一
飲食焉外一動靜語默焉外時而存養焉外時而省
察焉外時而遷善改過焉外此又與於不學之甚者
也是故讀書則以事科舉仕宦則以肥身家勲業則
以望公卿氣節則以激聲譽文章則以謏聽聞何莫
而非向外之病乎學者須發真實爲我心每日孜孜

急急只幹辨在我家當身是我身非關軀殼心是我
心非關口耳性命是我性命非關名物象數正目而
視之不可得而見傾耳聽之不可得而聞非惟人不
可得而見聞雖吾亦不可得而見聞也於此體認親
切自起居食息以往無非求在我者及其求之而得
天地萬物無非我有絕不是功名富貴氣節文章所
謂自得也總之道體本無內外而學者自以所向分
內外所向在內愈尋求愈歸宿亦愈發皇故曰君子
之道闇然而日章所向在外愈尋求愈決裂亦愈消

亡故曰小人之道的然而日亡學者幸早辨諸

向求

說○朱夫子嘗言學者半日靜坐半日讀書如此三

五年必有進步可觀今當取以爲法然除却靜坐工夫亦無以爲讀書地則其實亦非有兩程候也學者誠於靜坐得力時徐取古人書讀之便覺古人真在目前一切引翼提撕匡救之法皆能一一得之於我而其爲讀書之益有不可勝言者矣昔賢詩云萬徑千蹊吾道害四書六籍聖賢心學者欲窺聖賢之心尊吾道之正舍四書六籍無由而入矣蓋聖賢之心

卽吾心也善讀書者第求之吾心而已矣舍吾心而求聖賢之心卽干言萬語無有是處陽明先生不喜人讀書令學者直証本心正爲不善讀書者舍吾心而求聖賢之心一似沿門持鉢無益貧兒非謂讀書果可廢也先生又謂博學只是學此理審問只是問此理慎思只是思此理明辨只是辨此理篤行只是行此理而曰心卽理也若是乎此心此理之難明而必假途於學問思辨則又將何以學之問之思之辨之而且行之乎曰古人詔我矣讀書一事非其導師

乎卽世有不善讀書者舍吾心而求聖賢之心一似沿門持鉢而有得也亦何惜不爲貧兒昔人云士大夫三日不讀書卽覺面目可憎語言無味彼求之聞見者猶然况有進於此者乎惟爲舉業而讀書不免病道然有志之士卒不能舍此以用世何可廢也吾更惡夫業舉子而不讀書者讀書說。聖賢教人只指點上一截事而不及下截觀中庸一書可見蓋提起上截則其下者不勞而自理纔說下截事如堂下人斷曲直莫適爲主誰其信之形而上者謂之道形而

下者謂之器是也人生而有此形骸便有此氣質就中一點真性命是形而上者惟形上不離形下所以上下易混作一塊學者開口說變化氣質却從何處討主腦來通書曰性者剛柔善惡中而已矣中便是變化氣質之方而中庸曰喜怒哀樂未發謂之中却又無可著力處從無可著力處用得工夫正是性體流露時此時剛柔善惡果立在何處少間便是個中節之和這方是變化氣質工夫若已落在剛柔善惡上欲自剛而克柔自柔而克剛自惡而之於善已善

而終不之於惡便落堂下人伎倆矣或問孟子說善
養浩然之氣如何曰纔提起浩然之氣便屬性命邊
事若孟施舍北宮黝告子之徒只是養個蠢然之氣
正是氣質用事處所以與孟子差別氣質說○或有言
學問之功在慎所習者予曰何謂也曰人生而有習
矣一語言焉習一嗜欲焉習一起居焉習一酬酢焉
習有習境因有習聞有習聞因有習見有習見因有
習心有習心因有習性故曰少成若性并其性而爲
習焉習可不慎乎習於善則善習於惡則惡猶生長

於齊楚不能不齊楚也習可不慎乎曰審如是又誰
爲專習之權者而慎之其人不能答予曰在復性不
在慎習或曰何謂也予乃告之曰人生而靜天之性
也渾然至善者也感於物而動乃遷於習焉習於善
則善習於惡則惡斯曰遠於性矣無論習於惡者非
性卽習於善者亦豈性善之善乎故曰性相近也習
相遠也蓋教人尊性也然學以復性也如之何曰性
不假復也復性者復其權而已矣請卽以習証習於
善則善未有不知其爲善者習於惡則惡未有不知

其爲惡者此知善而知惡者誰乎此性權也故易曰復以自知旣已知其爲善矣且得不爲善乎旣已知其爲惡矣且得不去惡乎知其爲善而爲之爲之也必盡則亦無善可習矣無善可習反之吾性之初本無善可習也知其爲惡而去之去之也必盡則亦無惡可習矣無惡可習反之吾性之初本無惡可習也此之謂渾然至善依然人生之初而復性之能事畢矣然則習亦可廢乎曰何可廢也爲之語言以習之則知其語言以慎之爲之嗜欲以習之則知其嗜欲

以慎之爲之起居以習之則知其起居以慎之爲之
酬酢以習之則知其酬酢以慎之如是則卽習卽性
矣凡境卽是性境凡聞卽是性聞凡見卽是性見無
心非性無性非習大抵不離獨知者近是知之爲言
也獨而無偶先天下而立定一尊而後起者稟焉是
之謂性權或者悅然而解曰吾乃知慎習之功其在
必慎其獨乎首肯之而去習說○此上九篇乃一時作○自聖學
不明學者每從形器起見看得一身生死事極大將
天地萬物都置之膜外此心生生之機早已斷滅種

予了故其工夫顓究到無生一路只留個覺性不壞
再做後來人依舊只是貪生怕死而已吾儒之學直
從天地萬物一體處看出大身子天地萬物之始卽
吾之始天地萬物之終卽吾之終終終始始無有窮
盡只此是生死之說原來生死只是尋常事程伯子
曰人將此身放在天地間大小一例看是甚快活予
謂生死之說正當放在天地間大小一例看也於此
有知方是窮理盡性至命之學藉令區區執百年以
內之生死而知之則知生之盡只是知個貪生之生

知死之盡只是知個怕死之死而已然則百年生死
不必知乎曰奚而不知也子曰朝聞道夕死可矣是
也如何是聞道其要只在破除生死心此正不必遠
求百年卽一念之間一起一滅無非生死心造孽旣
無起滅自無生死又曰盡語默之道則可以盡去就
之道盡去就之道則可以盡生死之道生死非大語
默去就非小學者時時有生死關頭難過從此理會
透天地萬物便是這裡方是聞道說生死○獨之外別
無本體慎獨之外別無工夫此所以爲中庸之道也

乃虞廷言心則曰人曰道而中庸直指率性之道無
乃混人道而一之乎此言心言性之別也虞廷言心
非分言之則不精不精無以爲至一之地中庸言性
性一而已何歧之有然性是一則心不得獨二夫天
命之所在卽人心之所在人心之所在卽道心之所
在此虞廷未發之旨也或曰有氣質之性有義理之
性則性亦有二與爲之說者本之人心道心而誤焉
者也程子曰論性不論氣不備論氣不論性不明二
之則不是若既有氣質之性又有義理之性將使學

者任氣質而遺義理則可以爲善可以爲不善之說
信矣又或遺氣質而求義理則無善無不善之說信
矣又或衡氣質義理而並重則有性善有性不善之
說信矣三者之說信而性善之旨復晦此孟氏之所
憂也須知性只是氣質之性而義理者氣質之本然
乃所以爲性也性則是人心而道者人之所當然乃
所以爲心也人心道心只是一心氣質義理只是一
性識得心一性一則工夫亦一靜存之外更無動察
主敬之外更無窮理其究也工夫與本體亦一此慎

獨之說也而後之解者往往失之昔周元公著太極圖說實本之中庸至主靜立人極一語尤爲慎獨兩字傳神其後龜山門下一派羅李二先生相傳口訣專教人看喜怒哀樂未發時作何氣象朱子親受業於延平固嘗聞此而程子則以靜字稍偏不若專主於敬又以敬字未盡益之於窮理之說而曰涵養須用敬進學在致知朱子從而信之初學爲之少變遂以之解大中謂慎獨之外另有窮理工夫以合於格致誠正之說仍以慎獨爲動屬省察邊事前此另有

一項靜存工夫近日陽明先生始目之爲支離專提
致良知三字爲教法而曰良知只是獨知時又曰惟
精是惟一工夫博文是約禮工夫致知是誠意工夫
明善是誠身工夫可謂心學獨窺一源至他日答門
人慎獨是致知工夫而以中庸本體無可著力此却
疑是權教天下未有大本之不立而可從事於性道
者工夫用到無可著力處方是真工夫故曰勿忘勿
助未嘗致纖毫之力此非真用力於獨體者固不足
以知之也大抵諸儒之見或同或異多係轉相偏矯

因病立方盡是權教至於反身力踐之間未嘗不同
歸一路不謬於慎獨之旨後之學者無徒向語言文
字生葛藤但反求之吾心果何處是根本一著從此
得手方窺進步有欲罷不能者學不知本卽動言本
體終無著落學者但知卽物窮理爲支離而不知同
一心耳舍淵淵靜淡之地而從事思慮紛起之後泛
應曲當之間正是尋枝摘葉之大者其爲支離之病
亦一而已將持此爲學又何成乎又何成乎
天命章說
天命流行物與無妄人得之以爲心是謂本心人

無一妄而已忽焉有妄希乎微乎其不得而端倪乎
是謂微過獨主之有微過是以有隱過七情主之有
隱過是以有顯過九容主之有顯過是以有大過五
倫主之有大過是以有叢過百行主之總之妄也譬
之木自本而根而榦而標水自源而及於流盈科而
至於海故曰涓涓不息將成江河綿綿不絕將尋斧
柯是以君子貴防之早也其惟慎獨乎慎獨則時時
知改俄而授之隱過矣當念過便從當念改又授之
顯過矣當身過便從當身改又授之大過矣當境過

當境改又授之叢過矣隨事過隨事改改之則復於
無過可喜也不改成過且得無改乎總之皆祛妄還
真之學而工夫次第如此譬之擒賊者擒之於室甚
善不於室而於堂不於堂而於外門於衢於境上必
成擒而後已子絕四毋意毋必毋固毋我真能慎獨
者也其次則克伐怨欲不行焉爾宋人之言曰獨行
不愧影獨寢不愧衾獨而顯矣司馬溫公則云某平
生無甚過人處但無一事不可對人言者庶幾免於
大過乎若刑恕之一日三簡點則叢過對治法也真

能慎獨者無之非獨卽邢恕學問孔子亦用得著故
曰不爲酒困不然自原憲而下總是箇閒居小人爲
不善而已善學者須是學孔子之學只於意根上止
截一下便千了百當總當必固我已漸成決裂幸於
我處止截得猶不失爲顏子克己過此無可商量矣
落一格麓一格工夫轉愈難一格故曰可爲難矣學
者須是學孔子之易改過說下條同○人之言曰有心爲惡
無心爲過則過容有不及知者因有不及改過是大
不然夫心不受過者也纔有一點過便屬礙膺之物

必一決之而後快故人未有有過而不自知者只不肯自認爲知爾然則過又安從生曰卽不肯自認爲知處其受蔽處良多以此造過遂多仍坐个不知而已孟子言君子之過如日月之食可見人心只是一團靈明而不能不受暗於過明處是心暗處是過明中有暗暗中有明明中之暗卽是過暗中之明卽是改手勢如此親切但常人之心忽明忽暗展轉出沒終不能還得明明之體不歸薄蝕何疑君子則以暗中之明用箇致曲工夫漸以與他恢擴去在論語則

曰訟過如兩造當庭抵死仇對不至十分明白不已
纔明白便無事如一事有過直勘到事前之心果是
如何一念有過直勘到念後之事更當如何如此反
覆推勘更無躲閃雖一塵亦駐足不得此所謂致曲
工夫也大易則言補過謂此心一經缺陷便立刻與
之圓滿那靈明爾若只是小小補綴頭痛救頭腳痛
救脚敗缺難掩而彌縫曰甚謂之文過而已雖然人
猶有有過而不自知者子路人告之以有過則喜子
曰某也幸苟有過人必知之然則學者虛心遜志時

務察言觀色以輔所不逮有不容緩者。陽明子言良知最有功於後學然只傳孟子教法於大學之說終有分合古本序曰大學之道誠意而已矣止至善之則致良知而已矣宛轉說來頗傷氣脈至龍溪所傳天泉問答則曰無善無惡者心之體有善有惡者意之動知善知惡是良知爲善去惡是格物益增割裂矣卽所云良知亦非究竟義也知善知惡與知愛知敬相似而實不同知愛知敬知在愛敬之中知善知惡知在善惡之外知在愛敬中更無不愛不敬若

以叅之是以謂之良知在善惡外第取分別見謂之良知所發則可而已落第二義矣且所謂知善知惡蓋從有善有惡而言者也因有善有惡而後知善知惡是知爲意奴也良在何處又反無善無惡而言者也本無善無惡而又知善知惡是知爲心崇也良在何處且大學所謂致知亦只是致其知止之知知止之知卽知先之知知先之知卽是知本之知惟其知止知先知本也則謂之良知亦得知在止中良因止見故言知止則不必更言良知若曰以良知之知

知止又以良知之知知先而知本豈不架屋疊床之甚乎且大學明言止於至善矣則惡又從何處來心意知物總是至善中全副家當而必事事以善惡兩糾之若曰去其惡而善乃至姑爲下根人設法如此則又不當有無善無惡之說矣有則一齊俱有旣以惡而疑善無則一齊俱無且將以善而疑惡更從何處討知善知惡之分曉止因陽明將意字認壞故不得不進而求良於知仍將知字認僞又不得不退而求精於心種種矛盾固已不待龍溪駁正而知其非

大學之本旨矣大學開口言明德因明起炤良知自
不待言而又曰良知卽至善卽未發之中亦旣悅然
有見於知之消息惜轉多此良字耳然則良知何知
乎知愛敬而已矣知皆擴而充之達之天下而已矣
格此之謂格物誠此之謂誠意正此之謂正心舉而
措之謂之平天下陽明曰致知焉盡之矣余亦曰致
知焉盡之矣

良知說

讀易圖說

○圖中有一點變化無窮子曰易有太極周子曰無

極而大極淪於無矣解無極者曰無形有理益滯於
無無矣今請爲太極起廢而表是圖其爲象曰有卽
未必周子之旨也抑亦孔門之說歟雖然滯於有矣
夫圖其似之者也佛氏亦有此圖然其中一點仍作空解意實不同○天有
四時春夏爲陽秋冬爲陰中氣行焉地有四方南北
爲經東西爲緯中央建焉人有四氣喜怒哀樂中和
出焉其德則謂之仁義禮智信是也是故元亨利貞
卽春夏秋冬之表義非元亨利貞生春夏秋冬也左
右前後卽東西南北之表義非左右前後生東西南

北也仁義禮智卽喜怒哀樂之表義非仁義禮智生
喜怒哀樂也又非仁義禮智爲性喜怒哀樂爲情也
又非未發爲性已發爲情也後儒之言曰理生氣性
生情又曰心統性情其然豈其然乎○造化之理新
新故故相推而不窮如草木之榮枯昆蟲之起蟄日
月之晦明四時之盛衰氣運之往來陵谷之遷徙莫
不皆然人囿於大化之中與萬物同體自一日以往
自少而壯而老而死無不變也有之其惟積氣積習
乎油入於麪不可復出此其不變者也就知去滋遠

反常滋甚乎○君子仰觀於天而得先天之易焉維天之命於穆不已蓋曰天之所以爲天也是故君子戒懼於所不覩聞此慎獨之說也至哉獨乎微乎微乎穆穆乎不已者乎蓋曰心之所以爲心也則心一大也獨體不息之中而一元常運喜怒哀樂四氣周流存此之謂中發此之謂和陰陽之象也四氣一陰陽也陰陽一獨也其爲物不二則其生物不測也故其中爲天下之大本而和爲天下之達道及其至也察乎天地至隱至微至顯至見也故曰體用一原顯

微無間君子所以必慎其獨也此性宗也○君子俯
察於地而得後天之易焉夫性本天者也心本人者
也天非人不盡性非心不體也心也者覺而已矣覺
故能照照心常寂而常感感之以可喜而喜感之以
可怒而怒其大端也喜之變爲欲爲愛怒之變爲惡
爲哀懼照則立於四者之中喜得之而不至於淫怒
得之而不至於傷者合而觀之卽人心之七政也七
者皆照心所發也發則馳矣衆人溺焉惟君子時發
而時止時返其照心而不逐於感得易之逆數焉此

之謂後天而奉天特蓋慎獨之實功也

聖學弊緊三關

學莫先於問途則人已辨焉此處不差後來方有進步可觀不然只是終身擾擾而已○爲已爲人只聞達之辨說得大槩已盡後儒又就聞中指出許多病痛往往不離功名富貴四字而蔽之以義利兩言除却利便是義除却功名富貴便是道此中是一是二辨之最微學者合下未開眼孔只爲已不足故求助於人豈知愈求助於人愈不足於已乎已上人○學

以爲已已以內又有已焉只此方寸之中作得主者

是此所謂真已也必也敬乎

敬肆關

○由主敬而入方

能觀體承當其要歸於覺地故終言迷悟○工夫却從存養中來非懸空揣控索之象罔者也故宋儒往往不喜頓悟之說或曰格物致知大學之始事今以悟爲終事何也曰格致工夫自判斷人已一關時已用得著矣然必知止知至以後體之當身一一無礙方謂之了悟悟豈易言乎若僅取當下一點靈明瞥然有見時便謂之悟恐少間已不可復恃

已上迷悟關

大學雜辨

夫大學之所謂主腦者止至善而已矣致知之功格物而已矣格物之要誠正以修身而已矣盈天地間皆物也自其分者而觀之天地萬物各一物也自其合者而觀之天地萬物一物也一物本無物也無物者理之不物於物爲至善之體而統於吾心者也雖不物於物而不能不顯於物耳得之而成聲目寓之而成色莫非物也則莫非心也耳能辨天下之聲而不可欺以清濁吾因而致焉并不可欺以一切清濁

所以致吾心之聰也目能辨天下之色而不可欺以
縑素吾因而致焉并不可欺以一切縑素所以致吾
心之明也致吾心之聰明者致吾之良知也良知之
於物如鑑之於妍媸衡之於高下而規矩之於方圓
也鑑不離物而定妍媸衡不離物而取高下規矩不
離物而辨是非一也故曰致知在格物然而致吾心
之聰非無不聞之謂也聞吾至善而已矣致吾心之
明非無不見之謂也見吾至善而已矣聞吾至善返
於無聞矣見吾至善返於無見矣知無知矣中庸曰

戒慎乎其所不覩恐懼乎其所不聞不動而敬不言
而信其要歸於慎獨此格物真下手處故格物卽格
其反身之物不離修者是而致知卽致其所性之知
不離止者是孔門之學無往而不以格致爲第一義
博文約禮其定本也又曰多聞擇其善者而從之多
見而識之知之次也心非內也耳目非外也物非僞
也無物之物非精也卽心卽物非心非物此謂一以
貫之自格致之旨晦而聖學淪於多岐滯耳目而言
知者徇物者也離耳目而言知者遺物者也徇物者

弊之於一草一木亦用却工夫而遺物求心又逃之
無善無惡均失也致格君子之學先天下而本之國
先國而本之家與身亦屬之已矣又自身而本之心
本之意本之知本至此無可推求無可揣挫而其爲
已也隱且微矣隱微之地是名曰獨其爲何物乎本
無一物之中而物物具焉此至善之所統會也致知
在格物格此而已獨者物之本而慎獨者格物之始
事也君子之爲學也非能藏身而不動杜口而不言
絕天下之耳目而不與交也終日言而其所以言者

人不得而聞也自聞而已矣終日動而其所以動者
人不得而見也自見而已矣自聞自見者自知者也
吾求之自焉使此心常止而定靜安慮得慎之至也
慎獨也者人以爲誠意之功而不知卽格致之功也
大學之道一言以蔽之曰慎獨而已矣自虞廷執中
以來無非此意故伊洛以一爲入道之門朱子析之
曰涵養須用敬進學則在致知故於大學分格致誠
正爲兩事至解慎獨又以爲動而省察邊事先此更
有一段靜存工夫則愈析而愈支矣陽明子反之曰

慎獨卽是致良知卽知卽行卽動卽靜庶幾心學獨
窺一源總之獨無動靜也其有時而動靜焉動亦慎
靜亦慎也而靜爲主使非靜時做得主張則動而馳
矣如挽逝波其可及乎動而常知常止焉則常靜矣
周子曰主靜立人極是也慎獨○天圓地方規矩之至
也人心一天地也其體動而圓故資始不窮有天道
焉其用靜而方故賦形有定有地道焉君子之學圓
效天方法地也其獨知之地不可得而覩聞者效天
者也由不覩而之於無所不覩由不聞而之於無所

不聞地道之善承天也易曰君子敬以直內義以方
外規矩之至也繫。人心終日如馬足車輪奔馳無
止果係何物受累苟能去所累心者而於止也幾矣
知此之謂知止止此之謂至善問大學要義曰言本
體弊緊得個善字言工夫弊緊得個止字言本體工
夫一齊俱到處弊緊得個知字言本體工夫一齊歸
管處弊緊得個身字章。致知者致吾知止之知也
收攝到極處卽是推致到極處逮止於至善則知至
矣至。格物不妨訓窮理只是反躬窮理則知本之

意自在其中只是一個良知正須從意根查考心源
體認身上檢點家庭印証國與天下推廣這便是格
物工夫便是致知工夫朱子云格物須提起第一義
便是極至道理如在朝便須進君子退小人決無小
人可用之理這便是第一義若見不破便謂小人可
用予謂進君子退小人根吾好惡來其能好能惡是
第一義好人惡人是第二義知進退人又是第三四
義了知此方是知本知本。矩是至善之式所以安頓
此心恰好處夫子之不踰矩是也矩釋。大學之道誠

意而已矣誠意之功慎獨而已矣意也者至善歸宿之地其爲物不貳故曰獨其爲物不貳而生物不測所謂物有本末也格物致知總爲誠意而設亦總爲慎獨而設也非誠意之先又有所謂致知之功也故誠意者大學之專義也前此不必在格物後此不必在於正心也亦大學之了義也後此無正心之功并無修治平之功也後之解誠意者吾惑焉曰意者心之所發則誰爲所存乎曰有善有惡者意之動則誰爲好之惡之者乎誠意○幾者動之微則前此更有靜

者幾乎曰非然也動之微則動而無動矣動而無動所以靜而無靜也此心體主宰之妙也故名之曰意同上○章句云實其心之所發不知實字代得誠字否又不知是發前求實抑是發後求實若是發前求實則工夫仍在所存時然章句又云皆務決去而求必得之似言凡於意之所發皆務求所以實之則誠之功已落在意後矣落在意後則必就其事而實之而自欺仍只是自欺其意是看意字尚精而看誠字轉麤也所以轉下慎獨方打入裡面有審幾之說不

免就誠意推先一層矣夫既以獨知爲獨而以慎獨
推先於意誠明是欲誠其意先致其知之註疏既有
獨知之致知又有補傳窮理之致知頭緒何所適從
乎同上○聖學本心維心本天維元維嘿體乎太虛因
所不見是名曰獨獨本無知因物有知物體於知好
惡立焉好惡一機藏於至靜感物而動七情著焉自
身而家自家而國國而天下慶賞刑威惟所措焉是
爲心量其大無外故名曰天天命何命卽吾獨知一
氣流行分陰分陽運爲四氣性體乃朕率爲五常殊

爲萬事反乎獨知獨知常止全體俱知本無明暗常止則明紛馳乃暗故曰闇然日章的然日亡君子知之凜乎淵氷於所不覩於所不聞日夕兢兢道念乃凝萬法歸一不盈此知配天塞地盡性至命此知無始是爲原始此知無終是爲反終死生之說晝夜之常吾生與生吾死與死視彼萬形非吾得私猥云不死狂馳何異

獨

論語學案

君子學以慎獨直從聲臭外立根基一切言動事爲

慶賞刑威無不日見於天下而問其所從出之地凝然不動些子只有一個淵然之象爲天下立皇極而已衆星晝夜旋轉天樞不動其不動處是天心這便是道心惟微其道旋處便是人心惟危其常運而常靜處便是惟精惟一允執厥中天人之學也爲政以德心之官則思思曰睿睿作聖思本無邪其卒流於邪者勿思耳以爲思欲無邪非也思無邪者閑邪之學也詩以理性情人心之情本正何邪之有詩三百孟武伯問孝是人子身上事父母惟其疾之憂是父母

身上事問是孝答是慈有何關涉豈知人子於父母
其初只是一人之身父母的痛癢便是人子的痛癢
若於此漠不相關更有何孝可言若於此認得親切
亦更有何孝可言惟疾之憂非徒以慰親之爲孝也
知乎此者必能以其身爲父母之身以其心爲父母
之心而終身孺慕之情有無所不至者矣孟武伯知
則全體皆知不知則全體皆不知更無半明半暗分
數但私意蔽錮亦有去來則有時而知有時而不知
耳夫既有時而知有時而不知則并其知而非知能

知已之不知正是無所不知的本體呈露時金鍼一撥宿障全消誨女知之。信是本之真心而見之然諾之際者是身世作合關鍵猶車之輓輒然舉世尚狙詐人而無信一味心口相違千蹊萬徑用得熟時若以爲非此不可持身不可御世豈知其斷斷乎不可者不可只衡在是非上而行不行方格到利害上也無信。○君子之於仁惟有貧賤一途是終身得力地雖終食之頃未始無去處交乘之隙使終食而爲貧賤之終食則蔬食飲水樂也極貧賤之途雖造次仁也

顛沛仁也苟舍此而欲處以非道之富貴有斷斷乎
不可者君子所以練此心之仁不容躲閃不容方便
纔是中心安仁也富與貴○孔子圍匡七日子路曰吾
聞仁者必容知者必用如此說則天下更無非道之
貧賤可處豈知自人分上看貧賤則非道自君子身
上看未嘗非道也世人只爲見得有非道之貧賤所
以怨天尤人無所不至同上○盈天地間萬事萬物各
有條理而其條理貫通處渾無內外人已感應之跡
亦無精麤大小之殊所謂一以貫之也一本無體就

至不一會得無二無雜之體從此手提線索一一貫
通纔有壅淤便與消融纔有偏枯便與圓滿時時澄
徹處處流行直將天地萬物之理打合一處亦更無
以我合彼之勞方是聖學分量此孔門求仁之旨也
○聖人從自己身上言心無死地則曰貫無所不貫
則曰一以貫之非以一貫萬也一以貫之還他天地
自然本色一貫。仁者渾然全體而無息就全體中露
出個治賦爲宰爲攢相才具便是大海中一漚發現
且有待而然有時豎起有時放下非不息之體故卽

三子之才而其未仁亦自可見

可使治賦

○鄧定字曰此

非閔憲以下學問顏子心常止故不遷心常一故不貳予謂心本常止而不能不動以怒故就怒時求止法曰不遷心本常一而不能不貳於過故就過時求一法曰不二此正復性之功先得此心之止與一者以立本而後遇怒能不遷遇過能不貳則是止者一心而不遷者又一心也一者一心而不貳者又一心也將孔門一切懲忿窒慾遷善改過之學都無用處所謂復性之功者不幾求之虛無寂滅之歸乎

不遷怒

○此道身有之則不言而信以歸於慥慥之地所謂躬行君子也故云默識識如字謂信諸心也默識之學精神毫不滲漏徹首徹尾以此學卽以此教何厭倦之有自默字訛解而學者遂以言語道斷當之謂聖學入手只在妙悟學都從悟中來聖學豈有墮於杳冥元默之見乎默而識之○世謂聞見之知與德性之知有二予謂聰明睿知非恃乎睿知之體不能不竅於聰明而聞見啟焉性亦聞見也效性而動者學也今必以聞見爲外而欲墮體默聰求睿知并其睿知

而槁矣是隳性於空而禪學之談柄也張子曰非天
聰明不成其爲人聖人天聰明之盡者耳天聰天明
耳辨聞目辨見是也天聰明之盡則夫子多聞擇其
善者而從之多見而識之是也曰知次者人次於天
以見天非人不盡也知之次○常人之過人知處得九
分已知處得一分聖人之過人知處得一分已知處
得九分說聖人有過已是駭人今說聖人猶有不知
之過至爲人所知益奇此意最宜理會學者便當長
一格陳司敗○曾子學問都是軀殼上討得最有持循

一則一二則二疾有○古人濟大事全靠脚跟定只是

不從身家各位起念便是凡可奪處皆是此等作崇

也誠極則精精極則變一切作用皆從此出誠中之

識見是大識見誠中之擔當是大擔當故君子非有

才之難而誠之難可以託六尺○人之氣質不失之高明

則失之卑暗而氣質之性終不鋼其義理之性狂者

必直侗者必愿慳慳者必信自習染勝而三者并滴

人心之變可勝窮乎狂而不直○天下一物也聖人視外

物無大小都作等閒看打過得簞食豆羹關便打得

天下關舜禹之有天下。○子絕四聖人之心置在何處曰絕

四之外更無心問意必固我與聲色貨利有淺深否

曰看他四者之心從何處起子絕。○顏子之學纔動

輒便可到頭為從文禮處得力來後人欲一齊放過

謂文既足以溺心禮亦不免於執著絕意去智專用

力於末由之境微者墮於空寂放者入於猖狂佛老

之教行而聖道裂矣顏淵。○權者道之體也道體于

變萬化而不離於中非權而何易曰與以行權言入

道之微也權居無事因物付物而輕重準焉言天下

之至靜而不可測也言天下之至動而不可離也權
之理主常而準諸事主變理卽事事卽理其常也乃
所以爲變也漢儒反經合道之說誠非朱子謂權之
與經亦須有辨亦非也天下有二道乎嫂溺援之以
手者權也正是道理合當如此乃所爲經也故權非
反經而爲言也然則經何辨乎曰經者權之體權者
經之用合而言之道也禮儀三百威儀三千皆經也
神而明之妙用出焉權也二而一者也未可與權○吳康
齋夜半思處貧策至日中始決如此計較便是貧殖

故魯齋治生之言亦病如拚一餓死更有甚計較
然則聖學有死地乎曰義不食粟則亦有死而已古
今處君臣之義皆然其嗟也可去其謝也可食倘終
不謝便當一死聖人於辭受取與一斷以義無纖毫
擬議方便法門貨。道體大段易見得只是微處難
窺才著小心便有湊泊處問。○視聽言動一心也這
點心不存則視聽言動到處受病皆妄矣若言視思
明聽思聰言思忠動思敬猶近支離。○問仁是如何
名狀曰先儒言公言覺言生言愛亦僅舉其動機言

尙遺却靜中體段故不若孟子曰仁者人也試觀人
目何以能視耳何以能聽口何以能言四肢何以能
動非仁而何易曰乾元統天蓋曰天之所以爲天也
仁者人也蓋曰人之所以爲人也。天地以生物爲
心仁也萬物資生人與萬物皆生於仁本是一體故
人合下生來便能愛便是親親由親親而推之便能
仁民便能愛物天地以生物爲心人亦以生物爲心
本來之心便是仁本來的人便是仁故曰仁人心也
又曰仁者人也。問已如何克將去曰只是不從已

起見便是克。問克勝也是以仁勝不仁否。曰非。先
有個仁去勝不仁。只勝不仁處便是仁也。曰畢竟有
主人翁方勝盜賊。曰頭上安頭之見也。仁體湛然不
容一物。纔有物不論善惡是非都是不仁。爲仁者正就
此處銷鎔還他個湛然本體。此克已正當時也。若先
據個主人在便是物欲所謂認賊作主也。若主人當
在則亦無盜賊可逐。能逐盜賊便是主人不必另尋
主人。克復。○道體渾然無可持循。故聖人就分見處示
人以入德之地。延平曰理一而分殊。理不患不一所

難者分之殊也聖人之言四勿言居處三者皆分殊以見理一也居處○顏子有不善未嘗不知知之未嘗復行也亦不行也然顏子不善只是一念絕續之間就仁中揀出不仁來故爲不遠之復原憲不行則已成此四等症候旋潰旋制終不能奏廟如之效則不行之心猶然人僞而已於仁體何當○予始與陸以建論學謂克伐怨欲不行正是克己工夫子曰可以爲難者欲其先難而後獲也以建甚不然之看來不行之心早是個已也然學者根器淺不恁地不得

由此進之扶得個不行心常做主便是克己力量也
克伐。鄧定宇晚年學問有得其兄問之曰弟近日
只查已過病革謂子弟曰萬事萬念皆善都不算只
一事一念不善便算過寡。問出位之思曰孟子言思
則得之不思則不得也出位非思也念也炯然有覺
者思之體倏然無根者念之動思不出位。問不億逆矣
容有不先覺者否曰先覺非用察識之謂只良知不
蔽而已如子產受欺於校人舜受欺於象正不失爲
先覺逆詐。古來無偷情放逸的學問故下一敬字攝

入諸義就中大題目是克己復禮忠恕一貫擇善固執慎獨求放心便是後儒將敬死看轉入註腳去便是矜持把摸反爲道病已修。春秋去先王之世未遠始生老氏爲惑世誣民之祖當時一種好異之民起而應之如原壤者不少轉相祖述逾流逾遠一變而爲楊墨再變而爲申韓三變而爲蘇張終變而爲佛氏之學以返老氏清淨易簡之初旨嗣後士夫往往以佛氏之說文老氏之奸精者竊道德之唾餘以學佛龕者拾翕張之機鋒以學禪而楊墨申韓蘇張之

學時時出沒其間終宇宙世界學道人只是此局

原壤

○後儒之學多教人理會個一便未必多學聖門不如此以子貢之穎悟猶不輕示必俟其學有得方道破若先道破便無持循處不若且從多學而識自尋來路久之須有水窮山盡時所見無非一者是一乃從多處來故曰博我以文約我以禮聖門授受如印板顏曾賜皆一樣多學

多學而識

○說者謂孔子言性只

言近孟子方言善言一只爲氣質之性義理之性分析後便令性學不明故說孔子言性是氣質之性孟

子言性是義理之性愚謂氣質還他是氣質如何扯
著性性是就氣質之中指點義理者非氣質卽爲性
也清獨厚薄不同是氣質一定之分爲習所從出者
氣質就習上看不就性上看以氣質言性是以習言
性也性相近○鄙夫正後世所謂好人便是鄙夫○心一
也形而下者謂之人形而上者謂之道人心易溺故
惟危道心難著故惟微道器原不相離危者合於微
而危微者合於危而微兩物一體合人與道言心而
心之妙始見其蘊始盡所以聖賢千言萬語闡發無

盡事心之功亦無盡乃其要只在精與一精以析入
心道心之幾而一則以致其精也兩心糅雜處正患
不精不精便不一精而一之則人心道心妙合無間
而心性流行之妙無往而非中矣曉

明儒學案卷六十二終

明倫彙編卷六十二

明倫彙編卷六十二
不辭不辭對不一辭而一之原人心欲心效合無
不辭不辭對不一辭而一之原人心欲心效合無
不辭不辭對不一辭而一之原人心欲心效合無
不辭不辭對不一辭而一之原人心欲心效合無

FRABELL
LONDON
LONDON

LIBRARY
UNIVERSITY OF CHICAGO
CHICAGO, ILL.